

C.U. - Livro 22

1 Ata da reunião nº 774 do Conselho
2 Universitário da Universidade
3 Estadual de Londrina, realizada no
4 dia 06 de maio de 2022.

5 No dia seis do mês de maio do ano de dois mil e vinte dois, às dez
6 horas **na sala virtual: <http://meet.google.com/hap-ztxn-xys>, em razão**
7 **do isolamento social decorrente da pandemia de coronavírus,**
8 reuniu-se ordinariamente o Conselho Universitário da Universidade
9 Estadual de Londrina, sob a presidência do Reitor, Prof. Sérgio
10 Carlos de Carvalho, do Vice-Reitor, Prof Décio Barbosa Sabbatini e
11 com a presença dos seguintes Conselheiros: Mário Sérgio
12 Mantovani, Paulo Liboni, Azenil Staviski, Waldir Ferreira, Amauri
13 Alcindo Alfieri, Marta Regina Gimenez Favaro, José Roberto Pinto
14 de Souza, Paulo Cesar Meletti, Alan Salvany Felinto, Airton José
15 Petris, Gilmar Aparecido Altran, Leandro Ricardo Altimari, Tânia
16 Lobo Muniz, Viviane Aparecida Bagio Furtoso, Aron Lopes Petrucci,
17 Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues, Angela Palma, Mariana Bologna
18 Soares Andrade, Dircel Aparecida Kailer, Doumit Camilios Neto,
19 Andréa Pires Rocha, Ayoub Hanna Ayoub, Larissa Bodroff Daros,
20 Carlos Alberto Albertuni, Guilherme Schiess Cardoso, Nádia
21 Kienen, Keli Regiane T. da Fonseca Pinto, Kennedy Piau Ferreira,
22 Raquel Kritsch, Ana Cláudia Saladini, Rodrigo Rosseto Pescin,
23 Nilson Magagnin, Lorena Ferreira Portes, Sinival Osório Pitaguari,
24 Aurélio Pereira, Joabe Vieira da Costa, Rafael Bataglia da Silva,
25 Reginaldo Melhado, Thiago Correa Mattos, Francisco Luis Hipólito
26 Galli, Lenir de Assis e Waldir Ferreira. Ausências Justificadas: Eliel
27 Ribeiro Machado e Francisco Cesar Alves Ferraz. Convidados:
28 Lisiane de Freitas, Miguel Etinger Araújo, Ariella Besing, Pedro
29 Livoratti, Alberto Duran Gonzales, Débora de Melo, Margarida de
30 Cássia Campos, Ana Márcia T. Carvalho, Betty Elmer, Gustavo
31 Badaró. Item 1) Discussão e votação da Ata da Sessão Solene do
32 C.U. de 21 de março de 2022 (Colaço de Grau). Item 2) Discussão e
33 votação da Ata do C.U. de 01 de abril de 2022. Em regime de
34 discussão. Não havendo indicações de correções, as duas atas foram
35 aprovadas, por unanimidade. Item 3) Processo nº 989/2022 -
36 PROGRAD – deliberar acerca da alteração do Artigo 65 do Regimento
37 Geral da UEL (Relator: Câmara de Legislação e Recursos e Profa.
38 Dra. Marta Favaro). Prof. Aron Petrucci – A Câmara de Legislação e
39 Recursos (CLR), em reunião remota realizada em 20 de abril de 2022,
40 analisou o Processo 989.2022.98, que trata do pedido alteração do
41 artigo 65 do Regimento Geral da UEL, com vistas à inclusão de um
42 membro adicional nos Colegiadas de Cursos de Graduação, na

1 qualidade de Coordenador das Atividades Acadêmicas de Extensão.
2 Presentes os membros: Aron Lopes Petrucci, Thiago Corrêa Mattos,
3 Rafael Bataglia da Silva e Viviane Aparecida Bagio Furtoso.
4 Considerando que, como se lê no Estatuto da Universidade Estadual
5 de Londrina, em seu Art. 69 "Compete ao C.U: Inciso VI: elaborar ou
6 emendar o Regimento Geral da Universidade por deliberação da
7 maioria de seus membros e aprovar os Regimentos das Unidades,
8 dos Departamentos, dos Órgãos Suplementares e da Reitoria", assim
9 como o parecer da Procuradoria Jurídica às folhas 10 e 11. A Câmara
10 de Legislação e Recursos considerou-o, em relação aos seus
11 aspectos formais, apto para ser analisado pelo Conselho Universitário.
12 A necessidade desse ajustamento se deu em função das novas
13 regulamentações estaduais, nacionais e internas da UEL, de
14 creditação da extensão, em que precisamos incorporar essas
15 atividades nos currículos de todos os nossos cursos de graduação.
16 Aprovamos a nossa política de extensão, sendo assim, nesse artigo,
17 já apresentamos a figura do coordenador das atividades de extensão.
18 Em regime de votação. Aprovado por unanimidade. Item 4) Processo
19 nº 11257/2021 - PROPLAN – deliberar acerca da prorrogação da
20 vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional -PDI (2016-
21 2021). (Relator: Câmara de Legislação e Recursos e Prof. Dr. Mario
22 Sérgio Mantovani). Prof. Aron Petrucci - A Câmara de Legislação e
23 Recursos (CLR), em reunião remota realizada em 20 de abril de 2022,
24 analisou o PROCESSO 11257.2021.14, que trata da solicitação de
25 Prorrogação da vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional
26 PDI 2016/2021. Presentes os membros: Aron Lopes Petrucci, Keli
27 Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto, Tânia Lobo Muniz, Viviane
28 Aparecida Bagio Furtoso, Rafael Bataglia da Silva e Thiago Corrêa
29 Mattos. Considerando que o Estatuto desta Universidade atribui, nesta
30 ordem: ao Conselho de Administração o exercício da orientação
31 administrativa de toda a Universidade (Art. 54, I); ao Conselho de
32 Ensino, Pesquisa e Extensão a elaboração e avaliação das políticas
33 globais para o ensino, pesquisa e extensão e capacitação docente na
34 Universidade (Art. 57, III) e; ao Conselho Universitário o exercício da
35 supervisão universitária e o planejamento da política Universitária
36 (Art.69, I). Considerando os pareceres do Conselho de Administração
37 (folha 09), e do Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão (folha 12)
38 constantes no presente processo. A Câmara de Legislação e
39 Recursos considera o presente processo apto para ser analisado pelo
40 Conselho Universitário. Prof. Mario Sérgio Mantovani – nosso PDI
41 tinha prazo de vigência até dezembro de 2021. A pandemia nos
42 atrapalhou o processo de avaliação. O relatório já passou pelos

1 departamentos e pelos Centros de Estudos. Um novo grupo de
2 trabalho será indicado pelo CEPE, quando o processo de avaliação do
3 PDI for pautado naquele conselho, para a escrita do novo Plano.
4 Como a universidade não pode ficar sem PDI, por causa dos nossos
5 convênios, precisamos prorrogar o tempo de vigência do plano que
6 estava ativo. Esse pedido foi aprovado pelo C.A e pelo CEPE. A
7 prorrogação se dará por 12 meses. Em regime de Discussão. Não
8 havendo manifestações, foi colocado em regime de votação.
9 Aprovado por unanimidade. EXTRAPAUTA – Profa. Andrea Pires –
10 infelizmente tivemos mais um caso de racismo na UEL. Um grupo fez
11 uma denúncia coletiva para a Ouvidoria, na quinta-feira. E na próxima
12 semana, também na quinta-feira, faremos um cortejo antirracista, em
13 que passaremos no calçadão, terminando no R.U, com apresentações
14 artísticas, e para sensibilizar a comunidade. A gente vê que ainda
15 precisamos avançar e olhar ao nosso entorno, inclusive aqui no nosso
16 Conselho em que não há quase negros como conselheiros. Gostaria
17 de ler a nota que se tornou pública e que motivou a denúncia à
18 Ouvidoria. Infelizmente, a Universidade Estadual de Londrina é
19 marcada por mais um ato de racismo. No dia 03/05/2022 circulou nas
20 redes sociais duas imagens de escritos explicitamente racistas e
21 fascistas no banheiro masculino do departamento de Geociências do
22 Centro de Ciências Exatas. Além de as frases serem racistas e de
23 defesa do fascismo/nazismo, atacam a política de cotas e a existência
24 das pessoas negras que integram a comunidade universitária, pois
25 impetram a defesa de que pessoas negras devem morrer,
26 influenciando o adoecimento psicológico dessa população que integra
27 o campus universitário. Esse ato reforça a necessidade de a
28 universidade investir em políticas de combate ao racismo, de modo a
29 dar uma resposta robusta à onda crescente de grupos neonazistas,
30 conservadores, reacionários que atacam os direitos humanos e a
31 democracia. Essas frases são criminosas, pois, segundo a Lei n.
32 7.716, de 05 de janeiro de 1989, devem ser punidos “os crimes
33 resultantes de discriminação ou preconceito de raça, cor, etnia,
34 religião ou procedência nacional”. O racismo é crime, bem como o
35 proselitismo ao fascismo e ao nazismo. Não podemos permitir que tais
36 expressões da violência firam as pessoas negras, os Direitos
37 Humanos e tomem corpo na universidade atingindo os princípios
38 democráticos e de defesa da diversidade. Considerando que, desde
39 2002, a UEL faz parte de uma política estadual de vagas
40 suplementares para estudantes indígenas e que foi uma das primeiras
41 universidades do país a adotar um sistema de reserva de vagas no
42 vestibular de 2005 para estudantes negras/os e de escolas públicas

1 nos cursos de graduação; Considerando que no ano de 2021 foi
2 implantado o sistema de cotas em todos os cursos de pós-graduação,
3 para pessoas negras, indígenas e com deficiência; Considerando que
4 os relatórios avaliativos sobre os impactos das políticas de cotas da
5 Universidade Estadual de Londrina comprovam que não há diferença
6 no desempenho acadêmico entre estudantes cotistas ou não cotistas;
7 ao contrário disso, a implantação das cotas fez com que a
8 universidade mantivesse seus níveis de excelência e reconhecimento
9 regional, nacional e internacional e permitisse que a produção do
10 conhecimento avançasse em debates interseccionais e localizados,
11 constituídos a partir das diversidades de pessoas, epistemologias e
12 modos de pensar e agir; Nós, como parte da comunidade universitária
13 e representantes de programas, projetos, comissões, órgãos, entre
14 outros, repudiamos e denunciemos esse fato para que a Universidade
15 Estadual de Londrina tome as providências
16 necessárias. Parafraseando Angela Davis, em uma sociedade racista,
17 não basta não ser racista, precisamos ser antirracistas. Abaixo o
18 racismo! Abaixo o fascismo! Abaixo o nazismo! Assinam esta nota:
19 Conselho Universitário da UEL (aprovado na reunião do C.U de
20 06/05/2022); Serviço de Bem-estar à Comunidade (SEBEC);
21 Programa de Apoio à Permanência (PROPE); Comissão Universidade
22 para os Índios (CUIA); Colegiado do Curso de Geografia;
23 Departamento de Serviço Social; Centro Acadêmico de Geografia;
24 PET Geografia; Programa de Pós-graduação em Geografia da UEL
25 Especialização em Ensino de Geografia da UEL; Projeto de Extensão
26 Tecendo Redes Formativas para o Fortalecimento das Relações
27 Étnico-Raciais (Departamento de Geociências); Projeto de Extensão e
28 Ensino Aquilombando a Universidade: Fluxos de Educação e
29 Resistências entre Brasil, Angola e Moçambique (departamento de
30 Serviço Social); Grupo Entretons; Grupo DECO - Decolonialidade na
31 Comunicação; Grupo de Estudos e Pesquisas sobre a Formação
32 Profissional em Serviço Social – GEPFOR; Grupo de Pesquisa
33 "Serviço Social e Saúde: formação e exercício profissional -
34 SerSaúde"; Grupo de Pesquisa "Gestão de Política Social"; Projeto de
35 pesquisa "Os circuitos de trabalho indígena na educação e as
36 trajetórias dos profissionais indígenas" Projeto de Pesquisa análise da
37 desigualdade em Londrina: leitura continuada articulando indicadores
38 sociais e econômicos; Projeto de pesquisa "O racismo nosso de cada
39 dia: paradoxos de uma sociedade que se declara democrática";
40 Projeto de Pesquisa "Fatores sociopolíticos, econômicos e históricos
41 de implantação do sistema de cotas no Departamento de Arte Visual
42 no ensino superior"; Grupo de Pesquisa e Estudos sobre Formação e

1 Trabalho Profissional (GEFORT); Projeto de Extensão - Mulheres
2 Construindo Democracia; NEFEL - Núcleo de estudos sobre
3 Educação Física, Esporte e Lazer; Grupo de Pesquisa O
4 Regional/local e a experiência histórica; Projeto de Pesquisa: Estradas
5 históricas no Norte do Paraná: A Estrada do Bullé; Projeto de
6 extensão – O profissional de imprensa e o Norte do Paraná;
7 PROPOCULT- Projeto Integrado de Política e Ação Culturais:
8 Interfaces entre Universidade e Movimentos Culturais de Londrina
9 (CECA/CCH); Laboratório CUBO/UEL - Economia Política da
10 Comunicação e Crise do Capitalismo; Núcleo de Estudos Afro-
11 Brasileiros - NEAB/UEL Laboratório de Estudos Afro-Brasileiros e
12 Africanos - LEAFRO/UEL; Departamento de Arte Visual; Projeto de
13 Extensão - arte e Idoso: a importância do sensível no envelhecimento
14 ativo; Projeto de Extensão Arte na Escola: renovando caminhos na
15 formação contínua de professores; Programa permanente de
16 extensão “Incubadora Tecnológica de Empreendimentos Solidários -
17 INTES/UEL”; Projeto de Integrado de Pesquisa e Extensão “Direito à
18 Cidade e Justiça Ambiental”; Projeto integrado de pesquisa e
19 extensão: *“Peciar e a formação do artista”* e *“Oficinas de Artes Visuais
20 em Londrina: pesquisa plástica e arte pública”*; Programa de Pós-
21 Graduação em Ciência de Alimentos da UEL; Programa de Pós-
22 graduação em Sociologia (PPGSOC/UEL); Projeto de pesquisa
23 “Dramaturgia e teatro contemporâneos e suas experimentações” (LET
24 / CLCH / UEL); Grupo de pesquisa CNPq “Literatura afro-brasileira e
25 sua divulgação em rede”; Projeto de pesquisa 12913 “Escutar o Leitor:
26 leitura e subjetividade em depoimentos de professores e licenciandos
27 de língua materna” (LET/CLCH/UEL); Programa de Pós-Graduação
28 Stricto Sensu em Física Departamento de Geociências/CCE/UEL;
29 Projeto de pesquisa “O negro em revista: memória, história e
30 representações na produção de sentidos do discurso publicitário”
31 (LET/CLCH/UEL) Projeto de pesquisa “Nas sendas do insólito
32 ficcional - o fantástico na literatura infantojuvenil e sua contribuição
33 para a formação de leitores”; Projeto de Pesquisa “O Livro Didático De
34 Língua Portuguesa: Intersecções Entre A Formação Discente E
35 Docente” (LET/CLCH/UEL); Projeto de pesquisa em Ensino “ Estudos
36 do Cômico” (Depto. MUT/CECA); Grupo de Pesquisa sobre Trabalho
37 e Novas Tecnologias - GENTT (Depto. Ciências Sociais e Programa
38 de Pós-Graduação em Sociologia/CLCH); Grupo de pesquisa sobre
39 “Estudos dos Sinais da Fala do Português Brasileiro
40 “(LET/CLCH/UEL); Projeto “Variação Fonético-fonológica no
41 Português Brasileiro” (LET/CLCH/UEL); Grupo de Pesquisa
42 “Autoritarismos e Estereótipos: passado presente futuro” (NIC/CECA);

1 Festival Internacional de Música de Londrina; Projeto de pesquisa
2 “Gramática, Bilinguismo e Multietnia” (LET/CLCH/Uel); FUNCART -
3 Fundação Cultura Artística de Londrina; Escola Municipal de Teatro
4 de Londrina; Departamento de Letras Vernáculas e Clássicas – Uel;
5 Colegiado/NDE do Curso de Letras/Português – Uel; ECOH -
6 Encontro de Contadores de Histórias de Londrina; Observatório do
7 Ensino Médio/Uel; Festival internacional de Música de Londrina;
8 Programa de Pós-Graduação em Análise do Comportamento
9 (PPGAC-Uel); Departamento de Psicologia Geral e Análise do
10 Comportamento (PGAC-Uel); Departamento de Comunicação – Uel;
11 Programa de Pós-Graduação em Comunicação – Uel; Colegiado de
12 Artes Visuais - CECA/Uel; Vila Cultural Alma Brasil; Gepal - Grupo de
13 Estudos de Política da América Latina; Projeto de pesquisa “Do
14 Clássico, do Barroco e do Contemporâneo: as representações da
15 figura feminina nas Artes e na Literatura” (LET/CLCH/Uel); Projeto de
16 pesquisa 12188 - Morfossintaxe no Curso de Letras/Português: As
17 Relações Linguísticas, Semânticas e Pragmáticas (LET/CLCH/Uel);
18 Plenária de Mulheres Negras do Norte do Paraná (sociedade civil);
19 Projeto de Pesquisa - Contranarrativas radicais produzidas por
20 homens e mulheres transexuais e travestis: a construção de novos
21 sentidos a partir de meios de comunicação contra-hegemônicos,
22 populares, comunitários, democráticos e participativos; Projeto de
23 pesquisa TDIC-ENALP - Tecnologias Digitais no Ensino-
24 Aprendizagem de Língua Portuguesa (LET/CLCH/Uel); Projeto de
25 Extensão O audiovisual para o fortalecimento da identidade indígena
26 no processo educativo; Projeto de Pesquisa A produção audiovisual
27 como articuladora de sentidos de identidade e interculturalidade;
28 Conselho Municipal de Promoção da Igualdade Racial de Londrina
29 (CMPIR); Coletivo de Mulheres Luiza Mahin; Colegiado do Curso de
30 Jornalismo/CECA/Uel; Área de Jornalismo do Departamento de
31 Comunicação/CECA/Uel; Grupo de Pesquisa Cartografia de Poéticas
32 Orais – Uel; Fórum de Ciências Humanas, Ciências Sociais, Sociais
33 Aplicadas, Letras, Linguística e Artes (FCHSSALLA); Projeto de
34 Extensão “Terra Vermelha: Uel Patrimônio do Paraná”; Mulheres EIG
35 Regional Paraná; Grupo de estudo sobre envelhecimento da
36 enfermagem; Grupo de estudo sobre Envelhecimento; Projeto de
37 pesquisa O Estado da Arte da Escrita Criativa; Projeto de Extensão
38 ALICI Aprimoramento da Linha de Cuidado ao idoso; Grupo de
39 Pesquisa Felip (Formação e Ensino em Língua Portuguesa); Levante
40 Popular da Juventude; Projeto de Extensão Laboratório de Escrita
41 Criativa; Grupo de Pesquisa: Ética e Direitos humanos: princípios
42 norteadores do exercício profissional do assistente social; Centro

1 Acadêmico de Arquitetura e Urbanismo (CACAU); Grupo de Estudos e
2 Pesquisa sobre Fundamentos e Trabalho de Assistentes Sociais –
3 GEFTAS; Sindicato dos Professores do Ensino Superior Público
4 Estadual de Londrina e Região (Sindiprol/Aduel- Seção Sindical do
5 ANDES- Sindicato Nacional); Grupo de Pesquisa em Educação,
6 Estado Ampliado e Hegemonias (GPEH); São 80 grupos coletivos que
7 assinam essa nota. Ayoub Hanna Youb – todos os conselheiros já
8 tomaram conhecimento do fato e agora, da carta, e minha proposta é
9 que o Conselho Universitário também a assine. Prof. Kennedy Piau –
10 faço parte do coletivo Quisomba, que trabalha com a cultura negra
11 tradicional e faço parte também da CUIA. É um crime, e, assim, é
12 importante que se faça a denúncia e se investigue. É inadmissível que
13 em uma universidade como a UEL ainda ocorram atitudes como essa.
14 Temos que dar uma basta nesses pensamentos que nos aniquilam.
15 Nesses momentos de obscurantismo precisamos defender a
16 universidade. Esse ato é uma atividade pedagógica e que deveria ser
17 abraçada por todos os departamentos da UEL. Todos deveriam
18 paralisar as suas atividades às 11h, na próxima quinta-feira e
19 acompanhar esse cortejo. Queria referendar que o C.U. assine essa
20 carta e que seja o topo das assinaturas. E que quinta-feira, a partir
21 das 11h, todos acompanhem o evento que vamos realizar. Lenir de
22 Assis – cumprimenta a profa. Andrea Pires de trazer prontamente
23 essa carta. Participou de uma reunião no CLCH, os estudantes estão
24 com medo e não é admissível viver com medo em uma universidade.
25 Além de várias iniciativas que teremos, que tenhamos de fato, na
26 UEL, a ampliação dos espaços de acolhimento e do acompanhamento
27 de denúncias dessas ações que são criminosas. Prof. Sérgio Carvalho
28 – há um grupo de trabalho estudando para a possibilidade de criação
29 de uma Pró-Reitorias de ações afirmativas e também uma melhoria do
30 fluxo de recebimento das denúncias da nossa Ouvidoria. Profa. Dircel
31 Kailer – nós tivemos um problema de racismo, no CLCH, e participei
32 um grupo que cuidou do caso, seguimos um protocolo regimental.
33 Tentamos fazer uma conciliação entre a docente que cometeu o ato e
34 a estudante. Encaminhamos a denúncia à Promotora e que nos
35 indicou que não fizemos a conduta correta, que deveríamos ter
36 chamado a polícia, porque era caso de crime de racismo. Mas agora o
37 prof. Sérgio Carvalho, em sua fala, ressalta que terá uma unidade
38 especial para tratar desses casos, e essa notícia me deixa mais
39 tranquila. Prof. Alan Salvany – aconteceu o fato no CCDE e no
40 momento eleitoral vimos um outro ato, com cartazes, desejando a
41 morte de um docente. Isso é inadmissível. Assim que soubermos
42 apagamos os escritos e nos colocamos à disposição para auxiliar a

1 ouvidoria. Nós do CCE repudiamos essas atitudes e esses
2 comportamentos. Prof. Reginaldo Melhado – esse ato, além da
3 dimensão política tem uma dimensão criminal e também
4 responsabilidade administrativa no âmbito da universidade. Com todo
5 o respeito aos colegas do CCE, que apagaram imediatamente os
6 escritos. A prova do crime estava ali, poderiam ser objeto de uma
7 perícia. Sugere que a reitoria, de imediato, procure preservar as
8 imagens do corredor do local. Precisa haver um boletim de
9 ocorrências e que se instaure um processo administrativo para a
10 investigação dos responsáveis, sei que é uma tarefa quase que
11 impossível, porque ocorreu no interior do box de um banheiro, mas,
12 precisamos ouvir testemunhas, e, talvez, identificar os responsáveis,
13 atribuir as punições previstas no regimento da UEL.
14 Independentemente do que se faça com a apuração criminal, a
15 universidade precisa tomar também as suas ações administrativas.
16 Prof. Sérgio Carvalho – as sugestões do Prof. Reginaldo Melhado já
17 foram tomadas. A PCU já separou as imagens daquele período.
18 Preservamos as imagens do local. E vamos dar início a um processo
19 de sindicância, já que o PAD ainda não é possível, porque não temos
20 as pessoas identificadas. Profa. Raquel Kritsch - a reitoria precisa
21 enviar uma normativa aos Departamentos e Centros de Estudos, para
22 que não se apaguem as provas, quando ações criminosas como
23 essas aconteçam. Estou na UEL há 20 anos e isso é recorrente, logo
24 que ingressei aqui, houve um lamentável episódio do Orkut, com
25 alunos da Medicina. Temos vários registros inclusive de docentes que
26 discriminam estudantes negros. Temos como frequência até no CLCH
27 de casos de racismo. Precisamos enfrentar essa questão. Precisamos
28 manter as provas para auxiliar na investigação. E no caso
29 administrativo, precisamos expulsar essas pessoas do nosso convívio,
30 teríamos que ter uma dimensão pedagógica para essas ocorrências.
31 Precisamos ter uma política de capacitação e de informação. Quando
32 aconteceu a pandemia não colocamos todo mundo no remoto? todo
33 mundo no *classroom*? A universidade tem capacidade para levar a
34 cabo uma formação complementar que diga respeito ao antirracismo
35 antisseximos. Temos muitos problemas com violência sexual. Com
36 violência à mulher. A gente tem curso até de loga, porque a gente não
37 pode fazer curso de capacitação antirracismo? Pede encarecidamente
38 à futura reitora que promova atividades de natureza pedagógica e que
39 seja obrigatória, para docentes, servidores técnicos e também
40 estudantes. Os professores que compõem comissões se esforcem,
41 acolhem documentos regimentais mas nós não temos o preparo para
42 lidar com isso, como a Dircel nos falou. Prof. Aron Petrucci – não vê

1 problema algum em o Conselho Universitário assinar a nota, mas,
2 tenho uma dúvida técnica, se em caso dessa sindicância apurar as
3 responsabilidades e vir o processo para o C.U, não poderíamos
4 sermos considerados em suspeição? Prof. Miguel Etinger – a moção é
5 de repúdio ao ato de racismo. O C.U. vai julgar a conduta das
6 pessoas, do processo, caso ele venha para essa instância, não vê
7 problemas. Em regime de votação para que o C.U assine a moção.
8 Aprovado por unanimidade. Prof. Sérgio Carvalho – deixo toda a
9 estrutura da Universidade à disposição para ajudar no ato de quinta-
10 feira, rádio, tv, COM. INFORMES – Prof. Sérgio Carvalho – a todos os
11 diretores, ressalto o trabalho hercúleo da PRORH e da PROPLAN no
12 estudo da carga horária docente para o segundo semestre, em razão
13 da LGU. Estamos com uma mudança, a CPS sempre nos deu um
14 quantitativo a menor do que as necessidades, desde 2017,
15 trabalhamos com cuidado, mas, sempre praticando uma carga horária
16 acima, dada as necessidades que nós temos. Agora, com a LGU, com
17 o código de vagas, já praticado nas federais, perdemos liberdade para
18 mexer. Isso é prática já dentro das instituições federais. Estamos
19 fazendo esse estudo com bastante esmero para tentar abrigar a todas
20 as necessidades dos Centros de Estudos. Hoje à tarde vai se reunir
21 com os diretores de Centros para ajustar a carga horária do segundo
22 semestre. Outro informe é que estamos em uma tratativa do item das
23 regras de transição da LGU. Estamos demandando constantemente
24 uma regra de transição mais próxima do modelo da nossa instituição,
25 já que não fomos contemplados, porque o modelo que serviu de base
26 para essa legislação fora as outras seis universidades. Aurélio Pereira
27 – gostaria de apresentar alguns requerimentos. O primeiro diz respeito
28 ao processo 4860/2022, que trata das nossas CEIs que sofrem com a
29 falta de servidores, têm se mantido por um convênio com o município,
30 mas não têm atendido a contento do número de vagas, temos turmas
31 que estão funcionando só em meio período. Consultei a Profa Lisiane,
32 mas, me informou que como o processo chegou após a CLR, mas,
33 devido a situação grave, de pais que estão trazendo os filhos para o
34 trabalho, que esse processo venha para a próxima reunião do C.U.
35 sobre um outro processo que solicitei, ainda está em trâmite, um dos
36 pontos do processo trata do art. 15 do RPU, acerca da contratação de
37 assessores externos. O pedido é tão somente que se informe quais
38 assessores estão como assessores externos, em quais espaços estão
39 alocados, e qual designação e se esses foram nomeados seguindo o
40 trâmite previsto no Regimento. Outro assunto, tendo em vista o
41 retorno presencial das aulas, esse Conselho ainda se mantém no
42 formato remoto, gostaria de saber do reitor se há a previsão das

1 reuniões retornarem ao presencial. Prof. Sérgio Carvalho – eu ainda
2 terei só mais uma reunião ordinária do C.U, então, pretendo manter o
3 formato remoto. A próxima gestão é quem vai deliberar sobre o
4 retorno presencial dos Conselhos. Prof. Sérgio Carvalho – gostaria
5 que compartilhassem a tela com os nomes dos assessores externos
6 que temos para conhecimento dos conselheiros, embora o processo
7 físico seja encaminhado para o requerente. Profa. Lisiane Freitas –
8 gostaria de salientar que há um óbice em compartilhar esses dados
9 nesse conselho, em respeito à LGPD – Lei Geral de Proteção de
10 Dados. Pela exposição dos dados sensíveis, enquanto encarregada
11 de dados dessa instituição, preciso fazer essa ressalva. Prof. Sérgio
12 Carvalho – pode publicizar, pela lei de acesso à informação, podemos
13 abrir essa exceção. Não vejo problemas. Os dados, então, foram
14 projetados. Prof. Sérgio Carvalho – como os conselheiros podem ver,
15 os assessores estão alocados em setores que estão estrangulados
16 pela falta de funcionários e em atividades estratégicas e vitais para a
17 universidades e que atendem o maior número de pessoas da
18 comunidade, a exemplo da Procuradoria Jurídica e do SEBEC.
19 Podem ver também que há 6 vagas desocupadas, no momento, mas,
20 duas delas estavam com o Prof. Sylvio Barbon, uma para ser o
21 encarregado de dados e uma outra para um assessor que o auxiliou
22 no processo de informatização de várias atividades da UEL. Outras
23 são volantes nossas para atender a situações emergenciais do
24 SEBEC, por exemplo, quando de processos de seleção de bolsas.
25 Para contratarmos médico do trabalho para os exames admissionais
26 dos PSS, porque estamos sem médicos do trabalho. Usamos duas
27 vagas de assessores para atender ao HU, no laboratório de análises
28 clínicas, fazendo a ação de exames de COVID, assumimos a
29 demanda de boa parte do Paraná. E sobram 2, que eram os
30 arquitetos que agora passaram por PSS e que estamos deixando para
31 a próxima gestão indicar. Não me lembro de ter passado processos
32 de indicação de assessores por esse Conselho, nas gestões
33 anteriores, nem no período em que foi conselheiro do C.U. O assessor
34 é designado para fazer assessoria e não para desempenhar uma
35 função. Estamos respeitando o quantitativo previsto em lei. Por isso,
36 no caso do médico do trabalho, tivemos um assessor por 2 meses,
37 não poderíamos deixá-lo por anos, no lugar de um médico servidor
38 contratado. Aurélio Pereira – meu questionamento não é quanto ao
39 quantitativo, mas, sim às normas vigentes, e se os assessores
40 cumprem os requisitos. Prof. Sérgio Carvalho – alerta que a PJU já
41 pediu para retirar esse artigo do RPU. Então, o C.U. vai deliberar sobre
42 a retirada desse ponto no futuro. Prof. Décio Sabbatini – no mês de

1 maio, será um pouco mais difícil porque temos duas funcionárias
2 afastadas por problemas de saúde, porém, uma delas retorna dia
3 13/05. A Prefeitura Municipal encaminhou a possibilidade de termos
4 22 professores da rede municipal de ensino, o que vai amenizar o
5 problema das nossas CEIs. Não havendo outros itens de pauta a
6 serem deliberados, o Reitor, Prof. Sérgio encerrou a reunião, e eu,
7 Sirlei Mariano Ferreira, Secretária “ad-hoc”, lavrei esta ata, que assino
8 juntamente com os membros do Conselho presentes à reunião.

9
10 Sérgio Carlos de Carvalho
11 Reitor

12
13 Décio Sabbatini Barbosa
14 Vice-Reitor

15
16 Mário Sérgio Mantovani
17 Pró-Reitor de Planejamento

18
19 Paulo Liboni
20 Pró-Reitor de Extensão, Cultura e Sociedade em exercício

21
22 Azenil Staviski
23 Pró-Reitor de Administração e Finanças

24
25 Waldir Ferreira
26 Pró-Reitor de Recursos Humanos em exercício

27
28 Amauri Alcindo Alfieri
29 Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

30
31 Marta Regina Gimenez Favaro
32 Pró-reitora de Graduação

33
34 *Diretores de Centros de Estudos*

35
36 José Roberto Pinto de Souza
37 Vice-Diretor do Centro de Ciências Agrárias

38
39
40 Paulo César Meletti
41 Diretor do Centro de Ciências Biológicas

42

- 1 Alan Felinto Salvany _____
2 Vice-Diretor do Centro de Ciências Exatas
3
- 4 Airton José Petris _____
5 Diretor do Centro de Ciências da Saúde
6
- 7 Gilmar Aparecido Altran _____
8 Centro de Educação, Comunicação e Artes
9
- 10 Leandro Ricardo Altimari _____
11 Diretor do Centro de Educação Física e Esportes
12
- 13 Tânia Lobo Muniz _____
14 Diretora do Centro de Estudos Sociais Aplicados
15
- 16 Viviane Aparecida Bagio Furtoso _____
17 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas
18
- 19 Aron Lopes Petrucci _____
20 Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo
21
- 22 Eloisa Ramos R. Rodrigues _____
23 Vice-Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo
24
- 25 *Representantes do CEPE*
- 26 Ângela P. T. Victória Palma _____
27 Representante (Pós-Graduação)
28
- 29 Mariana Bologna Soares Andrade _____
30 Representante (Pós-Graduação)
31
- 32 Dircel Aparecida Kailer _____
33 Representante da Câmara de Pesquisa
34
- 35 Doumit Camilios Neto _____
36 Representante da Câmara de Pesquisa
37
- 38 Andréa Pires Rocha _____
39 Representante da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade
40
- 41 Ayoub Hanna Ayoub _____
42 Representante da Câmara de Graduação

1
2 Larissa Bodroff Daros _____
3 Representante da Câmara de Graduação

4
5 Carlos Alberto Albertuni _____
6 Representante da Câmara de Graduação

7
8
9 *Representantes de cada Centro não vinculado à Instância*
10 *Administrativa*

11
12 Guilherme Schiess Cardoso _____
13 Representante do CCA

14
15 Rodrigo Pescim _____
16 Representante suplente do CCE

17
18 Keli Tomeleri Fonseca Pinto _____
19 Representante do CCS

20
21 Kennedy Piau Ferreira _____
22 Representante do CECA

23
24 Nádia Keimen _____
25 Representante suplente do CCB

26
27 Nilson Magagnin Filho _____
28 Representante do CTU

29
30 Reginaldo Melhado _____
31 Representante do CESA

32
33 Raquel Kritsch _____
34 Representante do CLCH

35
36
37
38 *Representantes das Categorias Docentes*

39
40 Lorena Portes _____
41 Representante dos professores Adjuntos

42

- 1 Sinival Osório Pitaguari _____
2 Representante dos professores Assistentes
3
4 *Representantes dos Servidores Técnicos Administrativos*
5
6 Aurélio Pereira _____
7 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
8
9 Rafael Bataglia da Silva _____
10 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
11
12 Thiago Correa Mattos _____
13 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
14
15 *Representantes Externos*
16 Francisco Luis Hipólito Galli _____
17 Representante das Classes Patronais
18
19 Lenir de Assis _____
20 Representante do Poder Legislativo