

1 Ata da reunião ordinária nº 771 do
2 Conselho Universitário da Universidade
3 Estadual de Londrina, realizada no dia
4 01 de abril de 2022.

5 No dia um do mês de abril do ano de dois mil e vinte e dois, às nove
6 horas e trinta minutos, na sala virtual: meet.google.com/wbx-sztk-gqb,
7 em razão do isolamento social decorrente da pandemia de
8 coronavírus, reuniu-se ordinariamente, o Conselho Universitário,
9 sob a presidência do Reitor, Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho,
10 com a presença do Vice-Reitor Prof. Dr. Décio Sabbatini Barbosa e
11 dos seguintes Conselheiros: Mário Sérgio Mantovani, Mara Solange
12 Gomes Dellaroza, Azenil Staviski, Itamar Nascimento, Amauri
13 Alcindo Alfieri, Maria Elisa Cestari, José Roberto Pinto de Souza,
14 Ana Cláudia Swarça, Silvano César da Costa, Sarah Nancy Deggau
15 Hegeto de Souza, Gilmar Aparecido Altran, Leandro Ricardo
16 Altimari, Tânia Lobo Muniz, Viviane Aparecida Bagio Furtoso, Aron
17 Lopes Petrucci, Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues, Angela Palma,
18 Mariana Bologna Soares Andrade, Dircel Aparecida Kailer, Doumit
19 Camilios Neto, Andréa Pires Rocha, Ayoub Hanna Ayoub, Larissa
20 Bodroff Daros, Carlos Alberto Albertuni, Guilherme Schiess
21 Cardoso, Guilherme Biz, Keli Regiane Tomeleri Fonseca Pinto,
22 Kennedy Piau Ferreira, Oigres Leici Cordeiro de Macedo, Crivaldo
23 Gomes Cardoso Junior, Evelyn Secco Faquin, Sinival Osório
24 Pitaguari, Aurélio Pereira, Rafael Bataglia da Silva, Thiago Correa
25 Mattos. *Ausências Justificadas:* Marta Regina Gimenez Favaro
26 (licenciada), Patrícia Mendes Pereira (licenciada), Airton José Petris
27 (licenciado), Nilson Magagnin Filho (licenciado), Eliel Machado e
28 Lenir de Assis. Convidados: Alberto Durán González, Lisiane
29 Freitas de Freitas, Debora Maiara, José Paulo Pinese e Ariella
30 Besing. **I ORDEM DO DIA – Item 1 - Leitura e aprovação da ata nº**
31 **764, de 17 de dezembro de 2021. Item 2 - Leitura e aprovação da**
32 **ata nº 765 (Colação de Grau 21/12/2021). Item 3 - Leitura e**
33 **aprovação da ata nº 766 (Colação de Grau 16/02/2022). Item 4 -**
34 **Leitura e aprovação da ata nº 767 (Colação de Grau 17/02/2022).**
35 **Item 5 - Leitura e aprovação da ata nº 768 (Colação de Grau**
36 **18/02/2022). Item 6 - Leitura e aprovação da ata nº 769, de 16 de**
37 **março de 2022.** Em regime de discussão. Não houve manifestações
38 nem pedido de correções. Todas as atas foram aprovadas. **Item 7 -**
39 **Processo nº 3093/2020 – CCE – Proposta de Criação do**
40 **Departamento de Geologia e Geomática no Centro de Ciências**
41 **Exatas (Relator: Câmara de Legislação e Recursos e Prof. Dr.**
42 **Silvano Cesar da Costa).** Prof. Aron Petrucci – A Câmara de

1 Legislação e Recursos se reuniu no dia 24 de março de 2022, para
2 análise desse processo, com a presença dos Conselheiros Aron
3 Lopes Petrucci, Thiago Correa Mattos, Rafael Bataglia da Silva e
4 Viviane Aparecida Bagio Furtoso. Considerando que de acordo com o
5 Regimento Geral da UEL, em seu Art. 126, “o número e
6 especificações dos Departamentos de cada Centro serão
7 determinados pelo Conselho Universitário, ouvidos os Conselhos de
8 Administração e de Ensino, Pesquisa e Extensão”, com ênfase em
9 seu parágrafo único “Na criação ou desdobramento do Departamento,
10 preservar-se-á que o número de seus docentes não seja inferior ao
11 equivalente a quatrocentas e quarenta (440) horas semanais
12 contratadas”. Considerando que o presente processo foi apreciado
13 pelo Conselho de Administração em 15/12/2021 e pelo Conselho de
14 Ensino, Pesquisa e Extensão, em 24/02/2022. A Câmara de
15 Legislação e Recursos considerou-o, em relação aos seus aspectos
16 formais, APTO, para ser analisado pelo Conselho Universitário. Prof.
17 Silvano César - O processo respeita a resolução e seguiu o trâmite de
18 aprovação para a criação de um departamento, além da análise das
19 pró-reitorias. Não haverá gastos. Já existe toda a estrutura, o prédio e
20 os laboratórios. Sobre os técnicos, já temos o Dionísio dos Santos e a
21 secretaria será compartilhada com o Departamento de Estatística,
22 uma vez que esse departamento atende a vários cursos da UEL, mas,
23 não tem um curso específico de Estatística. O departamento de
24 Geociências continuará existindo, atendendo os cursos que já
25 trabalham. No Paraná, ainda não existe um curso de Geologia e
26 Geomática, isso vai favorecer a busca de recursos. A criação dessa
27 unidade administrativa conta com apoio de entidades como ACIL,
28 SINDUSCON, e diversas outras regionais, estaduais e nacionais. Prof.
29 José Paulo Pinesi – já existe esse histórico desde a época da criação
30 do curso de Geografia. Mas, ainda falta um pilar para trabalhar as
31 questões da área de Geologia e Geomática. No Rio Grande do Sul já
32 há cursos de Geologia, mas, no Paraná só existe em Curitiba, falta
33 atender o interior do Paraná. Em Santa Catarina, recentemente, se
34 criou um departamento e um curso de geologia. Então, está havendo
35 um aumento de cursos aqui no Sul, em razão do aumento da
36 demanda para estudos e pesquisas dessa área. Há também um
37 pedido da sociedade Brasileira de Geologia que ainda há uma
38 demanda que precisa ser atendida no interior do Estado do Paraná.
39 Nós precisamos interiorizar esses estudos para atender às questões
40 técnicas da área da geologia. Essas questões têm sido canalizadas
41 unicamente para Curitiba, pela UFPR, que fez uma parceria com a
42 Shell, de 17 milhões. Há um acervo da Mineropar, que foi fechada há

1 cerca de 5 anos e esse material está em vias de ser direcionado
2 apenas para UFPR, mas, nós da UEL participamos dessa reunião e
3 demonstramos que, com a aprovação do Departamento de Geologia e
4 Geomática, poderemos também participar da guarda desse acervo no
5 interior do Paraná, então, se esse departamento for aprovado,
6 conseguiremos pegar parte desse patrimônio que envolve minério e
7 equipamentos de alto valor, aqui na Universidade. No nosso
8 departamento 90% dos docentes concordaram com o
9 desmembramento do departamento e no conselho de centro 96%
10 deram o aceite à criação do novo departamento. No Conselho de
11 Administração foi aprovado por unanimidade. Esse departamento
12 pode captar muitos recursos para o CCE e para a Universidade. Em
13 regime de discussão. Prof. Leandro Altimari – favorável à proposta,
14 haja vista a importância que esse projeto tem para a universidade e
15 para a comunidade. Cria-se uma perspectiva de ampliação de
16 atendimento às demandas da sociedade, relacionadas à geologia.
17 Mais importante que a própria criação do departamento é a
18 perspectiva da criação de um novo curso na Universidade, porque é
19 isso que teremos que trabalhar, ampliar o número de vagas, sermos
20 atuais e atrair os jovens para essa área. Prof. Aron Petrucci – ressalta
21 a importância desse departamento também para o CTU, porque o
22 pessoal da geologia e da geomática é parceiro das engenharias e da
23 arquitetura, por causa da topologia e todas as disciplinas que
24 envolvem fundação e terra. Profa. Viviane Bagio – parabeniza a
25 equipe por todo o trabalho, é um projeto de grande envergadura para
26 a UEL. Tem a preocupação em relação ao momento, por causa da
27 composição do departamento, carga horária de docentes e pessoas
28 para ocuparem as funções administrativas. Além da ressalva de um
29 dos professores que, à época do início do processo, não tinha
30 interesse em se aposentar, mas, agora tem, mas é favorável sim à
31 aprovação do Departamento. Em regime de votação. **Aprovado por**
32 **unanimidade. Item 8 - Processo nº 11226-2021 - PROGRAD -**
33 **Proposta de Homenagem ao professor Ludoviko Carnasciali dos**
34 **Santos (Relator: Câmara de Legislação e Recursos e PROGRAD).**
35 A Câmara de Legislação e Recursos, reunida no dia 24 de março de
36 2022, com a presença dos Conselheiros: Aron Lopes Petrucci, Thiago
37 Correa Mattos, Rafael Bataglia da Silva e Viviane Aparecida Bagio
38 Furtoso. Considerando que de acordo com o Regimento do Conselho
39 Universitário, em seu Art. 3º, Compete ao Conselho Universitário,
40 segundo o inciso XIII, “Decidir sobre homenagens, no recinto da
41 Instituição, a pessoas que tenham prestado contribuição relevante à
42 Universidade, ou a qualquer ramo das Ciências, Letras ou Artes”. A

1 Câmara de Legislação e Recursos, considerou-o, em relação aos
2 seus aspectos formais, APTO para ser analisado pelo Conselho
3 Universitário. Profa. Maria Elisa Cestari – o GEPE motivou essa
4 brilhante homenagem a quem contribuiu muito pelo ensino de
5 graduação na UEL. Convida a Profa. Ana Cristina Cilião Torres,
6 coordenadora do GEPE – o Prof. Ludoviko Carnasciali foi o
7 idealizador do GEPE, que é tão importante para a universidade,
8 quando ele era vice-reitor, recebemos um prêmio Paulo Freire, graças
9 ao trabalho dele. Agradece a esse Conselho por acolher essa
10 proposta de homenagem. Profa. Viviane Bagio – recebeu esse
11 processo como conselheira e como diretora do CLCH e mais ainda
12 por ter conhecido a trajetória do Prof. Ludoviko Carnasciali, por ser
13 colega de Centro, se emocionou com a iniciativa da homenagem e
14 precisamos reconhecer a grande contribuição desse professor que
15 dedicou a maior parte de sua vida à universidade. Prof. Décio
16 Sabbatini – percebia-se o amor e dedicação que o professor tinha por
17 essa instituição. Fizemos uma transição de cargo juntos, fui muito
18 bem acolhido por ele, é uma homenagem extremamente justa a uma
19 pessoa que dedicou a vida inteira para a UEL. Prof. Ayoub Hanna
20 Ayoub – gostaria de ressaltar a trajetória do prof. Ludoviko
21 Carnasciali, não só pelos cargos administrativos que ocupou, mas, ao
22 legado dele especialmente enquanto pesquisador e sua dedicação à
23 docência. Participei do meu primeiro projeto com ele, junto às
24 comunidades indígenas, na luta de resgatar a história dos povos
25 originários. O professor plantou muitas sementes que deram frutos,
26 uma delas é a CUIA que tem representação em todo Estado.
27 Trabalhou na criação de escolas em territórios indígenas. Uma
28 homenagem singela, mas, importantíssima. Prof. Kennedy Piau –
29 além de todo o trabalho importante com a população indígena,
30 também trabalhou com ensino e pesquisa na inserção e atuação
31 institucional para acesso e permanência dos indígenas aqui na UEL.
32 Passamos por todos os processos, reformulação do Estatuto da UEL,
33 o primeiro PPI da UEL, participou com o Prof. Ludoviko em todas
34 essas ações. A aprovação ontem no C.A do projeto pedagógico do
35 Ciclo Intercultural também se deve ao trabalho do Prof. Ludoviko, que
36 também foi um grande incentivador do ciclo, que é um modelo
37 elogiado nacionalmente. Hoje é mais importante a universidade
38 aprender com os povos originários do que eles conosco. Conviveu
39 com o prof. Ludoviko em várias instâncias institucionais. Prof. José
40 Roberto de Souza – falar do Prof. Ludoviko o deixa emocionado.
41 Participou da primeira composição do GEPE. Sempre foi uma pessoa
42 magnífica. Sempre pronto para o diálogo e contra o embate. Admirava

1 muito o Prof. Ludoviko. Profa. Dircel Kailer - início da mesma forma,
2 emocionada, foi aluna do prof. Ludoviko, participou do seu projeto de
3 pesquisa com os indígenas. Mesmo quando ele estava muito doente,
4 mas, nunca se afastou dos estudos da língua kaingang, sempre
5 lutando para a defesa dos povos indígenas. Prof. Carlos Alberto
6 Albertuni – participou também do GEPE e ele tinha a preocupação de
7 que a Câmara de graduação não se tornasse cartorial, então, sempre
8 deixava espaço para discussão de grandes temáticas que envolvem o
9 ensino. Temos que fortalecer ainda mais o GEPE e incentivar a
10 participação dos docentes para aprimorarem a formação e o diálogo
11 acerca do ensino. Prof. Sérgio Carlos de Carvalho – conheceu o Prof.
12 Ludoviko Carnasciali na elaboração do projeto de campanha da Profa.
13 Nádina. Pessoa que tinha um profundo conhecimento da
14 universidade, justamente por ter passado por diversas unidades
15 administrativas e nunca se furtou a participar das grandes discussões
16 da universidade e de todos os conselhos da UEL. Uma pessoa de
17 espírito elevado. Nunca teve um tom conflituoso. Quando foi diretor de
18 Centro, participou com ele do C.A porque ele era Pró-reitor, e
19 defendemos a manutenção das cotas. Disputamos uma eleição em
20 lados opostos, mas, sempre muito respeitador, um cavalheiro. O
21 Ludoviko defendia o trabalho dos órgãos suplementares em um
22 momento difícil no Estado, em 2014 a 2018, e com um estado de
23 saúde frágil. Teve a gentileza de acolher o prof. Décio para fazer a
24 transição. Em regime de votação. **Aprovado por unanimidade.**

25 **EXTRAPAUTA - Item 9 - Processo 3652/2022 (extrapauta) -**
26 **deliberar acerca do pedido de ampliação do horário da votação**
27 **até às 22h. (Relator: Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho).** Pede
28 desculpas à Câmara de Legislação e Recursos, mas é algo que era
29 urgente e precisava ser deliberado. É um pedido de ampliação do
30 horário da votação até às 22h, para a consulta pública aos cargos de
31 reitor e vice-reitor da UEL. Prof. Aron Petrucci – participa da Comissão
32 Eleitoral. O processo foi protocolado no dia 30/03, após a pauta do
33 C.U ter sido enviada. O processo vem assinado pelos 4 candidatos a
34 reitor e pelos 4 candidatos a vice-reitor, para alterar o artigo 19 da
35 resolução C.U 95/2021 (regimento Eleitoral) *in verbis*: “A eleição será
36 realizada via Sistema SAELE, disponível na plataforma de software
37 público do Governo Federal, no dia 12 de abril de 2022 e, se for o
38 caso, em segundo turno no dia 27 de abril de 2022, no período
39 ininterrupto das 8:00 às 17:00 horas.” Os candidatos solicitam,
40 conjuntamente, para estender o horário até às 22h. Profa. Sarah
41 Hegeto – o CCS não tem curso noturno, e aprovando essa ampliação,
42 o Centro é obrigada a deixar um computador e um servidor até as

1 22h? Prof. Aron Petrucci – acredita que como o CCS não tem curso
2 noturno, não haverá procura e assim, não precisa estender o horário,
3 até porque, haverá esse apoio no HU. Prof. Sinival Pitaguari – tem
4 muitos cursos que tem a maior parte dos alunos no período noturno, o
5 horário estendido é para atender a esses alunos que muitas vezes
6 trabalham o dia todo e não têm acesso a um computador. Prof. Aron
7 Petrucci – não haverá urnas nos locais. Assim como, não haverá
8 contabilização por Centros. O voto é online, só dará para saber por
9 categoria. Aprovado. **INFORMES - Processo 14474/2019 -**
10 **GABINETE DA REITORIA - Plebiscito acerca do Projeto da Lei**
11 **Geral das Universidades - LGU (Prof. Dr. Sérgio Carlos de**
12 **Carvalho)**. Houve um longo processo de discussão da LGU, mais de
13 200 reuniões, envolvendo todos os Centros de Estudos e diversas
14 outras Unidades da UEL. E foi determinado pelo Conselho
15 Universitário que a universidade se afastaria do processo, que não
16 participasse de nenhuma comissão de discussão junto ao Estado,
17 mas, que se houvesse o protocolo do projeto na ALEP, que a reitoria
18 estivesse autorizada a propor emendas, além disso, que se fizesse
19 um plebiscito para consultar a comunidade se aprovava o texto, ou
20 não. Instituímos uma comissão para organizar o plebiscito e fizeram
21 um ótimo trabalho, foi feita a consulta, que por ampla maioria, foi
22 reprovado o texto, mas, também aprovaram que a universidade
23 pudesse discutir um novo texto, construir uma nova proposta com a
24 SETI. Há um repositório da LGU na página da UEL, com todas as
25 contribuições dos Centros, dos sindicatos, do DCE e esses mesmos
26 documentos foram encaminhados para a SETI. Profa. Edmeia Ribeiro
27 – relata a primeira exposição, montada pelo Museu, na minha gestão,
28 com 42 gravuras do Lasar Segall, é segunda impressão da base
29 original, essas obras enriquecem o acervo do nosso Museu, até
30 porque o museu é muito requisitado pela sociedade, por vários
31 artistas. É uma exposição que estamos fazendo com bastante
32 cuidado, com pinturas com cores mais adequadas, e iluminação
33 melhor direcionada. A exposição ficará no espaço do museu dos dias
34 20 a 30 de abril. Prof. Décio Sabbatini – conhece as obras do Lasar
35 Segall, visitava sempre o museu dele e convida a todos para conhecer
36 essa arte em sua plenitude. Profa. Edmeia Ribeiro – recebemos a
37 doação de 7 mil reais em produtos de limpeza para a área externa do
38 Museu, então, além da beleza da exposição, do museu, estamos
39 agora também com a plataforma bem mais limpa e impermeabilizada.
40 Aurélio Pereira - tem mais um requerimento a fazer, na reunião do dia
41 03 de dezembro de 2021, fez dois pedidos: 1) para que fosse
42 encaminhado um ofício à SETI, para que informassem quem foram os

1 técnicos que participaram da Comissão que elaborou a LGU; 2) Para
2 que fosse encaminhado ofício/convite aos Deputados da região para
3 que viessem à Reunião do Conselho Universitário. Em ambos os
4 casos o Reitor se comprometeu com o envio. Solicita informações
5 acerca dos encaminhamentos e das respostas que foram enviadas.
6 Prof. Sérgio Carvalho - falou em todos os espaços, em todos os
7 conselhos, porque há uma teimosia por parte de algumas pessoas de
8 que a Reitoria não lutou, defendendo a posição do Conselho
9 Universitário, com relação a LGU. Conversou com todos os deputados
10 da nossa região, todos defenderam a Universidade Estadual de
11 Londrina, dentro da reunião da base do Governo, mas quando a UEL
12 ficou sozinha nesse processo, disseram que não tinha jeito e todos
13 eles foram convidados a estarem aqui, mas não deu tempo. Profa.
14 Lisiane Freitas - todas essas questões constam da ata que foi
15 aprovada hoje, ata nº 764, de 17 de dezembro de 2021. Prof. Sérgio
16 Carvalho – encaminhou ofício a todos os deputados da ALEP, quanto
17 à inconformidade da universidade com relação a LGU, deu esse
18 amplo relato em todos os Conselhos. E quem coordenou esse
19 processo foi um professor muito respeitado no Estado e sempre nos
20 tratou com bastante respeito. O Prof. Michel Jorge Samaha - Diretor
21 Geral e Jonathan Dieter - Assessor Técnico, ambos da Coordenadoria
22 de Ensino Superior. Aurélio Pereira - naquela reunião que o senhor
23 trouxe esse posicionamento era um pedido específico, encaminhar um
24 expediente à SETI para que informassem quais foram os técnicos que
25 elaboraram. Foram somente esses dois? Se sim, está respondido
26 agora. O outro pedido específico era o convite aos deputados para
27 que viessem ao C.U. para que ouvissem qual o posicionamento da
28 LGU. Prof. Sérgio de Carvalho - foram convidados. Aurélio Pereira - a
29 professora Lisiane, que não é membro deste conselho, disse que foi
30 tratado na ata de hoje e como relatou no início da reunião, estava em
31 trânsito quando esse documento estava em análise. Prof. Sérgio
32 Carvalho - a professora Lisiane não é membro deste Conselho, mas
33 está cumprindo a mesma função que você cumpria no Conselho
34 Universitário, de assessoria. Aurélio Pereira - mas, eu não fazia tempo
35 de fala, é questão regimental, nunca fez uso de fala sem autorização.
36 Prof. Sérgio de Carvalho - ela está prestando esclarecimentos. Profa.
37 Mara Solange – gostaria de reforçar que a PROEX está com vários
38 editais abertos, alguns inclusive com bolsas, alguns na área da saúde,
39 por favor ajudem a divulgar entre os estudantes. Prof. Amauri Alfieri –
40 a UEL e vários projetos de pesquisa estará a partir de hoje na
41 ExpoLondrina, convida a todos a prestigiarem os nossos trabalhos lá.
42 Prof. Guilherme Schiess – quer lembrar do processo eleitoral, o voto

1 se dará pela chapa funcional e senha, então, testem antes, para
2 verificar se conseguem acessar o seu portal, seja de docente,
3 estudante ou técnico. A comissão eleitoral fará uns testes antes.
4 Teremos computadores em todos os Centros, identificados pela
5 Comissão Eleitoral, haverá uma listagem antes para que as pessoas
6 votem, caso não tenha computador disponível fora da UEL, e também
7 para orientar os eleitores que tenham alguma dificuldade. Prof. Aron
8 Petrucci – tem gente que não está com a senha atualizada, ou que
9 esqueceu a senha, se deixar para a última hora, vai sobrecarregar a
10 ATI, por isso, a gente pede para fazer esse teste antes, acessem o
11 portal antes do dia da eleição. Profa. Ana Cláudia Swarça – tem uma
12 docente que não respondeu aquela pesquisa sobre a vacinação,
13 então, teve o portal bloqueado, ela não tem acesso ao portal mais,
14 mas, gostaria de saber como a orienta nesse caso. Ela não vai
15 conseguir votar? Prof. Sérgio Carvalho – pede a ela para fazer uma
16 consulta junto à comissão eleitoral. Prof. Sérgio de Carvalho – só para
17 complementar a questão apresentada pelo Conselheiro Aurélio, o
18 prof. Michel Jorge Samaha da Universidade de Ponta Grossa, que foi
19 o coordenador deste processo e o prof. Jonathan Dieter Assessor
20 Técnico, ambos trabalharam na LGU, mas gostaria que o nome
21 dessas pessoas fosse preservado, porque são homens honrados,
22 desenvolvem um trabalho sério e sempre nos trataram com dignidade.
23 Quero que sejam respeitados. E depois, neste período de pandemia
24 que passamos, foi preciso ajudar com suporte técnico às colegas que
25 estão na secretaria geral dos conselhos, que estão sobrecarregadas e
26 são poucas. Que fique em ata, todos os processos que este conselho
27 leu durante o período mais terrível da pandemia, foram digitalizados
28 pela Profa. Lisiane, ela vinha aqui para preservar a saúde de todos
29 vocês no período de pandemia, ela tem ajudado a SGOCS que não
30 tem muitos servidores e se vocês receberam todos os processos
31 desses conselhos, foi porque ela digitalizou até de madrugada, vários
32 dias no período da pandemia. E ela merece todo o nosso respeito.
33 Sempre atende a todos. Ela não está regimentalmente com voz,
34 entendemos isso, mas ela merece ser tratada com respeito e
35 consideração. Os membros do Conselho Universitário sabem disso,
36 os do C.A também, tudo cai para ela. Precisa-se respeitar quem
37 trabalhou durante a pandemia, os órgãos suplementares trabalharam
38 durante a pandemia, viemos aqui todos os dias, o pessoal da PCU
39 veio fazer capina durante a pandemia. Exijo respeito a quem
40 trabalhou. Aurélio Pereira - não faltei com respeito com a Prof. Lisiane
41 em momento algum, pelo contrário, você está criando uma narrativa
42 que não existe. Então, o senhor como Presidente do Conselho, me

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42

38
39
40
41
42

- 1 Ana Cláudia Swarça _____
2 Vice-Diretora do Centro de Ciências Biológicas
3
- 4 Silvano Cesar da Costa _____
5 Diretor do Centro de Ciências Exatas
6
- 7 Sarah Nancy Heggeto Souza _____
8 Vice-Diretora do Centro de Ciências da Saúde
9
- 10 Gilmar Aparecido Altran _____
11 Centro de Educação, Comunicação e Artes
12
- 13 Leandro Ricardo Altimari _____
14 Diretor do Centro de Educação Física e Esportes
15
- 16 Tânia Lobo Muniz _____
17 Diretora do Centro de Estudos Sociais Aplicados
18
- 19 Viviane Aparecida Bagio Furtoso _____
20 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas
21
- 22 Aron Lopes Petrucci _____
23 Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo
24
- 25 Eloisa Ramos R. Rodrigues _____
26 Vice-Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo
27
- 28 *Representantes do CEPE*
- 29 Ângela P. T. Victória Palma _____
30 Representante (Pós-Graduação)
31
- 32 Mariana Bologna Soares Andrade _____
33 Representante (Pós-Graduação)
34
- 35 Dircel Aparecida Kailer _____
36 Representante da Câmara de Pesquisa
37
- 38 Doumit Camilios Neto _____
39 Representante da Câmara de Pesquisa
40
- 41 Andréa Pires Rocha _____
42 Representante da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade

1
2 Ayoub Hanna Ayoub _____

3 Representante da Câmara de Graduação

4
5 Larissa Bodroff Daros _____

6 Representante da Câmara de Graduação

7
8 Carlos Alberto Albertuni _____

9 Representante da Câmara de Graduação

10
11
12 *Representantes de cada Centro não vinculado à Instância*
13 *Administrativa*

14
15 Guilherme Schiess Cardoso _____

16 Representante do CCA

17
18
19 Guilherme Biz _____

20 Representante do CCE

21
22 Keli Tomeleri Fonseca Pinto _____

23 Representante do CCS

24
25 Kennedy Piau Ferreira _____

26 Representante do CECA

27
28 Oigres Leici Cordeiro de Macedo _____

29 Representante suplente do CTU

30
31 Crivaldo Gomes Cardoso Junior _____

32 Representante suplente do CEFE

33
34
35 *Representantes das Categorias Docentes*

36
37
38
39 Evelyn Secco Faquin _____

40 Representante suplente dos professores Adjuntos

41
42

- 1 Sinival Osório Pitaguari _____
2 Representante dos professores Assistentes
3
4 *Representantes dos Servidores Técnicos Administrativos*
5
6 Aurélio Pereira _____
7 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
8
9 Rafael Bataglia da Silva _____
10 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
11
12 Thiago Correa Mattos _____
13 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
14
15 *Representantes Externos*
16 Francisco Luis Hipólito Galli _____
17 Representante das Classes Patronais