

1 Ata da reunião ordinária nº 714 do
2 Conselho Universitário da
3 Universidade Estadual de
4 Londrina, realizada no dia 01 de
5 março de 2019.

6 No dia um do mês de março do ano de dois mil e dezenove, às oito
7 horas e trinta minutos, na sala dos Conselhos, na Reitoria, reuniu-se
8 ordinariamente o Conselho Universitário da Universidade Estadual de
9 Londrina- UEL, sob a presidência do Reitor Professor Sérgio Carlos
10 de Carvalho, do Vice-Reitor Décio Sabbatini e dos seguintes
11 Conselheiros: Viviane aparecida Bagio Furtoso, Paulo Cesar Meletti,
12 Silvano Cesar da Costa, Daniel da Silva Barroso, Gilmar Aparecido
13 Altran, Patrícia Mendes Pereira, Aron Lopes Petrucci, Leandro Ricardo
14 Altimari, Sarah Nacy Deggau Hegeto de Souza, Maria de Fátima
15 Guimarães, Silvia Ponzoni, Francisco José de Abreu, Elaine Alves,
16 Silvia Nogueira Cordeiro, Sandra Galbeiro, Marcos Rob alinho Lima,
17 Henrique Santana, César Bessa, Carlos Eduardo de Oliveira Lima,
18 Ronaldo Fabiano Santos Gaspar, Nilson Magagnin Filho, Antonio
19 Geraldo M.G.Pires, Paulo Mauricio Ruas, Eliel Ribeiro Machado,
20 Fernanda de Freitas Mendonça, Sinival Osório Pitaguari, Silvio César
21 Caldeira, Edson Santana de Castro, Carlos Roberto dos Santos,
22 Ricardo Hoeffel Rezende, Sandro Adão Ruhnke Eliel Joaquim dos
23 Santos, Azenil Staviski, Eli Ferreira de Siqueira, Mara Solange
24 Gomes Dellaroza, Amauri Alcindo Alfieri, Mário Sérgio Mantovani e
25 Ana Márcia Fernandes Tucci de Carvalho, representando a Pró-
26 Reitoria de Graduação. **Ausências Justificadas:** Maria Lúcia Correia
27 Lemes, Valdir de Souza, Luiz Penteado Figueira de Melo. **Ausências**
28 **sem justificativas:** Edilaine Giovanini Rossetto, Francisco Granziera,
29 Kennedy Piau Ferreira, Sinival Osório Pitaguari e Silvia Borba da
30 Costa Avelino. O Reitor, Professor Sérgio Carlos Carvalho iniciou a
31 reunião cumprimentando e agradecendo a presença de todos;
32 cumprimentou e desejou boas-vindas aos novos conselheiros eleitos
33 representantes de cada centro não vinculado à Instância
34 Administrativa: CCA - Sandra Galbeiro (titular), Ricardo Ralish
35 (suplente); CCB - Marcos Robalinho Lima (titular) Claudia Maria de
36 Sousa Palma (suplente); CCE Henrique de Santana (titular), Luciano
37 Nardini Gomes (suplente); CESA César Bessa(titular), Andrea Pires
38 da Rocha (suplente); CCS – Carlos Eduardo de Oliveira Lima (titular),
39 Sandra Regina Quintal Carvalho (suplente); CECA – Kennedy Piau
40 Ferreira(titular), Luiz Carlos Sollberger Jeolás (suplente); CLCH –
41 Ronaldo Fabiano dos Santos Gaspar (titular), Raquel Kristsch
42 (suplente); CTU – Nilson Magagnin Filho (titular), Adauto Pereira

1 Cardoso (suplente); CEFE – Antonio Geraldo M. G. Pires (titular),
2 Tony Honorato (suplente). Cumprimentou os conselheiros externos da
3 Sociedade Rural do Paraná: Ricardo Hoefel Rezende (titular), José
4 Henrique Cavicchioli (suplente) e Nilson Lira das Classes
5 Trabalhadoras. O Reitor, Prof. Sérgio esclareceu que o Conselho
6 Universitário é o conselho de última instância da universidade e que o
7 conselho tem em seu regimento um pacto de regras das falas, disse
8 que cada conselheiro tem um tempo de cinco minutos controlados a
9 fim de que todos possam fazer o uso da palavra; desejou boas vindas
10 e um ótimo trabalho à todos. **I ORDEM DO DIA. 1 Discussão e**
11 **votação das Atas das reuniões nºs 709, 710 e 711/2018.** As atas
12 foram aprovadas com quatro abstenções. **Processo nº 7573/2017 –**
13 **Institui o Regulamento de Avaliação de Desempenho para o**
14 **Estágio Probatório da Carreira de Professor de Ensino Superior**
15 **da Universidade Estadual de Londrina.** O Relatório foi apresentado
16 pela Profª Elisa Tanaka, presidente da Comissão; destacou que este
17 conselho solicitou a formação de uma comissão para estudar este
18 tema. A Profa. Eliza fez uma explanação através de multimídia,
19 procurou demonstrar a importância e necessidade da regulamentação
20 da avaliação de desempenho para estágio probatório na carreira de
21 docente de ensino superior da UEL. Ela relatou que para alcançar a
22 estabilidade no serviço público, é necessário atender a quatro
23 condições: 1ª condição: aprovação em Concurso Público; 2ª condição:
24 nomeação para cargo de provimento efetivo; 3ª condição: estágio
25 probatório; 4ª condição: “Durante o Estágio Probatório, é
26 obrigatoriedade a avaliação especial de desempenho por comissão
27 instituída para essa finalidade”. “O acompanhamento do desempenho
28 do servidor durante o estágio probatório, ... passou a ser condição
29 para aquisição da estabilidade. A Profª Elisa citou o parágrafo 4º do
30 Artigo 41 da Constituição Federal, com redação dada pelo artigo 6º da
31 Emenda Constitucional nº 19 de junho de 1998: “Art. 41. São estáveis
32 após três anos de efetivo exercício os servidores nomeados para
33 cargo de provimento efetivo em concurso público. § 4º Como a
34 condição para a aquisição da estabilidade é obrigatória a avaliação
35 especial de desempenho por comissão instituída para essa
36 finalidade”. Em 05 de agosto de 2016, o Conselho Universitário da
37 UEL aprovou a constituição da Comissão com representantes da
38 Prograd, Proplan, Proreh, Câmaras de Graduação, Pesquisa e
39 Extensão e Sindiprol (Portaria 1543/2016). Os trabalhos se
40 desenvolveram no período de maio de 2017 a junho de 2018. Foram
41 realizadas vinte e oito reuniões; avaliação de caráter formativo e não
42 punitivo e foram utilizadas como referências documentos de várias

1 IES: UFMG, UEC, UnB, UNESP, USP, UEPG e Unicentro. A
2 Procuradoria Jurídica fez um levantamento dos processos
3 administrativos envolvendo docentes (2012 – 2017), totalizando 38.
4 Urbanidade: 8, Ensino: 16; Administrativo: 14. Segundo a Profa. Elisa,
5 o Artigo 7º diz: “O docente em estágio probatório será avaliado,
6 considerando-se os seguintes itens: Relações Interpessoais,
7 Assiduidade; Disciplina e Eficiência”. O Reitor abriu para discussão e
8 o Prof. César Bessa fez a leitura de uma publicação do Jornal do
9 Sindiprol/Aduel: “Por iniciativa de alto assessor da reitoria, o Grupo de
10 Estudos de Práticas em Ensino (GEPE) e a Comissão Permanente de
11 Avaliação (CPA) retomaram a discussão sobre a regulamentação do
12 estágio probatório, que a reitora anterior havia tentado aprovar em
13 2013. A intenção original teria sido legitimar a iniciativa como “vinda
14 da comunidade”. Trata-se de um conjunto de instrumentos que
15 colocam, a priori, todos os docentes em estágio probatório como réus
16 de um processo administrativo. Os anexos propostos se compõem de
17 questões subjetivas que abrem possibilidade de perseguição interna a
18 pretexto de uma “avaliação”. Na prática, a iniciativa liquida com o
19 instituto constitucional da estabilidade mesmo após a aprovação em
20 concurso público, pois a condiciona à aprovação por uma comissão
21 administrativa disciplinar. Cabe lembrar que a inclusão do estágio
22 probatório na Constituição Federal de 1988 teve a finalidade de
23 combater a organização do funcionalismo público, que ocorrera no
24 período anterior à constituinte, quer dizer, é um dispositivo contra a
25 organização dos trabalhadores. O Sindiprol/Aduel já colocou sua
26 posição anteriormente: considera desnecessária tal regulamentação,
27 pois a Universidade possui instrumentos suficientes para averiguar e,
28 se necessário, punir, condutas impróprias dos docentes, a qualquer
29 tempo, e protocolou ofício à Pró-Reitoria de Recursos Humanos
30 manifestando sua oposição e a necessidade do envolvimento do
31 sindicato em discussões dessa natureza. Estamos atentos.” O
32 Conselheiro Ronaldo Gaspar como membro da Comissão à época
33 também fez esclarecimentos. O Conselheiro Leandro Altimari
34 cumprimentou o Reitor e Vice-reitor pelo encaminhamento da
35 aprovação da matéria, pela ampla discussão na universidade e
36 considera fator de grande importância e relevância para a UEL. O
37 Conselheiro Nilson Magagnin sugeriu que a nova comissão faça um
38 resgate dos trabalhos da comissão anterior. O Conselho Universitário
39 após debates, explanações de alguns conselheiros, discussões e
40 esclarecimentos, aprovou com sete abstenções o Regulamento de
41 Avaliação de Desempenho para o Estágio Probatório da Carreira de
42 Professor de Ensino Superior da Universidade Estadual de Londrina,

1 que se encontra publicada pela Resolução CU nº 003/2019. A Profa.
2 Elisa disse que mudaram os componentes da comissão e precisa ser
3 recomposta O Conselheiro Leandro sugeriu que a comissão seja
4 composta na próxima reunião e que sejam mantidos as mesmas
5 titularidades. Ficou de acordo que a Comissão seja composta na
6 próxima reunião do Conselho Universitário, após a administração
7 consultar as pró-reitorias. **3 Processo nº 23184/2017 – Secretaria**
8 **Geral dos Órgãos Colegiados Superiores-SGOCS – Indicação de**
9 **um membro titular e um suplente, representante externo do**
10 **Conselho Universitário, para compor o Conselho de Interação**
11 **Universidade-Sociedade-CIUS.** O processo foi retirado de pauta a
12 pedido do reitor, a fim de verificar demais vacância no Conselho
13 Universitário. **4 Processo nº 18792/2015 e anexos – Indicação de**
14 **membros para a recomposição do Grupo de Trabalho da**
15 **Comissão da Verdade.** O relato foi apresentado pelo conselheiro
16 Antonio Geraldo M. G. Pires que fez um histórico cronológico do
17 processo, disse que após análise da Câmara de Legislação e
18 Recursos, o processo não apresenta nenhum obstáculo, citou a
19 primeira comissão em 07/11/2014, disse que em 06/11/2015 foi feita
20 uma nova substituição de membros e hoje precisamos substituir cinco
21 membros: Ludoviko Carnasciali, José Mendes, Nilson Magagnin
22 Arnaldo Mello e Nelson Yassuo Fujita. O Conselho Universitário
23 indicou César Bessa, Eliel Ribeiro Machado Ribeiro Machado e Nilson
24 Magagnin Filho. **5 Processo nº 21896/2018 – Coordenadoria de**
25 **Processos Seletivos-COPS – Indicação e substituição de um**
26 **membro para compor a Copese.** O relato foi apresentado pelo
27 conselheiro Silvio Caldeira que explicou que trata apenas de
28 aprovação da indicação da referida professora. O Conselho
29 Universitário aprovou a indicação do nome da Professora Fabiane
30 Cristina Altino. **6 Processos nºs. 18718/2016 e 15740/2017 –**
31 **Recurso referente revalidação de título.** O relato foi apresentado
32 pelo conselheiro Paulo Meletti que disse que o processo foi aberto em
33 agosto de 2016 e o processo trata de um pedido de revalidação de
34 título de doutorado realizado no exterior, o requerente anexou cópias
35 dos documentos; falou que houve uma comissão para análise da tese
36 e que esta considerou insuficiente para aceite de revalidação, citou os
37 motivos: 1) em relação ao tema principal da tese, há carência de
38 aprofundamento teórico a respeito dos estudos sociolinguístico; 2) Os
39 estudos sobre oralidade são superficiais; 3) Os estudos sobre
40 Letramento são superficiais; 4) Falta domínio das normas de um
41 trabalho acadêmico de investigação científica; 5) Falta domínio da
42 norma culta. Ressaltou que o requerente solicitou recurso da decisão

1 e a Comissão manteve o parecer de indeferimento. Salientou que o
2 processo foi pautado no Conselho de Ensino e Extensão que também
3 indeferiu o pedido de revalidação. Não houve discussões e o reitor
4 colocou em votação. O recurso foi indeferido com uma abstenção. **II**
5 **INFORMES.** O Reitor, Prof. Sérgio agradeceu a presença de todos
6 no evento da INOVATEC, disse que a repercussão foi bastante
7 positiva. Colocou que o Conselho de Administração aprovou uma
8 normativa interna para contratação de substituição temporária para o
9 ano de 2019, salientou que a UEL é a que mais sofre devido as
10 aposentadorias e precisa estabelecer regras, cada conselho com
11 competência e poder para enfrentar o ano que vem, parabenizou o
12 Conselho de Administração pela aprovação dessa normativa.
13 Informou que fizeram uma reunião da Apiesp em Maringá na quarta
14 passada e um dos assuntos tratados foi sobre a existência ou não da
15 SETI, explicou que após o diagnóstico da Fundação Dom Cabral
16 ficaram sabendo que poderiam ser extintas algumas secretarias,
17 colocou que não precisam de secretaria, mas de recursos para
18 continuar na manutenção da gestão das universidades, pois são os
19 pesquisadores que são captadores de recursos. Colocou que o
20 projeto que extingue a SETI não está bom, e nesta extinção a SETI é
21 colocada numa superintendência do governo, ou seja toda vez que
22 houver troca de governo eles podem mexer na estrutura através de
23 Decreto, disse que os deputados da base do governo e da oposição
24 procuraram os reitores e disseram que talvez seja possível fazer uma
25 proposta de reversão, que a secretaria possa existir, mas de forma
26 enxuta. Colocou que irão marcar uma reunião com o líder do governo,
27 da Casa Civil e posterior com o governador. Ressaltou que um outro
28 problema que o preocupou foi uma fala do governador em colocar as
29 universidades na lei orgânica, regulando nossas ações, disse que não
30 vê problemas, mas precisam passar pela universidade. Explicou
31 também que pretendem fazer uma tratativa acerca da demanda de
32 pessoal, estabelecer uma política de reposição de pessoal,
33 estabelecendo prioridades. Falou que pretende fazer uma audiência
34 pública com prestação de contas dos primeiros meses da gestão,
35 disse que fechou o ano de 2018 com um déficit de quinze milhões e
36 que o principal déficit da universidade são os precatórios e o governo
37 acha que temos que pagar com os recursos próprios. Pontuou
38 também que outra questão que o governo quer fazer é colocar as
39 universidades na DREM, desvincular as nossas receitas, isto é o
40 bloqueio de trinta por cento das nossas arrecadações. O Prof. Azenil
41 explicou sobre a fonte 250 que maior parte para custeio do HU são
42 recursos arrecadados de contra prestação de serviços do SUS e que

1 o HU atende Londrina, Norte do Paraná, Mato Grosso, São Paulo e
2 demais; disse que o estado não coloca verba para o ensino, pesquisa
3 e extensão, no máximo paga água, luz, telefone, parte do material de
4 reprografia e a folha de pagamento. A Conselheira Silvia Ponzoni
5 questionou sobre a Comissão de Segurança que encerrou os
6 trabalhos em novembro de 2018, e estamos em março/2019, sugeriu
7 trazer no próximo Conselho Universitário. O Conselheiro Antônio
8 Geraldo sugeriu que partisse da Apiesp em suas reuniões ou a UEL
9 internamente uma proposta de discussão de política pública, pois não
10 temos aqui uma diretriz constante, citou a questão do PDE e do SUS,
11 sugeriu que seja pautado essa demanda a ser levada nas instâncias
12 superiores. O Conselheiro Aron Petrucci informou que no dia 25 de
13 fevereiro representou a UEL no evento Geoplanejamento do Conselho
14 Regional de Engenharia-CREA-Paraná em Curitiba, pelos relevantes
15 serviços prestados juntamente com a Embrapa-Soja, nas áreas das
16 Engenharias, Agronomia, Geologia, Geografia e Cartografia.
17 Ressaltou que o que colocou lá, também colocará aqui, que o mérito
18 não é somente da área, e sim de todos que compõem a UEL. O
19 Conselheiro Eliel Joaquim dos Santos demonstrou uma grande
20 preocupação com a perda de recursos que a UEL vem perdendo com
21 o atual governo e convidou a todos a participar da Conferência da
22 Saúde que vai acontecer nos dias 23 e 24 com o tema Cidadania e
23 Democracia . A Profa. Elaine questionou sobre o contingenciamento
24 dos recursos e sobre os comissionados noticiado no início do ano na
25 educação, saúde e segurança. O Reitor esclareceu sobre o
26 contingenciamento, disse que não está com tanto rigor e no dia 14 de
27 março terá uma reunião com o secretário da SETI com vistas a se
28 reunir com o secretário da Fazenda, explicou que a lei contingenciava
29 salário, saúde e educação que não pode ficar fora, o problema não
30 era o meta4 e sim o novo SIAF. Quanto os Comissionados a
31 administração assumiu por noventa dias; o governador disse que não
32 vai derrubar o veto da governadora, vão fazer uma proposta de lei
33 retroativa ao dia primeiro prorrogando o prazo para dia 31 de
34 dezembro de 2019. O Reitor, Prof. Sérgio agradeceu a presença de
35 todos, desejou um bom feriado a todos. Nada mais havendo a tratar, o
36 presidente encerrou a reunião e eu, Sirlei Mariano Ferreira, Secretária
37 “ad-hoc”, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será
38 assinada por mim e pelos presentes à reunião.

39

40 Sérgio Carlos Carvalho

41 Reitor

42

1	Mário Sérgio Mantovani	_____
2	Pró-Reitor de Planejamento	
3		
4	Mara Solange Gomes Dellarozza	_____
5	Pró- Reitora de Extensão Cultura e Sociedade	
6		
7	Azenil Staviski	_____
8	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
9		
10	Itamar André R. do Nascimento	_____
11	Pró- Reitor de Recursos Humanos	
12		
13		
14	Amauri Alcindo Alfieri	_____
15	Pró- Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação	
16		
17	Ana Márcia F.Tucci de Carvalho	_____
18	Pró- Reitora de Graduação em exercício	
19		
20		
21		
22		Diretores de Centros de Estudos
23		
24	Viviane Aparecida Bagio Furtoso	_____
25	Diretora do CCH	
26		
27	Paulo Cesar Meletti	_____
28	Diretor do CCB	
29		
30	Silvano Cesar da Costa	_____
31	Diretor do CCE	
32		
33	Daniel da Silva Barroso	_____
34	Vice-Diretor do CESA	
35		
36	Gilmar Aparecido Altran	_____
37	Diretor do CECA	
38		
39		
40	José Roberto Pinto de Souza	_____
41	Vice-Diretor do CCA	
42		

1 Aron Lopes Petrucci _____
2 Diretor do CTU

3
4 Leandro Ricardo Altimari _____
5 Diretor do CEFE

6
7 Sarah Nacy Deggau H. de Souza _____
8 Vice-Diretor do CCS

9
10 Representantes do CEPE

11
12 Maria de Fátima Guimarães _____
13 Representante do CEPE

14
15 Silvia Ponzoni _____
16 Representante do CEPE

17
18 Francisco José de Abreu _____
19 Representante do CEPE

20
21 Elaine Alves _____
22 Representante do CEPE

23
24 Silvia Nogueira Cordeiro _____
25 Representante do CEPE

26
27
28 Representantes não vinculados à Instância Administrativa

29
30 Sandra Galbeiro _____
31 Representante Suplente do CCA

32
33 Marcos Robalinho Lima _____
34 Representante do CCB

35
36 Henrique de Santana _____
37 Representante do CCE

38
39
40 César Bessa

41 Representante do CESA
42

1 Carlos Eduardo de Oliveira Lima _____
2 Representante Suplente CCS
3
4 Ronaldo Fabiano Santos Gaspar _____
5 Representante do CLCH
6
7 Nilson Magagnin Filho _____
8 Representante do CTU
9
10 Antonio Geraldo M.G. Pires _____
11 Representante do CEFE
12

13 Representantes das Categorias Docentes
14

15 Paulo Mauricio Ruas _____
16 Representante suplente Docente Titular
17
18 Eliel Ribeiro Machado _____
19 Representante Docente Associado
20
21 Fernanda de Freitas Mendonça _____
22 Representante Suplente Docente Adjunto
23

24 Representantes dos Servidores Técnicos Administrativos
25

26 Edson Santana de Castro _____
27 Representante dos servidores Técnicos Administrativos
28
29 Silvia Borba da Costa Avelino _____
30 Representante dos servidores Técnicos Administrativos
31
32 Silvio César Caldeira _____
33 Representante dos servidores Técnicos Administrativos
34
35

36 Carlos Roberto dos Santos _____
37 Representante dos servidores Técnicos Administrativos
38

39 Representantes das Classes Trabalhadoras
40

41 Ricardo Hoefel Rezende _____
42 Representante das Classes Patronais

- 1
- 2 Eliel Joaquim dos Santos _____
- 3 Representante das Classes Trabalhadoras
- 4
- 5 Sandro Adão Ruhnke
- 6 Representante das Classes Trabalhadoras
- 7