

Livro 20 - CEPE

1 Ata da reunião extraordinária do
2 Conselho de Ensino, Pesquisa e
3 Extensão (687) da Universidade
4 Estadual de Londrina - UEL,
5 realizada no dia 7 de dezembro de
6 2023.

7 No dia sete do mês de dezembro, do ano de dois mil e vinte e três, às
8 quatorze horas, na remota: meet.google.com/srr-kqwb-dye, reuniu-se o
9 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, sob a presidência da
10 Reitora, Profa. Dra. Marta Regina Gimenez Favaro, com a presença do
11 Vice-Reitor Prof. Dr. Airton José Petris e com a presença dos seguintes
12 Conselheiros: Carlos Alberto Albertuni, Gislaine Garcia Pelosi Gomes,
13 Sandra Malta Barbosa, Ana Patrícia Pires Nalesso, Clísia Mara
14 Carreira, Ayoub Hanna Ayoub, Sandra Galbeiro, Jurandir Guatassara
15 Boeira, Larissa Bobroff Daros, Ana Maria Pereira, Edmeia Aparecida
16 Ribeiro, Ana Claudia Saladini, Marselle Nobre de Carvalho, Patrícia
17 Ayub da Costa, Guilherme Schiess Cardoso, Glaura Scantamburlo
18 Alves Fernandes, Marcela Baracat, Marcia Teshima, Paulo Rogério
19 Catarini da Silva, Cristiano Medri, Cássia Vanessa Olak Alves Cruz,
20 Fernanda de Freitas Mendonça, Eliana Aparecida Silics Bueno, Ângela
21 Pereira T. Victória Palma, Tânia da Costa Fernandes, Paulo Marcelo
22 Ferrarese Pegino, Caio Vilas Boas Rosa, Alyn Roberto Antunes
23 Batarce, Fábio Mendonça Gonçalves, Flávia Regina Schimanski,
24 Marcos Akira Umeno, Isadora Rocha Soler, Suzana Mali, Zilda
25 Aparecida Freitas de Andrade e Ana Marcia Tucci de Carvalho.
26 Ausências justificadas: Dircel Aparecida Kailer, Doumit Camilios Neto,
27 Cássia Cilene Dean Garbelini. Convidados: Edmarlon Giroto, Alberto
28 Duran, Lisiane Freitas de Freitas, Pedro Luis Livorati e Tânia Lobo
29 Muniz. A Reitora iniciou a reunião agradecendo a presença de todos
30 para esta reunião extraordinária, também o esforço dos membros da
31 Câmara de Graduação que se debruçaram para discutir as propostas;
32 sugeriu estabelecer um tempo de manifestação de 3 minutos para as
33 falas e disse que irá cronometrar, houve acordo do conselho. **I. ORDEM**
34 **DO DIA. 1 Processo 21.132.209-8 - PROGRAD – apreciar e**
35 **homologar a proposta de Calendário acadêmico para o ano letivo**
36 **2024 da graduação. (Relatora: Profa. Dra. Ana Márcia Tucci de**
37 **Carvalho).** Profa. Ana Márcia iniciou o relato explicando que a
38 proposta trazida para aprovação neste conselho se baseou em uma
39 proposta assertiva e plural visando um melhor acompanhamento dos
40 cursos de forma contínua; ressaltou que foram trazidas à Câmara de
41 Graduação seis propostas, mas a que foi indicada de forma
42 democrática pela câmara foi a proposta “A”, destacou que a UEL é uma

1 das únicas que ainda não alinhou o calendário acadêmico com o
2 calendário civil. Citou os problemas de não realinhar o calendário:
3 estágios e as práticas pedagógicas, há um descompasso muito grande,
4 principalmente o edital do PIBID, fatores externos à UEL, outro fator é
5 o descompasso com o ENADE, o estudante não está preparado para
6 realizar as provas, dificuldade com os formandos para o ingresso na
7 pós-graduação, existe uma problemática com o vestibular, que implica
8 em prejuízo para o aluno aprovado no vestibular que precisar ficar
9 esperando por um tempo longo ; ressaltou que é um conjunto de fatores
10 e precisamos fazer um esforço conjunto. Colocou que a proposta
11 detalhada se encontra nas páginas 37 a 39 do processo, e que o 1º
12 período letivo de 2024 tem início em 17/06/2024 e término em
13 11/10/2024; o 2º período letivo do ano 2024, com início em 14/10/2024
14 e término em 28/02/2025, totalizando 202 dias letivos, como previsto na
15 lei. A previsão de início do ano letivo 2025 é 24/03/2025, com término
16 em 18/12/2025 e 204 dias letivos, se colocou à disposição para
17 esclarecimentos. Após, houve intenso debate, muitas preocupações
18 dos conselheiros com relação ao cansaço, sobrecarga dos alunos e
19 com os alunos que estão perdendo de tempo de entrar numa pós-
20 graduação ou numa residência e a perda de um emprego; houve um
21 consenso de que está apertado, mas é necessário. Conselheiro Fábio
22 Mendonça disse entender e compreender que há um descompasso
23 com o calendário, mas apresentou uma síntese pontuada pelas
24 representações discentes que a forma como o novo calendário foi
25 organizado - com apenas dois dias de férias entre um semestre e outro,
26 trará inevitavelmente um certo grau de sobrecarga mental para
27 discentes e docentes, tendo em vista o pouco tempo de descanso, o
28 que eleva a preocupação do movimento estudantil em relação tanto a
29 permanência estudantil qualidade de ensino, uma vez que o
30 pouquíssimo tempo de passagem entre semestres acarretaram
31 sobrecarga mental e física. Foi pontuado também que, se entende a
32 importância de realizar a adequação do calendário, tendo em vista as
33 pontuações realizadas, porém, a estratégia escolhida enquanto como
34 uma das soluções para a evasão, ulteriormente operará justamente
35 para isso, ou seja, assume-se a premissa de favorecimento de novos
36 estudantes às custas dos velhos. Também foi exposto em reunião que,
37 muitos estudantes utilizam do tempo de férias entre semestres para o
38 autocuidado, o que, caso aprovado, o calendário se mostrará como
39 objeto de absoluta falta de acessibilidade, principalmente para pessoas
40 com deficiência e neuro divergentes. Por fim, a partir da síntese geral,
41 tem-se por essência que tal calendário não leva em consideração a
42 realidade da massa estudantil que frequenta a universidade e não os

Livro 20 - CEPE

1 representa. Encerrando o debate a reitora, profa. Marta, colocou em
2 votação a proposta 'A', que foi a proposta deliberada na Câmara de
3 Graduação. Foi colocada em votação pela reitora, profa. Marta a
4 proposta da Câmara de Graduação contante nas folhas 37 a 39. O
5 conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão aprovou com vinte e três
6 votos favoráveis, oito votos contrários e uma abstenção. Prof. Ayub
7 declarou seu voto dizendo que na Câmara de Graduação, defendeu a
8 proposta da Matemática, mas aqui no CEPE ele representa a Câmara
9 de Graduação, então seguiu a proposta da Câmara; tomou todo
10 cuidado, se absteve da discussão para não interferir na votação,
11 destacou ainda, o problema das férias dos docentes e dos técnicos,
12 principalmente dos técnicos de laboratório para não inviabilizar as
13 aulas. Reitora, colocou que este ajuste deverá ser feito nas bases com
14 as chefias de departamento. Ana Patrícia registrou que votou favorável,
15 porém é a favor de um calendário que respeite o direito de férias das
16 pessoas. Profa. Marselle colocou que não faz parte da Câmara de
17 graduação, mas votou favorável baseado nos argumentos
18 apresentados, mas tem preocupação com relação à saúde mental dos
19 docentes e dos alunos. Houve a sugestão pela conselheira Sandra que
20 o próximo CEPE seja online. Reitora esclareceu que se houver
21 assuntos, fará a consulta aos membros sobre fazer a reunião on line,
22 pois precisamos cumprir com o que votamos, mas destacou que as
23 reuniões dos conselhos superiores pelos regimentos são preferenciais
24 a qualquer outra atividade, sendo considerada dia de trabalho.
25 Agradeceu a todos pela presença. Nada mais havendo a tratar a
26 reunião foi encerrada e eu, Sirlei Mariano Ferreira, Secretária **"ad-hoc"**
27 lavrei esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim e
28 pelos membros do Conselho presentes na reunião.

29

30

31 Marta Regina Gimenez Favaro

32 Reitora

33

34 Airton José Petris

35 Vice-Reitor

36 Carlos Alberto Albertuni

37 Representante da Câmara de Graduação

38 Gislaine Garcia Pelosi Gomes

39 Representante da Câmara de Graduação

40 Sandra Malta Barbosa

41 Representante da Câmara de Graduação

42

Livro 20 - CEPE

1	Ana Patrícia Pires Nalesso	_____
2	Representante da Câmara de Graduação	
3		
4	Clísia Mara Careira	_____
5	Representante da Câmara de Graduação	
6		
7	Ayoub Hanna Ayoub	_____
8	Representante da Câmara de Graduação	
9		
10	Sandra Galbeiro	_____
11	Representante da Câmara de Graduação	
12		
13	Jurandir Guatassara Boeira	_____
14	Representante da Câmara de Graduação	
15		
16	Larissa Bobroff Daros	_____
17	Representante da Câmara de Graduação	
18		
19	Ana Maria Pereira	_____
20	Representante da Câmara de Pesquisa	
21		
22	Cristiano Medri	_____
23	Representante da Câmara de Pesquisa	
24		
25		
26		
27	Cássia Vanessa Olak Alves Cruz	_____
28	Representante da Câmara de Pesquisa	
29		
30	Fernanda de Freitas Mendonça	_____
31	Representante Suplente da Câmara de Pesquisa	
32		
33	Edmeia Aparecida Ribeiro	_____
34	Representante da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade	
35		
36	Ana Claudia Saladini	_____
37	Representante da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade	
38		
39	Marselle Nobre de Carvalho	_____
40	Representante da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade	
41		
42	Eliaana Aparecida Silics Bueno	_____
43	Representante da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade	
44		
45	Ângela Pereira Teixeira Victória Palma	_____
46	Representante da Câmara de Pós-Graduação	
47		
48	Patrícia Ayub da Costa	_____
49	Representante da Câmara de Pós-Graduação	
50		
	Guilherme Schiess Cardoso	_____

Livro 20 - CEPE

- 1 Representante da Câmara de Pós-Graduação
- 2
- 3 Glaura Scantamburlo Alves Fernandes _____
- 4 Representante da Câmara de Pós-Graduação
- 5
- 6 Tânia da Cosa Fernandes _____
- 7 Representante de Órgão Suplementar (COL. APL)
- 8
- 9 Marcela Baracat _____
- 10 Representante de Órgão Suplementar (Farmácia Escola)
- 11
- 12 Marcia Teshima _____
- 13 Representante de Órgão Suplementar (EAAJ))
- 14
- 15 Paulo Rogério Catarini da Silva _____
- 16 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
- 17
- 18 Suzana Mali _____
- 19 Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação em exercício
- 20
- 21 Ana Márcia Tucci de Carvalho _____
- 22 Pró-Reitora de Graduação
- 23
- 24 Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____
- 25 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade