

Ata da reunião ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (654) da Universidade Estadual - UEL, realizada no dia 17 de dezembro de 2020.

No dia 17 do mês de dezembro, do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas, na sala virtual, <https://meet.google.com/dfx-vpmi-igf>, em razão do isolamento social, decorrente da pandemia de coronavírus, reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, sob a presidência do Reitor Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho, com a presença do Vice-Reitor Prof. Dr. Décio Sabbatini Barbosa e dos seguintes Conselheiros: Lucia Giuliano Caetano, Marcelo Alves de Carvalho de Carvalho, Silvia Regina Tacla, Clísia Mara Carreira, Mauro Roberto Rodrigues, Inês Cristina de Batista Fonseca, Orlando Mendes Fogaça Júnior, Alexandre Orsato, Cássia Vanessa Olak Alves, , Maria Fernanda Rodrigues Graciano, Patrícia de Oliveira Rosa da Silva, Renata Kobayoshi, Ana Claudia Saladini, Keli Regine Tomeleri da Fonseca, Márcia Regina Eches Perugini, Claudemir Zucarelli, Patrícia Ayub da Costa, Ângela Pereira Teixeira Victória Palma, Edmarlon Giroto, Edméia Aparecida Ribeiro, Marcia Teshima, Natália Rodrigues de Held, Thaís dos Santos Moraes, Paulo Rogério Catarini da Silva, Mara Solange Gomes Dellaroza, Marta Gimenez Favaro e Amauri Alcindo Alfieri. Convidados: Alberto Duran Gonzalez, Lisiane Freitas de Freitas, Débora Maiara e Sirlei Mariano Ferreira. **I. ORDEM DO DIA – Item 1 - Leitura e Aprovação da Ata da Reunião 653 (de 29/10/2020).** Profa. Angela Palma lembra que na página 261, linha 27, essa ata da reunião anterior, em que se discutiu dois processos de estudantes que pleiteavam avançar para a série seguinte e que foram relatados em conjunto pela Profa. Marta Fávaro, na ata que estamos aprovando agora, está escrito “ouvir” o áudio e confirmar se uma fala que ficou sem nome se referia ao estudante ou à estudante. Gostaria de confirmar se foi feita a correção. Profa. Lisiane esclarece que foi feita a inclusão na própria ata em que os dois processos foram relatados. A fala da professora Marta Fávaro fazia referência à estudante. Aprovada por unanimidade. **Item 2 - Processo 9616/2020 – PROPPG / CCS – deliberar acerca da minuta de resolução que altera o Regimento do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Reabilitação - Mestrado e Doutorado Associado UEL-UNOPAR. Item 3 - Processo 10097/2020 – PROPPG / CECA – deliberar acerca da minuta de resolução que altera o Regimento do Programa de Pós-Graduação em Educação (Mestrado e Doutorado). Item 4 - Processo 9911/2020 - PROPPG / CTU - deliberar acerca da minuta de resolução que altera o Regimento do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo (Mestrado e Doutorado).** O Prof. Dr. Eduardo Araújo fez o relato em bloco, por se tratar de processos

que versam sobre a mesma matéria. Destaca que com relação ao item 2, trata-se de um programa associado, entre UEL e UNOPAR. A CAPES, publicou uma portaria e por causa deste documento o programa precisou fazer alguns ajustes em sua oferta e em seu currículo. O item 3, do Programa em Educação, devido a duas demandas de órgãos avaliadores, precisou atualizar o regimento vigente, especialmente quando da solicitação de incluir o doutorado no Programa de Pós-Graduação em Educação, e também para normatizar alguns procedimentos institucionais. Um segundo motivo para a alteração do Regimento, são adequações advindas da comissão de avaliação da CAPES e novos requisitos para credenciamento de docentes. O item 4 trata da mudança foi motivada em função da organização administrativa das associadas, entre UEM e UEL, foi necessário organizar as competências dos Conselhos de caráter local. Além da existência dos critérios para a inclusão de docentes e discentes, obedecendo aos atos normativos das duas instituições. Houve a necessidade de aprimorar as políticas de credenciamento e descredenciamento, incluir políticas de editais de credenciamento, com as recomendações da área da CAPES. Em regime de discussão. Prof. Paulo Rogério – no item 2, página 24, está retratando acerca das notas dos estudantes, na letra D, está dizendo inferior a 6,9. Se alguém tirar 6,8, essa nota não está contemplada no regimento. Prof. Eduardo – afirma que fará a correção, e deixar escrito que a nota é inferior ou igual a 6.9. Prof. Paulo - No item 4, na página 34, trata sobre as notas, da UEL e da UEM, são diferentes. É possível ter diferentes notas no mesmo programa? Prof. Eduardo – cada Instituição segue os seus atos normativos, na UEM, a nota é 6,0, na UEL é 7,0. Isso é possível. Em regime de votação. Aprovado com 1 abstenção. **Item 5 - Processo 6827/2020 - PROPPG / CCE – deliberar acerca da Reestruturação do Curso de Especialização em *Machine Learning*, *Big data* *IOT* e da Minuta de Resolução que altera o número de vagas ofertadas.** O relator, Prof. Dr. Eduardo Araujo informa que o programa pede para reduzir de 30 para 25 o número de vagas. Foi solicitado devido a constatação da redução da demanda do curso. O processo tramitou em todas as instâncias competentes. A PROPLAN já fez todas as planilhas e constam encartadas ao processo em análise. Em regime de votação. Aprovado por Unanimidade. **Item 6 - Processo 20331/2019 – PROPPG / COREMU - deliberar acerca da minuta de resolução que aprova o Regimento Geral dos Programas de Residência Uni e Multiprofissional na área da Saúde.** O relator, Prof. Dr. Eduardo Araujo, informa que nesse processo a COREMU propõe o regimento no intuito de atender ao que preconiza a comissão Nacional, que exige esse regimento geral para se ofertarem vagas para as residências uni e multiprofissional na área da Saúde. Profa. Angela Palma – me preocupa muito a influência desses órgãos externos sobre a atuação do profissional, sobre nós que

somos instituição formadora, nós, enquanto universidade, temos que nos adaptar aos órgãos que regem a atuação do profissional, é complicado, constantemente isso tem aparecido nas reuniões, inclusive, opinando acerca de carga horária, nome de disciplinas, e temos que nos adaptar à essas imposições. O corpo docente, pensa, estuda, elabora um programa e vem um Conselho e determina condições, essa influência externa é algo muito complexo, precisamos repensar. Em regime de votação. Aprovado com 1 voto contrário e 1 abstenção. **Item 7 - Processo 11342/2020 – PROPPG - deliberar acerca da minuta de resolução que prorroga o término de vigência dos projetos de pesquisa, em execução, em virtude da suspensão das atividades presenciais decorrentes da COVID-19.** O relator: Prof. Dr. Eduardo Araujo, esclarece que a PROPPG tem recebido demandas, ao longo do ano, de vários pesquisadores, que têm questionado a vigência dos projetos de pesquisa, porque tiveram os projetos impactados pela suspensão das atividades presenciais e também cobranças de órgãos externos, com os quais trabalham e coletam dados. Em maio de 2020, nós fizemos uma prorrogação por poucos meses, porque teríamos até o final do ano para avaliar. Como o cenário da pandemia não mudou, piorou, na verdade, pedimos a prorrogação por mais 10 meses, para esses projetos concluírem os seus estudos e suas pesquisas. Incluímos também um artigo que, caso a pandemia se prolongue, que se faça uma nova prorrogação, sem precisar solicitar aprovação do CEPE. Profa. Angela Palma – qual o artigo que garante a prorrogação automática, se houver continuidade da pandemia? Prof. Eduardo – é o artigo 2º. **Item 8 - Processo 11217/2020 PROGRAD – deliberar acerca da minuta de Resolução que altera o Calendário das Atividades de Ensino dos Cursos de Graduação, aprovada pela Resolução CEPE Nº 023/2020.** A relatora: Profª. Drª. Marta Favaro, explica que foi feita uma complementação de pauta, que faltou apensar o processo Processo 11218/2020 quando do envio dos arquivos, e, desse modo, quando receberam a primeira versão da pauta, então, solicitaram a inclusão desse item (que será discutido na sequência). Os dois processos da PROGRAD, estão vinculados, de certa forma. Relata que houve uma discussão bem intensa com o Colegiado do Curso de Medicina e com a Coordenação do Internato e, a partir dessas reuniões, a PROGRAD teve que organizar o calendário em razão de que não poderiam deixar o Hospital Universitário desassistido dos nossos estudantes do internato. A primeira resolução faz adequações ao calendário em vigor, dois aspectos em geral e que têm entrelace com o caso do internato. Foi preciso considerar a alteração da data do vestibular que altera todos os cursos e implica a previsão de terminalidade. E a inclusão do art. 2º, que versa sobre o recesso, mas, com o novo ato executivo, que decorrente do decreto do governador, antecipou o recesso do fim de ano em dois dias, ou seja, 21 e 22 de dezembro, teremos que fazer mais esse

pequeno ajuste que não consta dessa resolução que está com os senhores. Em regime de discussão. Não houve manifestações. Em regime de votação. Aprovado, com 1 abstenção. **Item 9 - Processo 11218/2020 PROGRAD - deliberar acerca da minuta de Resolução que estabelece o Calendário das Atividades de Ensino dos Cursos de Graduação, referente à 4ª, 5ª e 6ª séries do Curso de Medicina, do período letivo de 2021.** A relatora, Profª. Dra. Marta Favaro, informa que essa é uma resolução específica que regula início e fim das atividades acadêmicas das 4ª, 5ª e 6ª séries do Curso de Medicina. Por causa do internato do HU, tivemos que garantir o fluxo de passagem e não deixar o hospital desassistido. No momento em que o calendário 2021 for discutido e aprovado, esta resolução será revogada. Enquanto isso não acontece, precisamos deixá-la vigente. Aprovado por unanimidade. **INFORMES** – o reitor, Prof. Sérgio Carvalho, informa que esse ano foi um dos mais duros de nossas vidas. Tivemos que tomar decisões muito diferentes das que tomávamos costumeiramente na Universidade. As decisões mais duras, de calendário, retomada das aulas em formato remoto ficaram por conta do CEPE, embora o Conselho de Administração tenha trabalhado muito e foram parceiros dessa luta, mas, a Câmara de Graduação e o CEPE foram os maiores responsáveis por fazer a Universidade avançar nesse momento tão difícil. Aos coordenadores dos cursos também, tanto de graduação quanto de pós-graduação, os meus agradecimentos. A saúde financeira da UEL, e seus passivos trabalhistas, RPVs, sacrificaram as nossas ações. Praticamente todos os nossos recursos são bloqueados, até o momento já pagamos mais de 30 milhões de RPVs, isso prostrou a universidade, desde 2015, é a IES que mais arrecada do sul do Brasil e todo esse recurso vai para o pagamento dessas ações trabalhistas. Esse ano tínhamos uma expectativa de pagar 14 milhões de RPVs, e uma expectativa de receita de 17 milhões. Nós demos combate a isso, execução por execução, a nossa PJU e a nossa PROAF, combateram uma a uma dessas ações, com tanta energia que os juízes bloqueavam e nosso jurídico pedia o desbloqueio. Havia o risco de bloqueio de verbas do vestibular, do Restaurante Universitário e conseguimos salvaguardar esses recursos por um ano. E agora, em dezembro, conseguimos uma suplementação de 12 milhões da SEFA, para dar um fôlego para a UEL no que tange a esse passivo trabalhista. Solução total, não, mas, nos dará mais fôlego para continuar com as nossas atividades, dará mais saúde financeira à universidade. Importante registrar que o Diretor do Tesouro, dr. Roberto Gomides, foi quem nos auxiliou com essa intermediação. Se entrássemos o ano que vem (2021) com essa dívida, não saberia dizer se os juízes teriam mais compaixão de não fazer esses bloqueios, e isso se daria com o dinheiro do FINEP, bolsa indígena, e outros convênios. Conseguimos uma outra suplementação de 13 milhões, para finalizar as demandas que já contam com projetos aprovados, aqueles que

1 precisam de contrapartida, especialmente oriundos de editais FINEP, que
2 precisamos finalizar as obras e, caso não haja contrapartida da UEL, temos
3 que devolver recursos que vieram dessas Instituições de fomento. Foi um
4 ano muito difícil, mas, também foi um ano em que a universidade mais se
5 mostrou produtiva e combativa. Nós acreditamos na universidade. A
6 universidade se mobilizou para servir à humanidade. Deseja um feliz natal
7 e que se renovem as esperanças, para que tenhamos um ano melhor e nós
8 vamos superar esse momento e precisamos levar isso para a nossa família,
9 para os nossos grupos sociais. Nunca tive tanto orgulho da nossa
10 comunidade universitária. Prof. Mauro Rodrigues – agradece aos
11 estudantes que estiveram discutindo em todas as câmaras e conselhos,
12 elaborando documentos, de forma muito respeitosa e nos auxiliando nesse
13 processo de superação. Foi importante resgatar essa participação e o
14 brilhantismo da comunidade estudantil. Ontem tivemos uma notícia
15 desagradável que o nosso órgão de tubos, em razão de uma chuva, foi
16 danificado e não poderá ser mais recuperado. Gostaria de levantar uma
17 discussão na nossa universidade de se fazer um levantamento do
18 patrimônio histórico da UEL. Vai propor um projeto para repensarmos o
19 nosso arquivo, nossa memória cultural. Prof. Décio – informa que o Prof.
20 Cláudio Luiz DeNipoti recebeu o Prêmio Paranaense de Ciência e Tecnologia
21 Governador José Richa, coordenado pela SETI, e ressalta que a premiação
22 do professor do Departamento de História se deu na categoria Pesquisador
23 Ciências Humanas e Sociais”, tendo concorrido com outros 26 trabalhos
24 submetidos ao prêmio. Cada premiado teve direito a fala no evento, bem
25 como cada reitor ou vice-reitor da universidade da qual pertence o vencedor.
26 Um decreto governamental em 1986, instituiu esse prêmio e segue até hoje.
27 Profa. Edmeia – para o Museu Histórico, esse ano que completou 50 anos,
28 também representou um grande desafio e que foi o pontapé para os
29 próximos 50 anos, uma vez que ingressamos de vez nessa era digital. Não
30 temos know-how, nem equipamentos, mas, conseguimos superar as
31 dificuldades, produzimos material e disponibilizamos para a consulta pública
32 para que nesse período de pandemia a sociedade tivesse o alento da
33 história e da cultura. Estamos muito felizes com o resultado do trabalho.
34 Uma excelente notícia é que teremos a restauração da nossa locomotiva.
35 Deseja um feliz natal e espera que 2021 seja um pouco mais leve para todos
36 nós. Profa. Marta – iniciaremos a nossa fase de colação grau, amanhã às
37 10h30, com os formandos do curso de Economia. As últimas séries dos
38 cursos terão a possibilidade de antecipar as suas colações, de acordo com
39 as suas reformulações curriculares. A cerimônia de colação de grau de
40 amanhã, será no formato remoto e será transmitida pelo youtube. Prof.
41 Eduardo – em nome da PROPPG, agradece ao CEPE pelo apoio às
42 demandas da pesquisa e da pós-graduação, temos muito orgulho de
43 demonstrar nossos resultados, mesmo em um ano tão difícil. Conseguimos

1 êxito em editais, estamos bem posicionados em vários *rankings*, temos
2 pesquisadores com prêmios destaque no CNPq, nacionalmente.
3 Realizamos EAIC, e EAIT, ambos de forma remota, qualificações e defesas,
4 tudo isso fez com que tivéssemos êxito e produção científica de referência,
5 frutos de um esforço conjunto, da Administração e dos Conselhos
6 Superiores. Prof. Miguel Arias – a SAUEL vem trabalhando na salvaguarda
7 da documentação institucional, inclusive das antigas faculdades, em
8 parceria com os departamentos de Ciência da Informação e de História e
9 um projeto dessa envergadura, sobre o que o Prof. Paulo propôs, pensa que
10 deve ser um projeto institucional e não de uma única pessoa, precisamos
11 unir esforços, é um trabalho bastante amplo e muito importante, se coloca
12 à disposição para ajudar, trabalhar em conjunto com Departamento de
13 História, Museu Histórico e CDPH. Deseja um bom final de ano para todos.
14 Que 2021 seja um ano possível para continuarmos sobrevivendo. Profa.
15 Mara Solange – agradece os membros do CEPE e que a extensão avançou
16 muito, recriaram um jeito de fazer extensão. A universidade em assumir o
17 seu papel solidário, provou pela extensão que o sentido de fraternidade se
18 mostrou por meio de muito suor da extensão. Estaremos juntos em 2021.
19 Nada mais havendo para tratar, o Prof. Sérgio Carlos de Carvalho
20 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Sirlei Mariano
21 Ferreira Secretária “ad- hoc”, lavrei esta ata, que após lida e aprovada será
22 assinada por mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião.

23
24 Sérgio Carlos de Carvalho
25 Reitor

26
27 Décio Sabbatini Barbosa
28 Vice-Reitor

29
30 Lucia Giuliano Caetano
31 Representante da Câmara de Graduação

32 Marcelo Alves de Carvalho
33 Representante da Câmara de Graduação

34 Silvia Regina Tacla
35 Representante da Câmara de Graduação

36
37 Clísia Mara Carreira
38 Representante da Câmara de Graduação

39
40 Mauro Roberto Rodrigues
41 Representante da Câmara de Graduação

42
43 Inês Cristina de Batista Fonseca
44 Representante da Câmara de Graduação

Livro 19 – CEPE

1		
2	Orlando Mendes Fogaça Junior	_____
3	Representante da Câmara de Graduação	
4	Alexandre Orsato	_____
5	Representante da Câmara de Pesquisa	
6		
7	Cássia Vanessa Olak Alves.	_____
8	Representante da Câmara de Pesquisa	
9		
10	Maria Fernanda Rodrigues Graciano	_____
11	Representante da Câmara de Pesquisa	
12		
13	Patricia de Oliveira Rosa da Silva	_____
14	Representante suplente da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade	
15		
16	Renata Kobayoshi	_____
17	Representante suplente da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade	
18		
19	Ana Claudia Saladini	_____
20	Representante da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade	
21	Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto	_____
22	Representante da Câmara de Extensão	
23		
24	Márcia Eches Perugini	_____
25	Representante da Câmara de Pós-Graduação	
26		
27	Claudemir Zucarelli	_____
28	Representante da Câmara de Pós-Graduação	
29		
30	Patrícia Ayub da Costa	_____
31	Representante da Câmara de Pós-Graduação	
32	Ângela Pereira Teixeira Victória Palma	_____
33	Representante da Câmara de Pós-Graduação	
34		
35	Edmarlon Giroto	_____
36	Representante do Órgão Suplementar (LM)	
37		
38	Edméia Aparecida Ribeiro	_____
39	Representante do Órgão Suplementar (Museu)	
40		
41	Marcia Teshima	_____
42	Representante do Órgão Suplementar (EAAJ)	
43		
44	Natália Rodrigues de Held	_____
45	Representante Discente	
46		
47	Thaís dos Santos Moraes	_____

- 1 Representante Discente
- 2
- 3 Paulo Rogério Catarini da Silva _____
- 4 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
- 5
- 6 Amauri Alcindo Alfieri _____
- 7 Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação
- 8
- 9 Mara Solange Gomes Dellarozza _____
- 10 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade
- 11
- 12 Marta Gimenez Favaro _____
- 13 Pró-Reitora de Graduação
- 14
- 15