

Livro nº 19 - CEPE

1 Ata da reunião ordinária do
2 Conselho de Ensino, Pesquisa e
3 Extensão (652) da Universidade
4 Estadual - UEL, realizada no dia 24
5 de setembro de 2020.

6 No dia 24 do mês de setembro, do ano de dois mil e vinte, às quatorze
7 horas, na sala virtual link <https://meet.google.com/ymj-fqmg-rim>, em
8 razão do isolamento social, decorrente da pandemia de coronavírus,
9 reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, sob a
10 presidência do reitor em exercício, Prof. Dr. Décio Sabbatini Barbosa e
11 dos seguintes Conselheiros: Marta Regina Gimenez Fávaro, Amauri
12 Alfieri, Zilda Andrade, Marcelo Alves de Carvalho, Silvia Regina Tacla,
13 Inês Cristina de Batista Fonseca, Orlando Mendes Fogaça Junior,
14 Patrícia Ayub da Costa, Ângela Pereira Teixeira Victória Palma, Nídia
15 Aparecida Hernandez, Clísia Mara Carreira, José m\iguel Arias Neto,
16 Ana Claudia Saladini, Eliandro Cirilo, Flávia Alessandra Guarnier,
17 Alexandre Orsato, Silvia Ponzoni, Deise Maia, Tânia da Costa
18 Fernandes, Edmarlon Giroto, Cássia Vanessa Olak Alves, Keli Regine
19 Tomeleri da Fonseca, Lucia Giuliano Caetano, Marcia Teshima, Paulo
20 Rogério Catarini da Silva, Natália Rodrigues de Held, Thaís dos Santos
21 Moraes, Bianca Coelho, Bianca Barban, Natália Pires, Noádia da Silva
22 Tenório, João Vitor Oliveira. Ouvintes: Alberto Duran Gonzalez, Lisiane
23 Freitas de Freitas, Débora Maiara, Maria Elisa Cestari, Ana Márcia
24 Carvalho. Ausências justificadas: Mauro Roberto Rodrigues, Márcia
25 Regina Eches Perugini, Gilselena Kerbauy Lopes, senata Kobaiashi,
26 Maria fernanda Graciano e Thais Rocha. **1. ORDEM DO DIA Item 1)**
27 **Discussão e votação da Ata da reunião nº 651.** Sem correções,
28 aprovada, com três abstenções. **Item 2) Processo 8039/2020 - LUCAS**
29 **TOSHIMITSU MIYA - deliberar acerca do recurso administrativo em**
30 **face da decisão proferida pela Câmara de Graduação. Item 3)**
31 **Processo 8040/2020 - YASMIN CASSIA DE SENNE - deliberar**
32 **acerca do recurso administrativo em face da decisão proferida**
33 **pela Câmara de Graduação.** A Relatora, Profa. Dra. Marta Favaro,
34 explanou os dois processos em bloco, por se tratarem da mesma
35 matéria. Esclareceu que a PROGRAD recebeu na câmara de
36 graduação esses recursos de dois estudantes que estão retidos na
37 segunda série, e solicitam ascensão para a terceira série. Contudo,
38 estão retidos, por reprovação por nota e falta em uma disciplina. A
39 solicitação foi indeferida no Colegiado do Curso, no Conselho de
40 Departamento e no Conselho de Centro. Fere a resolução que implanta
41 o Curso de Odontologia. Yasmin ingressou em 2017, foi aprovada. No
42 segundo ano ela ficou retida, porque reprovou na disciplina 3 MOD e

1 6MOD. Em 2019 ela deveria fazer essas duas disciplinas, contudo,
2 realizou apenas uma. A Odontologia é um curso serial e é regido por
3 sua resolução que contempla algumas disciplinas essenciais e, por
4 consequente, representam pré-requisito para alguma disciplina da série
5 subsequente. Em 2016 ingressa e já fica retida na segunda série, por
6 reprovação. O Colegiado do Curso avaliou os dois pedidos, com
7 bastante critério e atentos às normativas do Curso de Odontologia, bem
8 como aos requisitos básicos curriculares que impedem que os
9 estudantes que não adquiriram o mínimo de nota e presença da matéria
10 possam avançar para a série seguinte, em razão de que estes
11 conteúdos são essenciais para a compreensão e melhor
12 aproveitamento da série subsequente. A Câmara de Graduação avaliou
13 o caso desses dois estudantes e concordou com o parecer do
14 Colegiado do Curso. Em síntese, é esse o relato. Nesse momento, o
15 reitor passa a palavra para o advogado dos dois estudantes que
16 solicitou fala previamente. Como são dois requerentes, considerando o
17 regimento do CEPE, para cada requerente há um tempo de quinze
18 minutos, logo, o advogado terá, no máximo, 30 minutos para a defesa
19 do pleito. Com a palavra, Dr. Rafael Carvalho Neves. O advogado dos
20 dois estudantes inicia a sua fala ressaltando que, de fato, a UEL possui
21 os regulamentos e que preconizam que os estudantes ficam retidos nas
22 séries quando da reprovação por nota e falta. Porém, gostaria de
23 chamar a atenção para o que diz o art. 205 da Constituição Federal
24 “Art. 205. A educação, direito de todos e dever do Estado e da família,
25 será promovida e incentivada com a colaboração da sociedade,
26 visando ao pleno desenvolvimento da pessoa, seu preparo para o
27 exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho”, assim, com
28 base no princípio de preparar o aluno para o mercado de trabalho é que
29 solicito a este conselho a revisão do exarado pela Câmara de
30 Graduação. Ambos os estudantes só reprovaram porque não tiveram
31 nenhuma presença. Não conseguiram acompanhar a matéria. Faziam
32 projetos de pesquisa, tiveram que trabalhar para se manterem na
33 Universidade, o Lucas atuava em projeto de monitoria que enriqueceu
34 muito a sua formação e acabaram a matéria de metodologia, que é uma
35 matéria obrigatória, e não essencial, até porque para desenvolver os
36 projetos de pesquisa, eles precisariam dessa disciplina. Os alunos
37 conseguiriam agora, nesse momento de aulas remotas, acompanhar as
38 matérias do segundo ano e do terceiro ano e conseguiriam acompanhar
39 sem prejuízo para a UEL e para os estudantes. Há, inclusive, janelas
40 nos horários de ambos para encaixar as aulas das disciplinas em que
41 estão reprovados. Temos vários recursos e decisões de outros
42 tribunais, vejam na página 7 do processo, há jurisprudência em favor

1 do estudante, com fulcro no art. 205 da Constituição Federal, porque o
2 juiz entendeu que a retenção do estudante em uma série, faz com que
3 ele atrase o seu ingresso ao mercado de trabalho, a decisão foi em
4 favor do aluno e não para prejudicá-lo e da possibilidade fática de os
5 alunos cursarem as disciplinas do terceiro ano e as disciplinas
6 pendentes do segundo ano. Em regime de discussão: não houve
7 inscritos. Favoráveis ao recurso dos estudantes: 5 favoráveis. 2
8 Abstenções. Contrários: 20 votos. Negado o recurso dos estudantes.

9 **Item 4) Processo 6824/2020 – PROPPG/CCE – deliberar sobre**
10 **pedido de inclusão de professor sênior junto ao Programa de Pós-**
11 **graduação em Química (M/D), do Centro de Ciências Exatas.** O
12 relator, Prof. Dr. Amauri Alfieri, informa que esse pedido é do Programa
13 de Doutorado de Química, para que o Prof. Dimas Zaia atue como
14 professor Sênior, é PQ do CNPq, já atua no programa, aliás é um dos
15 fundadores do programa. O Plano de trabalho do docente é excelente,
16 atuará em pesquisa e também em aulas do programa. O processo
17 passou por todas as etapas, desde o colegiado do curso, até aqui no
18 CEPE. A aposentadoria ainda não saiu, mas, o processo já foi
19 encaminhado e ele só vai figurar como sênior, quando a aposentadoria
20 for publicada. Em regime de votação: aprovado com 1 abstenção. **Item**
21 **5) Processo 7466/2020 - PROPPG/PROEX/CCE - solicita a inclusão**
22 **de Professora Sênior junto ao Programa de Pós-graduação**
23 **PROFMAT (Mestrado Profissional) e como Professora Sênior**
24 **Extensionista.** Os relatores, Prof. Dr. Amauri Alfieri e Profa. Dra. Zilda
25 Andrade passaram à explanação dos autos. Profa. Zilda esclarece que
26 essa professora tem uma característica diferenciada, é bolsista
27 extensionista, pelo IMPA – Instituto de Matemática Pura e Aplicada,
28 atua no programa de extensão da OBMEP - *Olimpíada Brasileira de*
29 *Matemática das Escolas Públicas*, a justificativa do relato da PROEX, é
30 que ela vai atuar junto ao Projeto de pós-graduação PROFMAT, mas
31 seguirá também na Extensão. Vai atuar tanto no ensino, quanto na
32 extensão. Prof. Amauri – a professora tem uma forte atividade
33 extensionista e há muito tempo atua também no Mestrado
34 Profissionalizante de Matemática – PROFMAT. A maioria dos
35 professores sênior estão em atividades de pesquisa e no *stricto sensu*,
36 e, agora, estamos com esse pedido de atividade dupla, mestrado e
37 extensão. Prof. Edmarlon – a pontuação da professora na extensão é
38 impecável, porém, não vi no processo se há uma grande inserção na
39 pesquisa, ou na pós-graduação. Tem apenas dois artigos publicados.
40 Atualmente não está ligada a nenhum projeto de pesquisa. Até hoje
41 orientou apenas 6 estudantes de pós-graduação. Além disso, não há
42 um quadro de produção de pesquisa e pós-graduação. Me surpreendeu

1 o programa ter feito a solicitação da docente como sênior, se ela não
2 tem a participação tão expressiva. Na extensão sim, isso é inequívoco.
3 Ficou com essa dúvida se a gente pode aprovar com essa fragilidade
4 na pesquisa e na pós-graduação. Prof. Amauri esclarece que o
5 processo passou em todas as instâncias anteriores, desde o colegiado
6 do Mestrado, Conselho de Centro, Câmara de Pesquisa e Pós-
7 graduação, e a última é o CEPE. A atividade extensionista é muito forte,
8 mas a atuação no PROFMAT também, há muitos anos e importante
9 ressaltar que, por ser um programa de mestrado profissional, as
10 exigências são um pouco distintas. Com relação a pós-graduação, o
11 que a PROPPG faz é acatar o que o colegiado do programa decide, e,
12 por isso, encaminhamos o pedido ao CEPE. Profa. Angela Palma – por
13 ser PROFMAT, ou seja, um Mestrado Profissionalizante, o perfil é
14 diferente, inclusive no que concerne às exigências de produção. Talvez,
15 por isso, tenha sido aprovada em todas as instâncias. Prof. Amauri – é
16 exatamente isso, no mestrado profissionalizante, a produção não é a
17 mesma dos mestrados acadêmicos. O Mestrado profissional valoriza
18 mais a atuação na extensão e nessa área, a Professora Ana Lúcia tem
19 uma atuação de excelência. Prof. Edmarlon – a solicitação veio, tanto
20 do departamento, para a extensão, quanto do colegiado do programa.
21 A dúvida é, se poderíamos aprovar só a parte da extensão? Prof.
22 Amauri – a solicitação é dupla, nunca tivemos um processo com essa
23 característica, mas, imagino que não seria o caso de deliberar por
24 apenas uma parte. O Conselheiro Paulo Rogério contribui com a
25 discussão e diz que é do CCE, e acredita que ter vindo esses dois
26 pedidos, foi um excesso de zelo, e para dar ênfase na extensão. Mas a
27 contribuição dela para o PROFMAT, e na OBMEP, é intensa. A docente
28 desempenha com muita dedicação as duas atividades. Em regime de
29 votação. Os contrários à inclusão da docente Ana Lúcia junto ao
30 PROFMAT e como sênior da extensão. Aprovado com 2 abstenções.

31 **Item 6) Processo nº 6879/2020 – PROEX - Referendar a resolução**
32 **que dispõe sobre o tratamento especial para eventos e cursos de**
33 **extensão, enquanto perdurar o período de suspensão das**
34 **atividades presenciais.** A relatora, Profa. Dra. Zilda Andrade, iniciou a
35 fala explicando que esse processo foi feito no início da pandemia, e a
36 PROEX não tinha ideia de que essa situação demoraria tanto para
37 acabar. Então, elaboramos uma resolução proibindo a cobrança de
38 taxa de inscrições nesse momento e dando gratuidade aos certificados.
39 Porém, alguns eventos grandes estão sendo retomados, com a
40 necessidade de cobranças de inscrições, com convênios com
41 intervenientes e, por conseguinte, passam a poder pagar o preço
42 público para a emissão dos certificados. A possibilidade de oferta com

1 agente interveniente abre a possibilidade de cobrança de inscrição, e,
2 com essa mudança, poderemos voltar a retomar os eventos com verbas
3 de fomento. Permanecem a gratuidade para os cursos que não
4 desejam cobrar preços públicos para inscrição. Votação: Contrários ao
5 referendo da resolução: 1 voto Abstenções: 0 Aprovada com 1 voto
6 contrário. **Item 7) Processo nº 7468/2020 – PROPPG/CCE – deliberar**
7 **acerca da minuta de regimento interno do Mestrado Profissional**
8 **em Matemática - PROFMAT.** O relator, Prof. Dr. Amauri Alfieri explica
9 que o PROFMAT já existe há bastante tempo, é um programa nacional,
10 regido pela sociedade brasileira de matemática e aqui na UEL foi criado
11 em parceria com outras IES, que na época não foi exigida a minuta do
12 regimento interno e a PROPPG está revisando todos os programas, se
13 há políticas para credenciamento, desse modo, verificamos que o
14 PROFMAT não tinha esse regimento. A coordenação trabalhou na
15 produção desse documento, que é, na verdade, o regimento nacional,
16 utilizado para todos os PROFMATs do Brasil. Prof. Edmarlon – ficou em
17 dúvida sobre o vice-coordenador, não está presente no regimento. Prof.
18 Amauri – está no artigo 3º que coordenador e vice-coordenador serão
19 eleitos pelos docentes do Departamento e empossados pelo reitor.
20 Profa. Silvia Ponzoni – a comissão organizadora é formada por 3
21 docentes, mais o coordenador e o vice, entendo que são 5 membros do
22 Departamento de Matemática. Em regime de votação. Contrários à
23 minuta de regimento: zero. Aprovado por unanimidade. **Item 8)**
24 **Processo 8233/2020 - PROGRAD - deliberar acerca da minuta de**
25 **Resolução que estabelece o número de vagas na Universidade**
26 **Estadual de Londrina para atender ao Programa de Estudantes –**
27 **Convênio de Graduação – PEC-G.** A relatora, Profa. Dra. Marta
28 Favaro informa que o PEC-G é um programa do Ministério das
29 Relações Exteriores e do Ministério da Educação. Atua com países em
30 desenvolvimento, há mais de 50 anos e aqui na UEL a oferta se dá
31 desde 1994. Desde 2013 há um setor na PROGRAD que cuida desse
32 convênio e vem cumprindo as exigências do programa, uma delas é a
33 fixação de número de vagas, para 2021, ofertaremos 46 vagas.
34 Atualmente, temos 26 estudantes, de 11 países diferentes em 14
35 cursos da UEL. Nos formulários de avaliação da UEL, a presença
36 desses alunos de outros países, tem um peso muito grande no êxito da
37 instituição nessas avaliações. Prof. Décio – pergunta se todas as vagas
38 vêm sendo preenchidas. Profa. Marta – diz que não, porque quem faz
39 a seleção é o Ministério das Relações Exteriores e Ministério da
40 Educação e estes precisam comprovar a proficiência em língua
41 estrangeira, e a certificação da Self Bras. Paulo Rogério – hoje são 46
42 vagas, historicamente esse número é o mesmo? Profa. Marta – desde

1 que estamos acompanhando, em 2013, temos mantido o mesmo
2 número de vagas, mas, os colegiados é que enviam quantas vagas vão
3 ofertar. Prof. Amauri – temos o PEC-G na graduação, mas, temos
4 também o PEC-PG na pós-graduação. E é extremamente importante.
5 Já recebemos estudantes até da África. Nesse processo de
6 internacionalização dos programas de pós-graduação, a inserção
7 desses estudantes é fundamental para nós. Prof. Edmarlon – temos 26
8 vagas esse ano, historicamente esse número tem se mantido, ou tem
9 caído? Os colegiados têm autonomia para deliberar sobre o número de
10 vagas, quando o colegiado diz que não vai ofertar, ou vai reduzir o
11 número de vagas, a PROGRAD, pede alguma justificativa? Profa.
12 Marta – não sabe a flutuação desse número, mas que os colegiados
13 têm sempre colaborado com o PEC-G. Prof. Edmarlon – sobre o PEC-
14 PG na farmácia escola era sistemático estudantes aparecerem lá, de
15 outros países, isso é muito bom. Flávia Guarnier – qual é a
16 predominância de cursos, ou centros que acabam recebendo mais
17 esses estudantes e se há algum benefícios para esses estudantes
18 permanecerem aqui? Profa. Maria Eliza – os cursos mais procurados
19 são Medicina, Odontologia, Administração, Engenharia, Biologia,
20 dentre outros. Os aprovados da última edição constam do site:
21 [http://www.dce.mre.gov.br/PEC/G/2020/resultado_final_PEC-](http://www.dce.mre.gov.br/PEC/G/2020/resultado_final_PEC-G_2020.pdf)
22 [G_2020.pdf](http://www.dce.mre.gov.br/PEC/G/2020/resultado_final_PEC-G_2020.pdf). Profa. Marta – há bolsas para alguns estudantes, do
23 Ministério da Educação, mas por honra ao mérito, maiores notas e
24 empenho no curso. Prof. Amauri – no PEC-PG o estudante recebe as
25 passagens de ida e volta e mais a bolsa do mestrado, ou doutorado.
26 Profa. Marta – os do PEC-PG também recebem as passagens aéreas.
27 Em regime de votação. Aprovado por unanimidade. **II.INFORMES** –
28 Prof. Décio informa que o Reitor está em Curitiba desde terça-feira, em
29 várias tratativas de cunho político, orçamentário e financeiro. Estamos
30 em uma situação bastante complicada. Nosso Secretário de Fazenda
31 é uma pessoa muito dura para negociações. O Estado está
32 arrecadando menos, em razão da pandemia e isso se reflete nos
33 recursos a serem destinados para as universidades. Todos os reitores
34 estão na mesma situação. Amanhã haverá a audiência pública com o
35 objetivo de dar apoio às residências de veterinária e odontologia.
36 Temos serviços prestados pela odontologia que o Estado não
37 consegue suprir. E também para apresentarmos as ações que estamos
38 fazendo no combate à pandemia. Prof. Amauri – amanhã encerra o
39 prazo para o envio do resumo para o EAIC, e se não enviarem, o ano
40 que vem ficarão sem bolsas. Profa. Zilda – convite aos extensionistas,
41 prazo até terça-feira, do envio dos resumos. Dia 17 de novembro,
42 manhã e tarde, haverá o Por Extenso e o Pró-ensino, e à noite a

Livro nº 19 - CEPE

1 abertura do SEURS. Nos dias 18 e 19 apresentações de resumos.
2 Profa. Marta – reforça o convite da Zilda, os bolsistas da graduação
3 precisam inscrever os seus resumos também, contando as atividades
4 de ensino. Nada mais havendo para tratar, o Prof. Décio Sabbatini
5 Barbosa encerrou a reunião e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin,
6 Secretária Geral dos Órgãos Colegiados Superiores, lavrei esta ata,
7 que após lida e aprovada será assinada por mim e pelos membros do
8 Conselho presentes na reunião.

9
10 Décio Sabbatini Barbosa _____
11 Vice-Reitor

12 Marcelo Alves de Carvalho _____
13 Representante da Câmara de Graduação

14 Silvia Regina Tacla _____
15 Representante da Câmara de Graduação

16 Inês Cristina de Batista Fonseca _____
17 Representante da Câmara de Graduação

18
19 Lucia Giuliano Caetano _____
20 Representante da Câmara de Graduação

21 Orlando Mendes Fogaça Junior _____
22 Representante da Câmara de Graduação

23
24 Clísia Mara Carreira _____
25 Representante da Câmara de Graduação

26
27 José Miguel Arias Neto _____
28 Representante da Câmara de Graduação

29 Eliandro Cirilo _____
30 Representante da Câmara de Pós-Graduação

31 Patrícia Ayub da Costa _____
32 Representante da Câmara de Pós-Graduação

33 Ângela Pereira Teixeira Victória Palma _____
34 Representante da Câmara de Pós-Graduação

35 Nídia Aparecida Hernandez _____
36 Representante da Câmara de Pesquisa

37 Alexandre Orsato _____
38 Representante da Câmara de Pesquisa

39

Livro nº 19 - CEPE

- 1 Silvia Ponzoni _____
- 2 Representante da Câmara de Pesquisa _____
- 3
- 4 Flávia Alessandra Guarnier _____
- 5 Representante da Câmara de Pesquisa _____
- 6
- 7 Deise Maia _____
- 8 Representante da Câmara de Extensão _____
- 9
- 10 Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto _____
- 11 Representante da Câmara de Extensão _____
- 12
- 13 Ana Claudia Saladini _____
- 14 Representante da Câmara de Extensão _____
- 15
- 16 Tânia da Costa Fernandes _____
- 17
- 18 Representante do Órgão Suplementar (Colégio de Aplicação) _____
- 19
- 20 Edmarlon Giroto _____
- 21
- 22 Representante do Órgão Suplementar (Farmácia Escola) _____
- 23
- 24 Marcia Teshima _____
- 25
- 26 Representante do Órgão Suplementar (EAAJ) _____
- 27
- 28 Paulo Rogério Catarini da Silva _____
- 29
- 30 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos _____
- 31
- 32 Natália Rodrigues de Held _____
- 33
- 34 Representante Discente _____
- 35
- 36 Thaís dos Santos Moraes _____
- 37
- 38 Representante Discente _____
- 39
- 40 Cássia Vanessa Olak Alves. _____
- 41
- 42 Representante Discente _____
- 43
- 44 Bianca Coelho _____
- 45
- 46 Representante Discente _____
- 47
- 48 Bianca Barban _____
- 49
- 50 Representante Discente _____
- 51
- 52
- 53
- 54

Livro nº 19 - CEPE

1	Natália Pires	_____
2	Representante Discente	
3	Noádia Tenório	_____
4	Representante Discente	
5	João Vitor Oliveira	_____
6	Representante Discente	
7		
8	Amauri Alfieri	_____
9		
10	Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação	
11		
12	Marta Regina Gimenez Favaro	_____
13		
14	Pró-Reitora de Graduação	
15		
16	Zilda Andrade	_____
17		
18	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade em exercício	