

Livro nº 19 - CEPE

1 Ata da reunião ordinária do
2 Conselho de Ensino, Pesquisa e
3 Extensão (651) da Universidade
4 Estadual - UEL, realizada no dia
5 27 de agosto de 2020.

6 No dia 27 do mês de agosto, do ano de dois mil e vinte, às quatorze
7 horas e trinta minutos, na sala virtual link
8 <https://meet.google.com/iib-oxri-ntc>, em razão do isolamento social,
9 decorrente da pandemia de coronavírus, reuniu-se o Conselho de
10 Ensino, Pesquisa e Extensão, sob a presidência do reitor, Prof. Dr.
11 Sérgio Carlos de Carvalho, com a presença do vice-reitor Prof. Dr.
12 Décio Sabbatini Barbosa e dos seguintes Conselheiros: Marta Regina
13 Gimenez Fávaro, Mara Solange Gomes Dellaroza, Amauri Alfieri,
14 Marcelo Alves de Carvalho, Silvia Regina Tacla, Mauro Roberto
15 Rodrigues, Inês Cristina de Batista Fonseca, Orlando Mendes Fogaça
16 Junior, Márcia Regina Eches Perugini, Patrícia Ayub da Costa, Ângela
17 Pereira Teixeira Victória Palma, Nídia Aparecida Hernandez, Alexandre
18 Orsato, Silvia Ponzoni, Deise Maia, Gilselena Kerbauy Lopes, Tânia da
19 Costa Fernandes, Edmarlon Giroto, Edméia Aparecida Ribeiro, Cássia
20 Vanessa Olak Alves, Keli Regine Tomeleri da Fonseca, Lucia Giuliano
21 Caetano, Marcia Teshima, Isabel Cordeiro, Ulisses de Pádua Ferreira,
22 Nilson Fraga, Paulo Rogério Catarini da Silva, Natália Rodrigues de
23 Held, Ana Luiza Pacheco, Thaís dos Santos Moraes, Clara
24 Montenegro, Bianca Coelho, Bianca Barban, e Natália Pires. Ouvintes:
25 Alberto Duran Gonzalez, Izângela Tonello de Oliveira, Maira Bonafé
26 Sei, Lisiane Freitas de Freitas; Sandra Regina de Oliveira Garcia, Betty
27 Elmer, Neide Zaninelli, Edyr Pedro da Silva, Maria Helena Bueno e
28 Anderson Simões. Ausência justificada: Ana Claudia Saladini. **1.**
29 **ORDEM DO DIA 1) Discussão e votação da Ata da reunião nº 650.**
30 **Aprovada por unanimidade. 2) Processo nº 2281/2019 – CLÍNICA**
31 **PSICOLÓGICA - deliberar acerca do Relatório de Atividades da**
32 **Clínica Psicológica, referente ao ano de 2018.** Relatou o Processo a
33 Diretora da Clínica Psicológica, Profª Dra Máira Bonafé Sei. Ela
34 informou que o Relatório de 2018, apresenta dados do número de
35 atendimentos, que podem ser conferidos no próprio relatório. Destacou
36 que esse ano, comparado ao de 2017 foi em relação ao número de
37 estagiários e o número de atendimentos. O curso de psicologia sofreu
38 uma mudança curricular, passando a fazer estágio em quarto e quinto
39 ano, divididos em ênfases, o que diminuiu o número de estagiários na
40 clínica e por conseguinte redução de número de pessoas atendidas.
41 Em 2017 foram feitas 9 mil sessões e 2018 esse número caiu para 6838
42 sessões. Tivemos diminuição de ofertas de projetos de extensão na

1 clínica e isso também tem impacto. Temos uma assessora especial que
2 cuida dos casos encaminhados pelo judiciário. Na pandemia é ela que
3 tem atendido na clínica, porque em razão da pandemia o conselho
4 proibiu o atendimento feito pelos estudantes de forma on-line.
5 Anualmente é realizada uma jornada de atendimentos clínicos, que
6 arrecadamos recursos para a compra de materiais para melhoria da
7 clínica. Colocado em votação, o relatório foi aprovado por unanimidade.

8 **3) Processo nº 23030/2018 – EAAJ - deliberar acerca do Relatório**
9 **de Atividades do Escritório de Aplicação de Assuntos Jurídicos,**
10 **referente ao ano de 2018.** Relatou o Processo a Diretora do EAAJ,
11 Profª Draª Márcia Teshima. Ela informou que esse relatório é de 2018,
12 composto por atividades de 2 gestões, a do prof. Henrique Pipollo, e
13 parte a partir de outubro de 2018, por ela. Conclusão do regimento do
14 EAAJ, e busca de um espaço para a construção do EAAJ no campus.
15 O regimento conseguimos finalizar. Quanto a construção da área já
16 temos a definição de uma área e com o projeto arquitetônico pronto
17 também, precisamos de recursos para a construção e projetos
18 complementares de hidráulica e elétrica. Também realizamos
19 negociação com o locatário que fez benfeitorias. Mesmo com a
20 pandemia o EAAJ não parou as suas atividades. Colocado em votação,
21 o Relatório foi aprovado por unanimidade. **4) Processo 5364/2019 –**
22 **SEBEC – deliberar acerca do relatório do Serviço de Bem-Estar à**
23 **Comunidade, referente ao ano de 2018.** **5) Processo 13839/2019 –**
24 **SEBEC – deliberar acerca do relatório do Serviço de Bem-Estar à**
25 **Comunidade, referente ao primeiro semestre de 2019.** Relatou ou
26 dois processos em bloco, a Diretora do Sebec, Betty Elmer. Ela
27 destacou que em 2018, tivemos a mudança de administração. Ficamos
28 um tempo em 2018 com o RU parado no período noturno, mas foi
29 retomado no segundo semestre. O maior problema que tem impactado
30 os serviços prestados pelo SEBEC, é a falta de funcionários, a
31 demanda de saúde mental tem aumentado, um processo de
32 adoecimento da comunidade tem trazido uma demanda aumentada e
33 prejudicada pela aposentadoria de diversos funcionários. O de 2019,
34 fizemos uma mudança nos serviços de saúde mental, com apoio da
35 PROGRAD e de um grupo de acolhimento que foi criado, criamos
36 alternativas para esses atendimentos. Na pandemia isso se acentuou.
37 Estamos com rodas de conversas, meditação e estamos buscando
38 ofertar Yoga também. Outro destaque é a divisão de moradia estudantil,
39 fizemos a revisão do regimento interno, com a participação de
40 estudantes e este está em trâmite, adequando à novas realidades de
41 convívio. Em relação ao SESMT as demandas de normas técnicas
42 voltaram a ser atendidas que estávamos há algum tempo sem fazer

1 esse trabalho preventiva, porque a PROPLAN nos liberou um
2 orçamento para fazer a revisão das mangueiras, e outros materiais
3 essenciais para a manutenção das atividades, com segurança.
4 Colocados em votação os Relatórios foram aprovados por
5 unanimidade. **6) Processo 15440/2019 – BIBLIOTECA CENTRAL –**
6 **deliberar acerca do relatório do Sistema de Bibliotecas da UEL,**
7 **referente ao ano de 2018.** Relatou o processo a Diretora da Biblioteca
8 Central, Neide Zaninelli. Ela informou que assumiu em junho de 2018,
9 mas o relatório contempla também o primeiro semestre. Esse
10 documento traz todos os serviços ofertados pela B.C. mesmo com toda
11 a dificuldade de pessoal, e dificuldade de atendimento, em razão de
12 atender das 08h até às 22h ininterruptamente, o que demandaria mais
13 servidores. Depois que assumimos, fizemos um remanejamento e
14 alguns problemas foram melhorados. A compra de material
15 bibliográfico, com a falta de recurso também vem sendo prejudicada,
16 porque o Governo não tem repassado recursos mais. O que foi
17 comprado, foi com o 3% advindo da pós graduação e do nosso PAS
18 pela FAUEL, que 30% é destinado a compra de materiais bibliográficos
19 nacionais. Esse panorama para 2019, mudou muito. Em 2019
20 compramos 510mil reais em obras, contra 76mil em 2018, demos um
21 passo grande, a partir de algumas estratégias que definimos e 250
22 vindo da própria administração da UEL, dessa gestão atual. Colocado
23 em votação o Relatório foi aprovado por unanimidade. **7) Processo**
24 **202/2019 – SAUEL – deliberar acerca do relatório do Sistema de**
25 **Arquivos da UEL, referente ao ano de 2018.** Relatou o Processo a
26 Diretora do SAUEL, Profa. Dra. Izângela Tonello de Oliveira. Ela
27 informou que deu andamento ao trabalho do gestor anterior, com a
28 identificação de tipologias de documentos e busca de validação. 746
29 documentos na gestão anterior e nós continuamos em alguns órgãos
30 que ainda restavam. Um destaque importante é que havia na SAUEL
31 no arquivo permanente uma documentação pertencente, à época de
32 repressão, parte estava na NDPH e agora a parte que estava na SAUEL
33 foi para NDPH para o acervo ficar completo, fotografias, documentos,
34 que estão sendo analisados pela Comissão da Verdade. Os números
35 constam do relatório. Quantidade do protocolo, quantidade de
36 documentos arquivados e em salva-guarda permanente. Colocado em
37 votação o Relatório foi aprovado por unanimidade. **8) Processo nº**
38 **85/2019 – CASA DE CULTURA – deliberar acerca do relatório da**
39 **Casa de Cultura, referente ao ano de 2018.** Relatou o Processo a
40 Diretora da Casa de Cultura Maria Helena Bueno. Ela informou que no
41 ano de 2018 foi comemorado os 20 anos do curso de Artes Cênicas,
42 além da organização dos espetáculos de formatura dos estudantes.

1 Não tivemos o FILO em 2018, mas fizemos uma parceria com a
2 FUNART, mas realizamos 74 atividades de arte e cultura. A divisão de
3 artes visuais temos as exposições de artistas selecionados do Brasil
4 inteiro, coordenadas pelo Prof. Danilo e estudantes. Exposição dos
5 formandos do curso de Artes visuais e a produção de um livro que é
6 distribuído para as escolas públicas. A divisão de cinema faz parceria
7 com vários cursos por meio dos filmes e temas abordados. Exibição de
8 23 filmes. Parceria com a kinoart com 53 filmes. No ano de 2018 foram
9 poucas sessões porque o cinema ficou com as atividades suspensas,
10 por falta de projetor o que foi solucionado com a doação do projetor
11 digital. A divisão de música tem as atividades de concertos pela
12 orquestra, e também atividades nas escolas. O setor de música vocal,
13 tem 6 coros musicais e desenvolve a potencialidade artística por meio
14 da música coral, como desdobramento, 77 apresentações. Projeto
15 música historicamente informada, recorte de um período medieval
16 renascentista e barroca. Foram 21 atividades. Tivemos um curso de
17 teclado, em participação em um projeto de extensão e o festival de
18 música ocorrido em 2018. No Cine Ouro Verde, foram realizadas 78
19 apresentações. Há também visitas de escolas públicas e do curso
20 de arquitetura da UEL. Continuidade do PAS, em convênio com o PAS.
21 Mauro Rodrigues – o teatro é fundamental para o desenvolvimento da
22 graduação. Trabalhamos a questão da iluminação no Ouro Verde.
23 Colocado em votação, o Relatório foi aprovado por unanimidade. **9)**
24 **Processo nº 3330/2019 – MUSEU – deliberar acerca do relatório do**
25 **Museu Histórico de Londrina, referente ao ano de 2018.** Relato o
26 processo a Diretora do Museu, Profª Dra. Edméia Aparecida Ribeiro.
27 Ela informou que no Relatório feito pela profª Regina Alegro que era a
28 diretora em 2018, um aspecto bastante positivo foi digitalização de 15
29 mil documentos históricos, acervo recebido pela Folha de Londrina.
30 Aspecto negativo ficou interditado no primeiro trimestre, por exigência
31 do corpo de bombeiros, e outros eventos como a greve dos
32 caminhoneiros, eleição, COPA o que diminuiu o público. O museu
33 passou por um processo de manutenção e conseguimos a liberação do
34 corpo de bombeiros, estamos entre os poucos do Brasil que tem essa
35 liberação. No ano de 2018 foram 8 exposições temporárias e todas
36 estão no relatório e várias exposições virtuais plataforma PERGAMO,
37 foram 13 exposições itinerantes em 2018. Livro contação de histórias.
38 Narrações de terras indígenas no Apucarantina. 7 palestras inclusive,
39 com palestrantes da França e da Alemanha. O MUSEU também é um
40 espaço de troca cultural, e realizamos, mostra de carros antigos, feira
41 de café, um espaço de ação cultura. Em 2018 foram 30 eventos.
42 Sempre dá apoio a museus e instituições de memória de Londrina e

1 região, em 2018 foram 9 que contaram com nossa assessoria e apoio
2 técnico. 5 projetos executados com apoio do PROMIC. As visitas
3 foram 29558 pessoas, lembrando que nem todos registram o seu nome
4 no livro de presenças. No site memória, plataforma Pêrgamo, foram
5 59139 IPs consultaram o acervo do Museu. Colocado em votação, o
6 Relatório foi aprovado por unanimidade. **10) Processo nº 22259/2019**
7 **– RADE - deliberar acerca do relatório da Rádio, referente ao ano**
8 **de 2019.** Relatou o processo o Diretor da Rádio, Edyr Pedro da Silva.
9 Ele informou tiveram um pequeno investimento vindo da sociedade
10 rural que fez um apoio para que ajudássemos na divulgação da
11 Exposição Agropecuária. Com esse recurso conseguimos comprar ar
12 condicionado para a rádio. A proex também nos ajudou. Compramos
13 um computador para fazer as lives e uma impressora. Contratamos a
14 agência IPÊ de Rolândia para fazer a nossa marca. Estamos com a
15 finalização do nosso site. Colocado em votação, o Relatório foi
16 aprovado por unanimidade. **11) Processo nº 7338/2020 – COPS -**
17 **deliberar acerca da não aplicação da prova de habilidades**
18 **específicas, do Curso de Música, excepcionalmente, no Processo**
19 **Seletivo Vestibular 2021.** Relatou o Processo a Coordenadora da
20 COPS, Profa. Dra. Sandra Garcia. Ela informou que no dia 30 de julho
21 o CEPE aprovou o formato especial e naquela oportunidade
22 informamos que o curso de música faria a prova de habilidades
23 específicas. Já tínhamos agendado reuniões para a definição, como o
24 colegiado de datas e formato. Mas, fomos surpreendidos por nova
25 decisão do colegiado de música que não teriam capacidade técnica
26 para a realização dessa prova nesse momento. O ofício com as razões
27 consta do processo e entendemos que são pertinentes, para a não
28 realização. O colegiado se compromete a realizar estratégias músico
29 pedagógicas para a superação das dificuldades que os estudantes
30 possam vir a ter ao longo do curso. Colocado em votação foi aprovado
31 por unanimidade. **12) Processo nº 7339/2020 – COPS - deliberar**
32 **acerca da minuta de resolução que fixa vagas e aprova as normas,**
33 **em caráter excepcional, para o Processo Seletivo Vestibular 2021.**
34 Relatou o Processo a Coordenadora da COPS, Profa. Dra. Sandra
35 Garcia. Ela informou que em relação ao vestibular, a possibilidade para
36 recorrer em outros locais e municípios vizinhos, a depender do número
37 de inscritos, fazem em Cambé, Ibiporã. Constam as cotas no processo.
38 As inscrições continuam sendo para concorrentes e treineiros as
39 inscrições vão até 30 de outubro. Fizemos um artigo mais amplo sobre
40 o aspecto de segurança, porque não sabemos se poderemos usar a
41 coleta da digital em razão da pandemia. A prova será de 5 h por ser um
42 único dia. A prova de conhecimentos será um corte para a prova de

1 redação. O resultado para ir para a correção já será em 7 de abril e o
2 resultado final sai dia 30 de abril. Prof.^a Ângela Palma – no art. 12 inciso
3 1,2,3 apontam caso não preencham vaga na cota estabelecida, ficou
4 na dúvida se não seria necessário colocar até o preenchimento da cota,
5 20%, 20%, 5%. Caso não tenha ninguém mais para chamar, a vaga
6 volta para a cota universal. Ficou na dúvida se não precisaria repetir a
7 porcentagem. É uma questão de zelo. Prof.^a Sandra – pode acrescentar,
8 sem problemas. No art. 21 – o candidato que recebeu a isenção do
9 preço público e não compareceu a prova, se ele teria o direito de
10 solicitar a isenção da inscrição para o próximo vestibular. Sandra – não
11 foi contemplado para essa resolução, mas podemos voltar a discutir.
12 Colocado em votação, foi aprovada com 1 (uma) abstenção. **13)**
13 **Processo nº 7340/2020 – COPS - deliberar acerca da minuta de**
14 **resolução do Sistema de Seleção Unificada (SISU), para o ano de**
15 **2021.** Relatou o Processo a Coordenadora da COPS, Profa. Dra.
16 Sandra Garcia. Ela informou que em 2019 fizemos uma avaliação do
17 SISU, ainda não foi completa porque esse ano fecham 5 anos, ou seja,
18 um ciclo para avaliarmos esses estudantes. Mas com essa pandemia,
19 tivemos que apresentar a resolução sem o fechamento do estudo. Esse
20 ano precisamos informar as vagas do SISU e há mudanças em alguns
21 cursos, esse ano o curso de Administração não ofertará vagas para o
22 SISU. Necessidade após de 3 convocações da lista de espera, que
23 essas vagas voltem para o SISU. Estão sendo ofertadas 571 vagas
24 para esse SISU. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade.
25 **14) Processo nº 7341/2020 – COPS - deliberar acerca da minuta de**
26 **resolução que fixa a data e fase única, em um único dia,**
27 **excepcionalmente, para o Processo Seletivo Vestibular 2021.**
28 Relatou o Processo a Coordenadora da COPS, Profa. Dra. Sandra
29 Garcia. Ela informou que na reunião anterior, fizemos a discussão do
30 formato e da data, mas não apresentamos formalmente a resolução
31 com a excepcionalidade. Fizemos uma resolução de caráter
32 excepcional. É um vestibular que valerá apenas para 2021, em razão
33 da pandemia. Colocado em votação, foi aprovado com 2 (duas)
34 abstenções. O Reitor Sérgio informou que ontem aprovamos o
35 vestibular com um preço reduzido, no valor de 135,00 por conta da
36 pandemia. Evidente que não foi proporcional ao número de dias,
37 porque embora seja um único dia, teremos que mobilizar mais pessoas
38 e angariar mais espaços para a realização das provas. **15) Processo**
39 **nº 5883/2020 – PROPPG - deliberar acerca da minuta de resolução**
40 **que altera o número de vagas do curso de Pós-graduação Lato**
41 **Sensu em “Direito de Família e Sucessões”.** **16) Processo nº**
42 **5814/2020 – PROPPG - deliberar acerca da minuta de resolução**

1 que altera o número de vagas do curso de Pós-graduação Lato
2 Sensu em “Engenharia de Software”. (Relator: Prof. Dr. Amauri
3 Alfieri). Relatou os processos em bloco o Pró-Reitor de Pesquisa e
4 Pós-Graduação, prof. Amauri Alfieri. Ele informou que ambos pedem
5 alteração do número de vagas, houve uma alteração na estrutura
6 curricular, o que é extremamente salutar, remodelagem, retirando e
7 acrescentando disciplinas, atualizando ementas, e como a procura dos
8 cursos vem caindo, foi feita essa reformulação. Direito de família 55
9 está reduzindo para 30 alunos ingressantes. Engenharia de software
10 24, passou para o mínimo de 20. Foram refeitas as planilhas
11 orçamentárias e aprovadas em todas as instâncias. Colocados em
12 votação, foram aprovados com 3 (três) abstenções. **17) Processo nº**
13 **6440/2020 – PROPPG - deliberar acerca do pedido de inclusão de**
14 **docente, como Professora Sênior, junto ao Programa de Pós-**
15 **graduação em Ensino de Ciências e Educação Matemática.** Relatou
16 o processo o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, Prof. Amauri
17 Alfieri. Ele informou que a Professora tem muito a contribuir com o
18 programa, é um ganho para o Curso de Ciências e Educação
19 Matemática. Já foi aprovado por todas as instâncias. Colocado em
20 votação, foi aprovado por unanimidade. **18) Processo nº 20297/2019**
21 **– PROPPG - deliberar acerca do pedido de inclusão de docente,**
22 **como Professor Sênior, junto ao Departamento de Estudo do**
23 **Movimento Humano do CEFE.** Relatou o processo o Pró-Reitor de
24 Pesquisa e Pós-Graduação, prof. Amauri Alfieri. Ele informou que este
25 é o primeiro professor sênior vinculado à PROGRAD. Veio via
26 PROPPG. Não foi erro do gabinete. Mas a câmara de pesquisa, achou
27 mais adequado enviar para a câmara de graduação. Nosso primeiro
28 professor sênior vinculado à graduação. Quando o processo chegou à
29 câmara de graduação ficamos muito felizes em aprovar, com atividades
30 voltadas à graduação. Isso demonstra um compromisso do docente
31 com o ensino. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade.
32 **19) Processo nº 6648/2020 – PROPPG - deliberar acerca do pedido**
33 **de dilatação de prazo para a conclusão de tese do Programa de**
34 **Pós-Graduação em Ciências da Reabilitação.** **20) Processo nº**
35 **6937/2020 – PROPPG - deliberar acerca do pedido de dilatação de**
36 **prazo para a conclusão de tese do Programa de Pós-Graduação**
37 **em Estudos da Linguagem.** **21) Processo nº 6939/2020 – PROPPG**
38 **- deliberar acerca do pedido de dilatação de prazo para a**
39 **conclusão de dissertação do Programa de Pós-Graduação em**
40 **Bionergia.** **22) Processo nº 6940/2020 – PROPPG - deliberar acerca**
41 **do pedido de dilatação de prazo para a conclusão de dissertação**
42 **do Programa de Pós-Graduação em Bionergia.** Relatou os

1 processos em bloco o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, prof.
2 Amauri Alfieri. Ele informou que os itens 19 e 20 são pedidos de prazo
3 para a entrega de teses. Ambos passaram pelos respectivos
4 colegiados, comissão coordenadora e são casos de problemas de
5 saúde. Os orientadores estão em acordo. Os itens 21 e 22 são pedidos
6 de prorrogação de prazo para entrega de dissertação de mestrado.
7 Também foram autorizados pelos colegiados. Já passaram pela
8 Qualificação e tem prazo até 31 de agosto. Os processos estão em
9 trâmite há dois meses. Esses pedidos foram em razão da pandemia.
10 Prof.^a Ângela – sobre o item 20, com a situação da pandemia, os
11 processos não estão vindo na integralidade. A doutoranda pede 1 ano
12 de prorrogação. O orientador atende. Ao passar no colegiado stricto, foi
13 concedido 6 meses. A estudante teve graves problemas de saúde. Há
14 um hiato de 6 meses que não consta do processo, talvez tenha sido
15 aberto após os primeiros 6 meses. Amauri – o processo está bem
16 fundamentado, entretanto, existe uma prática de não autorizar mais do
17 que 6 meses para doutorado. Assim como não autorizamos mais do
18 que 3 meses para o mestrado. Também nunca foi negado uma segunda
19 prorrogação. A estudante já qualificou e então, vai conseguir defender
20 em tempo. Mas, caso tenha problemas, a estudante pode solicitar uma
21 segunda prorrogação. Prof.^a Isabel Cristina – diz que a banca da
22 estudante Rita já está marcada para o dia 26 outubro e o trabalho está
23 pronto. A professora fez parte da banca de qualificação. Prof. Edmarlon
24 – não se opõe aos pedidos de prorrogação, mas a do João Paulo, é
25 dada até o dia 31 de agosto, a dúvida é, solicita em julho uma
26 prorrogação que vai até agosto. Esse pedido não tem que ser feito com
27 mais antecedência? Prof. Amauri – na realidade quem assinou pelo
28 aluno foi o Rogério, servidor da PROPPG, todos perderam o prazo e
29 quem assinou isso foi o Rogério. Isso demonstra a preocupação dos
30 nossos servidores. Ambos já qualificaram. Colocados em votação,
31 foram aprovados por unanimidade. **23) Processo nº 6443/2020 –**
32 **PROPPG - deliberar acerca da minuta de resolução que apresenta**
33 **atualizações ao Regimento do Programa de Pós-Graduação Stricto**
34 **Sensu (Mestrado em Administração).** Relatou o processo o Pró-
35 Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, prof. Amauri Alfieri. Ele informou
36 que houve uma atualização do programa e que chamou a atenção que
37 já havia tido uma atualização em 2019 e agora estão propondo outras,
38 mas, em razão dos novos critérios para credenciamento e
39 recredenciamento de docentes no programa. A anterior não
40 contemplava todas as exigências da área de avaliação da CAPES.
41 Incluíram critérios para o credenciamento dos docentes. Colocado em
42 cotação, foi aprovado com 1 (uma) abstenção. **24) Processo nº**

1 **7394/2020 – PROGRAD - apreciar o relatório do mapeamento**
2 **intitulado “Retorno Seguro”**. Relatou o processo a Pró-Reitora de
3 Graduação, prof.^a Marta Favaro. Ela informou que este relatório tem
4 como referência principal o questionário que ficou conhecido por
5 Retorno Seguro. Foi apresentado ontem ao Conselho de
6 Administração. Gostaria de agradecer os conselheiros presentes,
7 porque muitos deles fizeram parte desse trabalho. Tivemos três frentes
8 de ação, desde a suspensão das atividades presenciais. Tivemos
9 encontros sistemáticos, nas reuniões nesse período, 14 reuniões, mais
10 do que ocorreram no ano inteiro de 2019. Esse conselho aprovou 3
11 resoluções e decorrentes dessas, foram elaboradas 5 instruções de
12 serviços para orientar os colegiados dos cursos para as ações nesses
13 períodos. Foi um grande trabalho coletivo, por um grupo composto por
14 docentes e discentes da câmara de graduação, PROGRAD, SEBEC,
15 PROPE, COM PROPLAN, ATI. Fizemos o levantamento “Retorno
16 Seguro”. O primeiro questionário, cuja coleta de dados atingiu tanto
17 docentes como discentes, foi aplicado **no período de 06 a 09 de abril**,
18 com informação explícita de que esses dados seriam sistematizados,
19 analisados e encaminhados à Câmara de Graduação para deliberação.
20 A elaboração do questionário (um específico para docentes e outro para
21 estudantes) foi feita por uma Comissão de Docentes e Estudantes da
22 Câmara de Graduação, no final de março e início de abril. Esse
23 instrumento foi enviado por e-mail aos grupos citados. Obtivemos,
24 nesse primeiro instrumento, índices de respostas acima da média: 65%
25 de discentes e 69% dos docentes responderam aos questionamentos.
26 Os resultados fornecidos por esse mapeamento, acrescido da análise
27 dos componentes curriculares dos PPC já vigentes, serviram de
28 amparo para subsidiar as decisões necessárias às demandas
29 educacionais daquele momento e para a tomada de decisões relativas
30 aos futuros encaminhamentos. O relatório contendo os dados deste
31 primeiro mapeamento foi apresentado à Câmara de Graduação e
32 disponibilizado a todos os seus conselheiros, contando também com a
33 representação estudantil. O segundo questionário, que ficou conhecido
34 como Mapeamento do “Retorno Seguro”, foi elaborado em maio por um
35 novo grupo de trabalho (GT) e também foi proposto pela Câmara de
36 Graduação. O GT incluiu representantes docentes e discentes da
37 Câmara Graduação, técnicos da ATI - Diretoria de Desenvolvimento de
38 Sistemas, da PROGRAD, da PROPLAN, da COM, do SEBEC e do
39 PROPE. O mapeamento objetivou coletar dados dos Estudantes de
40 Graduação principalmente quanto às condições digitais (equipamentos
41 e internet) para a retomada de atividades acadêmicas de forma
42 inclusiva e segura, mantendo a qualidade do ensino. Os trabalhos se

1 iniciaram em **13/05/2020** e se estenderam ininterruptamente até a
2 publicação deste relatório. O mapeamento foi realizado por meio de
3 questionário digital disponibilizado no Portal do Estudante de
4 Graduação, de **10 de junho até 16 de julho de 2020**, o que permitiu a
5 coleta de dados de maneira organizada e identificada, sendo que a
6 coleta dos dados também foi realizada por telefone e monitorada por
7 uma equipe de apoio formada por docentes, técnicos e estudantes.
8 Para ampla divulgação da necessidade de reposta ao questionário
9 entre a comunidade universitária, utilizamos as mídias digitais oficiais
10 da UEL e e-mail de cada um dos **13.282 estudantes de graduação**.
11 Este segundo levantamento, identificou uma demanda de 818
12 estudantes que necessitam de equipamento para acompanhar as aulas
13 remotas e 937 que necessitavam de suporte de internet. Após o
14 fechamento do relatório do Retorno Seguro, em contato com os 702
15 estudantes que não haviam respondido, e com o contato mais amigável
16 dos coordenadores dos Colegiados de Cursos, levantou-se um
17 acréscimo de 43 estudantes que necessitam de equipamentos e mais
18 35 estudantes que necessitariam de aporte de internet. Assim, a
19 Administração da UEL está trabalhando com o número de 861
20 estudantes carentes de equipamentos que suportem as aulas remotas,
21 e 972 discentes que precisam de reforço de internet. Com uma margem
22 de mais 15%, considerando que podem surgir outros estudantes que
23 venham a ter dificuldades ao longo do processo. O inteiro teor
24 da pesquisa pode ser acessado pelos links:
25 [https://drive.google.com/file/d/1Hc1klBD8SqpbKt0lKjc9Yc7A6MevOIKI](https://drive.google.com/file/d/1Hc1klBD8SqpbKt0lKjc9Yc7A6MevOIKI/view)
26 [/view](https://drive.google.com/file/d/1Hc1klBD8SqpbKt0lKjc9Yc7A6MevOIKI/view) e <https://operobal.uel.br/ultimas/2020/08/18/prograd/>
27 O resultado desses dados provocou grande mobilização da
28 Universidade, na busca de recursos e equipamentos para abrigar os
29 estudantes identificados que não possuíam equipamento ou internet.
30 Foi desencadeada uma campanha intitulada [acess@uel](mailto:acess@uel.br) que a
31 retomada pudesse garantir a segurança sanitária, a inclusão digital e a
32 qualidade do ensino. As coordenações dos colegiados já possuem esse
33 relatório assim que foi finalizado. O critério para atendimento das
34 demandas de equipamentos e internet, foi elaborada com base no
35 preenchimento do questionário e pelas informações que recebemos
36 dos colegiados e do PROPE também, a primeira prioridade era de
37 assistência aos que não tinham nenhum equipamento. O segundo
38 momento se dá com os estudantes que possuem equipamentos
39 compartilhados. Os chips com dados de internet estão sendo
40 fornecidos. A autodeclaração é enviada ao coordenador, envia os
41 formulários aos estudantes e depois o SEBEC organiza a assinatura
42 deste estudante do termo de comodato e a retirada do equipamento e

1 do chip de internet. A distribuição dos CHIPS está sendo organizada
2 pela PROGRAD e pela ATI, e os equipamentos pelo SEBEC,
3 Colegiados e PROGRAD. Sérgio – o C.A e CEPE assumiu o desafio de
4 retorno das aulas, porque seria inviável ocupar o campus nesse
5 segundo semestre, exceto casos excepcionais. Todos nós lemos no
6 mês de março e abril mas muitos esqueceram de ler o que as
7 universidades do mundo estava fazendo. Todas universidades, para a
8 segurança da sua comunidade e da sociedade, adotaram o que a UEL
9 adotou. Aqui existe um processo que passas nos Conselhos
10 Superiores. Nós temos feito um trabalho hercúleo para incluir todos os
11 estudantes no processo de inclusão digital. Fizemos um plano
12 emergencial. A primeira foi uma campanha interna de arrecadação de
13 tablets. Muitos servidores e docentes compraram equipamentos e
14 alguns doaram equipamentos usados que tinham em casa. Depois
15 fomos para a sociedade civil, buscar apoio, apresentamos o relatório
16 do que estávamos fazendo nesse período. Fizemos um vídeo e que foi
17 amplamente disseminado entre essas entidades e gerou doações em
18 dinheiro para a compra de equipamentos, porque se engajaram e
19 propagandearam o que a universidade estava fazendo. Depois
20 encaminhamos uma demanda de recursos para o Estado e também
21 para todos os deputados da ALEP e se prontificaram a ajudar as
22 universidades. Além disso, buscou suplementação orçamentária junto
23 à SETI – Superintendência Geral de Ciência, Tecnologia e Ensino
24 Superior. A Superintendência programou R\$ 1 milhão da UGF que foi
25 destinado à compra de equipamentos de informática para dar suporte
26 essencialmente à inclusão digital de estudantes. Buscamos apoio
27 também junto à Assembléia Legislativa do Estado do Paraná, enviando
28 ofício a todos os Deputados do Estado e, com esta ação, conseguimos
29 R\$ 285 mil reais, também para a aquisição de equipamentos. Os
30 valores podem ser remanejados para outras rubricas para liberar
31 recursos específicos para a aquisição de pacote de dados para garantir
32 o acesso à rede. Os chips para acesso à rede estão sendo comprados
33 por meio de um pregão eletrônico que foi realizado pela Universidade
34 Estadual de Maringá e o primeiro contrato, da UEL, previu um lote de
35 300 chips. A UEL abriu certame eletrônico para a aquisição de Tablets
36 e outras Universidades aderiram ao processo. Tínhamos uma
37 expectativa de que cada chip custaria 40,00 reais e acabou ficando em
38 R\$ 8,60, sendo possível atender a um número maior de estudantes. Os
39 equipamentos estão sendo emprestados em comodato, com toda a
40 documentação e o MP já veio nos questionar como faremos a
41 segurança desses equipamentos que serão emprestados aos
42 estudantes, em razão de que o volume é muito grande. Esse relato traz

1 o retorno do compromisso que o CEPE assumiu. Semana passada a
2 denunciada foi denunciada à advocacia pública, com base em uma
3 denúncia que nos causou espanto. Foi assinado no dia 11 de agosto
4 dizia que a universidade não tinha nenhuma preocupação e não
5 pretende. A frase exposta no documento é “Considerando que,
6 segundo as informações recebidas por este Núcleo, a Universidade não
7 planeja ofertar alternativas, como banda-larga ou empréstimo de
8 notebooks para aqueles que necessitam de auxílio para a permanência
9 estudantil nesse período.” Isso vai tomar tempo da Procuradoria
10 Jurídica da UEL, do SEBEC, da PROGRAD, do Gabinete. Esse
11 documento vem ofender a todos vocês. Aos diretores de centros, aos
12 coordenadores de colegiados, aos departamentos e toda a reitoria.
13 Essa denúncia não é verídica. Esse relatório prova que estamos
14 ativamente buscando condições objetivas de resolver os problemas
15 com a inclusão digital. É um desafio que nós assumimos. Estamos
16 tendo menos problemas do que imaginávamos e isso se deve muito ao
17 trabalho que os senhores estão fazendo. Todos os debates foram
18 feitos. Natália – em relação a entrega dos materiais aos estudantes,
19 que falam que os equipamentos não são compatíveis com as aulas e
20 outros que não conseguiram receber os equipamentos. E foi assumido
21 o compromisso que as aulas não começariam enquanto todos os
22 estudantes não tivessem as condições necessárias. E quer saber se há
23 alguma comissão de acompanhamento desses estudantes, se estão
24 recebendo falta por não acompanhar as aulas. Marta – os
25 equipamentos, alguns de fato estavam com problemas de instalação
26 dos programas. Mas a Betty com os servidores foram muito rápidos,
27 juntamente com a ATI e isso já foi solucionado, inclusive com um tutorial
28 para orientar os alunos. A Cecília, servidora da ATI tem um horário
29 exclusivo no SEBEC para fazer o acompanhamento que estão essas
30 dificuldades. No momento estamos com 85 equipamentos entregues e
31 mais 65 que estão aguardando e os estudantes não vão buscar. É
32 importante que a representação estudantil nos ajude nessa mobilização
33 para que o estudante vá buscar o equipamento. Ontem no C.A tivemos
34 o relato da diretora Viviane que estava orientando um estudante, por
35 telefone, para que ele conseguisse instalar os programas. O professor
36 Pedro Paulo do LABTED também vai criar um grupo de formação para
37 essas ferramentas remotas. Em contato com a presidente do DCE, foi
38 repassado o contato de 3 estudantes e estes casos já foram resolvidos.
39 Os colegiados estão atentos aos estudantes e trabalhando no
40 mapeamento de algum estudante que esteja com dificuldade. A
41 orientação da PROGRAD para os colegiados é de se trabalhar com um
42 plano de atividades, que porventura não tenha conseguido

acompanhar, em razão de problemas com os equipamentos. Mauro Rodrigues – os colegiados estão muito atentos às dificuldades dos estudantes e todos estão sendo solucionados. Paulo Rogério – pede que para os próximos relatórios dos órgãos suplementares que se façam projeções dos custos que nós investimos com equipamentos, horas de servidores, etc. Mauro Rodrigues – pede para que esse relatório seja enviado às entidades da sociedade civil e dar ampla divulgação a toda a sociedade. Até em agradecimento a todo o trabalho que vem sendo feito pela PROGRAD, pela Profa. Marta, e todos os envolvidos nesse processo. **II. INFORMES.** O Reitor Sérgio Carvalho informou que no primeiro semestre do ano passado, foi a todos os Conselhos de Centros e levou o diagnóstico financeiro da universidade e que se não houvesse uma suplementação do Estado, não terminaríamos o ano. Esse ano também tem participado das reuniões de Conselhos de Centro, estamos com um déficit global de 13 milhões, provenientes de ações públicas e 1.800 milhão de déficit operacional. Nessas últimas duas semanas fui informado que não tínhamos recursos para pagar as bolsas indígenas, bolsas de estágios, menores aprendizes e residentes de veterinária e odonto. Fui até Curitiba e juntamente com outros reitores, estamos buscando recursos para fechar o ano. A PROGRAD tinha empenado as bolsas, e o Estado desempenhou. No último mês que isso aconteceu, os indígenas, denunciaram a Universidade e não o Estado. Alguns grupos atacam a universidade e não compreendem que nós que estamos trabalhando com muita energia para buscar os recursos para manter esses compromissos. Tiago Amaral que tem nos ajudado na mobilização. Dr. Tercílio, e Evandro Araujo também ajudaram, principalmente na resolução do pagamento das bolsas dos residentes, em conjunto com o Secretário de Estado da saúde, Beto Preto. Forcei a minha equipe no limite para buscarmos solução para esse problema. Conseguimos resposta positiva da SETI, programaram para o restante do ano, a bolsa indígena, os estagiários, e os residentes. Garantimos as pessoas, agora precisamos garantir recursos para água, luz, telefone. Outra questão são as horas extras. Estão negando todas as nossas horas extras do primeiro semestre, mesmo tendo o HU como hospital referência da COVID19 no Estado. Estamos buscando apoio. A defesa está sendo feita pela UEL. O impacto sobre nós, sobre a manutenção do HU, é muito grande. Entramos com uma ação para garantir o pagamento do TIDE Adm e as GRAS. Em primeira instância foi negado. Em segunda instância também, com a alegação que não há perigo irreparável. Vamos seguir com os Recursos. Na universidade de Ponta Grossa foram condenados a pagar, com base em uma ação impetrada

1 pelos servidores. Outra informação é que as discussões da LGU serão
2 retomadas. É importante que estejamos atentos a isso. Todas as
3 carreiras extintas a vagar, precisamos começar as tratativas para a
4 terceirização e suprir a parte operacional da universidade. Prof^a Mara
5 Solange – finalizaram o encaminhamento referente as bolsas,
6 juntamente com as duas pró-reitorias, 123 bolsas no total das 3 pró-
7 reitorias. Estamos trabalhando no Por Extenso e no Pró-Ensino, que
8 ocorrerá em novembro. E o SEURS 18 e 19 de novembro. Vamos
9 agregar cerca de mil extensionistas. Precisamos do apoio de todos na
10 divulgação. Precisamos da ajuda de vocês para coordenar as salas de
11 apresentação de trabalhos, porque serão muitas salas para abrigar a
12 todos os trabalhos recebidos. Serão 4 mesas redondas. Pensando na
13 creditação da extensão, esses eventos são um apoio importante.
14 Estamos concorrendo a um edital do CNPq, que criou um edital de
15 extensão, e será coordenado pela UEL, e estamos buscando
16 professores que trabalham com doenças crônicas. Prof^a Edmeia –
17 nesse mesmo ritmo que a universidade e todos os seus órgãos estão
18 trabalhando de forma frenética o Museu Histórico também, desde
19 março, de forma virtual, porém, temos 2 projetos aprovados, um por
20 programa de incentivo a cultura e outro pelo fundo de patrimônio e
21 precisávamos dar andamento aos projetos. O prof. Décio contatou
22 alguns profissionais da saúde, para que pudéssemos selecionar
23 estagiários, que tínhamos deixado em suspenso, são 21 estagiários,
24 somente 7 trabalham em períodos alternados, de forma presencial. Foi
25 produzido o protocolo de biossegurança e estamos tomando todas as
26 medidas necessárias para o retorno parcial e alternado das atividades.
27 Está sendo muito bom o trabalho. Nesse mês de setembro é o
28 aniversário do museu histórico. Tínhamos muitos planos para realizar
29 em seu cinquentenário. A partir de agora começaremos a produzir
30 materiais para postar nas redes sociais, comemorando esse marco e
31 grande data, hoje o museu é uma referência na cidade de Londrina.
32 Prof^a Kelly – agradecimento em nome da APF, que houve uma reforma,
33 uma pintura do CEI HU, prof. Decio, aluizio e Rafael Fujita. e agradecer
34 o que essa gestão tem feito para as CEEIS que não tem medido
35 esforços para que as atividades dos CEEIs permaneçam em
36 funcionamento. Falecimento do Prof. Jorge Cernev, docente
37 aposentado do CLCH, do curso de História. Pessoa de compromisso
38 com a universidade, de uma nobreza tamanha. Me acolheu em sua
39 casa durante um ano. Tem uma história de superação e que honra
40 muito o título de professor. Prof. Mauro Rodrigues propõe um minuto
41 de silêncio, em memória do Prof. Jorge Cernev. Prof^a Edmeia – o
42 professor Mauro é uma referência no Departamento de História.

Livro nº 19 - CEPE

1 Quando cheguei na UEL era totalmente inexperiente e ele que era um
2 homem muito generoso me acolheu no projeto de extensão que ele
3 coordenava e foi o responsável por me introduzir na extensão. Fará
4 muita falta para a humanidade. Nada mais havendo para tratar, o Prof.
5 Sérgio Carvalho encerrou a reunião e eu, Deise Mary Garbelini
6 Bergamin, Secretária Geral dos Órgãos Colegiados Superiores, lavrei
7 esta ata, que após lida e aprovada será assinada por mim e pelos
8 membros do Conselho presentes na reunião.

9
10 Sérgio Carlos de Carvalho _____
11 Reitor

12
13 Décio Sabbatini Barbosa _____
14 Vice-Reitor

15 Isabel Cordeiro _____
16 Representante suplente da Câmara de Graduação

17 Marcelo Alves de Carvalho _____
18 Representante da Câmara de Graduação

19 Silvia Regina Tacla _____
20 Representante da Câmara de Graduação

21 Mauro Roberto Rodrigues _____
22 Representante da Câmara de Graduação

23 Inês Cristina de Batista Fonseca _____
24 Representante da Câmara de Graduação

25
26 Lucia Giuliano Caetano _____
27 Representante da Câmara de Graduação

28 Orlando Mendes Fogaça Junior _____
29 Representante da Câmara de Graduação

30 Márcia Regina Eches Perugini _____
31 Representante da Câmara de Pós-Graduação

32 Patrícia Ayub da Costa _____
33 Representante da Câmara de Pós-Graduação

34 Ângela Pereira Teixeira Victória Palma _____
35 Representante da Câmara de Pós-Graduação

36 Nídia Aparecida Hernandez _____
37 Representante da Câmara de Pesquisa

38

Livro nº 19 - CEPE

- 1 Alexandre Orsato _____
- 2 Representante da Câmara de Pesquisa _____
- 3 Silvia Ponzoni _____
- 4 Representante da Câmara de Pesquisa _____
- 5 _____
- 6 Ulisses de Pádua Pereira _____
- 7 Representante suplente da Câmara de Pesquisa _____
- 8 Deise Maia _____
- 9 Representante da Câmara de Extensão _____
- 10 Gilselena Kerbauy Lopes _____
- 11 Representante da Câmara de Extensão _____
- 12 Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto _____
- 13 Representante da Câmara de Extensão _____
- 14 _____
- 15 Nilson Fraga _____
- 16 Representante da Câmara de Extensão _____
- 17 Tânia da Costa Fernandes _____
- 18 Representante do Órgão Suplementar (Colégio de Aplicação) _____
- 19 Edmarlon Giroto _____
- 20 Representante do Órgão Suplementar (Farmácia Escola) _____
- 21 Edméia Aparecida Ribeiro _____
- 22 Representante do Órgão Suplementar (Museu) _____
- 23 Marcia Teshima _____
- 24 Representante do Órgão Suplementar (EAAJ) _____
- 25 Paulo Rogério Catarini da Silva _____
- 26 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos _____
- 27 Natália Rodrigues de Held _____
- 28 Representante Discente _____
- 29 Ana Luiza Pacheco _____
- 30 Representante Discente _____
- 31 Thaís dos Santos Moraes _____
- 32 Representante Discente _____

Livro nº 19 - CEPE

1	Cássia Vanessa Olak Alves.	_____
2	Representante Discente	
3		
4		
5	Bianca Coelho	_____
6	Representante Discente	
7		
8	Bianca Barban	_____
9	Representante Discente	
10		
11	Natália Pires	_____
12	Representante Discente	
13	Clara Montenegro	_____
14	Representante Discente	
15		
16	Amauri Alfieri	_____
17		
18	Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação	
19		
20	Marta Regina Gimenez Favaro	_____
21		
22	Pró-Reitora de Graduação	
23		
24	Mara Solange Gomes Dellarozza	_____
25		
26	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	