

Câmara de Pesquisa – Livro 3

Ata da reunião nº 164 da Câmara de Pesquisa do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, realizada dia 15 de dezembro de 2022.

No dia quinze, do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e dois, reuniu-se a Câmara de Pesquisa do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, remotamente, em razão do isolamento Social decorrente da pandemia do Coronavírus, pelo link: meet.google.com/zkq-dfd-u-aqh, sob a presidência da Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação, Profa. Dra Silvia Meletti, do Diretor de Pesquisa Prof. Dr. Eduardo José de Almeida Araújo, com a presença dos seguintes conselheiros: Doumit Camilios Neto, Cássia Vanessa Olak Cruz, Débora Cristina Santiago, Thiago Pelegrini, Fábio Parra Furlanete, Alessandra Lourenço Cecchini Armani, Patrícia Chimin Perandini, Dircel Aparecida Kailer, Juliana Reichert Assunção Tonelli, Eddy Kryeger Paulo Rogério Catarini da Silva e Ulisses de Pádua Pereira. Ausência Justificada: Cristiano Medri. **I. ORDEM DO DIA. 1) Discussão e votação das atas nº s 161,162 e163.** As atas foram retiradas de pauta a pedido do prof. Eduardo para pequenos ajustes. **2) DELIBERAÇÕES 2.1) Deliberação – Câmara de Pesquisa Nº 001/2022: Estabelece Normas e Procedimentos relativos a obrigatoriedade de participação no Encontro Anual de Iniciação Científica (EAIC).** O relato foi apresentando pelo prof. Eduardo, que disse que já existe uma resolução que prevê a obrigatoriedade de participação, mas na gestão está havendo dificuldade, pois tem várias situações que acontecem na prática, desde a colação de grau do aluno ou troca de aluno no projeto e/ou a troca do projeto, por isso criamos esta norma, pois os órgãos de fomento exigem isso para tratar todos com os mesmos parâmetros. Destacou que a obrigatoriedade de participar do evento e apresentar é uma forma do aluno receber o certificado de participação; também há recomendação que o orientador esteja presente, caso ele não possa estar presente que faça comunicado à PROPPG e indique alguém do grupo para participar sem sanção nenhuma, caso não tenha representação sem justificativa terá sanções, a idéia é dar suporte no tratamento com igualdade. Houve alguns questionamentos, que foram esclarecidos pelo prof. Eduardo e após, a pró-reitora profa. Silvia colocou a deliberação nº 001/2022 em votação que foi aprovada por unanimidade. **2.2) Deliberação – Câmara de Pesquisa Nº 002/2022: Estabelece Normas e Procedimentos relativos a obrigatoriedade de participação no Encontro Anual de Iniciação Tecnológica e Inovação (EAITI).** Prof. Eduardo colocou que a Alessandra perguntou

Câmara de Pesquisa – Livro 3

1 sobre a data do próximo evento para os que não puderam participar
2 este ano se já sabe. Prof. Eduardo esclarece que ainda não, mas
3 provavelmente ficará para ano que vem, janeiro ou fevereiro por conta
4 do prazo de seis meses. Destacou neste ponto que o EAIT não é só
5 da UEL, é um evento que está bem consolidado na instituição, o que
6 precisa é aperfeiçoar; colocou que trabalham com número reduzido de
7 alunos e que o trabalho é em conjunto com as demais instituições
8 públicas estaduais e que neste ano foi na UEPG e ano que vem será
9 na UEM. Prof. Gerson pontuou a importância da participação do
10 orientador. Após debates, a pró-reitora profa. Silvia colocou a
11 deliberação nº 002/2022 em votação que foi aprovada por
12 unanimidade. Prof. Eduardo enfatizou que estas deliberações são
13 específicas da Câmara de Pesquisa, valendo para toda UEL, explicou
14 que são complementos de uma resolução do CEPE, não necessita ir
15 ao CEPE. **2.3) Processo 19.576.579-0 – Solicita mudança do**
16 **projeto de pesquisa 7537.** Prof. Eduardo relatou que esse processo
17 é um recurso à Câmara de Pesquisa após a PROPPG indeferir o
18 pedido do professor. Colocou que o prof. Nilson é bolsista do CNPq
19 nível 2, há alguns anos; quando ele cadastrou o projeto na UEL pela
20 primeira vez, deu tudo certo, o projeto teve duração de três anos,
21 tempo consonante com a vigência da bolsa do projeto dele, quando o
22 projeto estava terminando pela primeira vez, ele concorreu pela
23 segunda vez e ganhou, ele apresentou para o CNPq outro projeto
24 que tinha mesmo título do primeiro projeto, e quando ele entrou em
25 contato com a PROPPG há anos atrás com os técnicos, dizendo que
26 a bolsa dele tinha sido renovada e que ele precisava que o tempo de
27 vigência do projeto fosse prorrogado e assim foi feito, a bolsa foi
28 renovada e passou mais três anos ele ganhou de novo e na terceira
29 vez ele mudou o título do projeto; ele entrou em contato novamente
30 com a PROPPG solicitando a renovação do prazo, foi onde havia
31 passado seis anos que o projeto estava em vigência e ele solicitando
32 a prorrogação de novo, foi onde os técnicos da PROPPG não
33 entenderam que era o mesmo projeto lá do início que estava sendo
34 prorrogada pelos órgãos de fomento, pois a resolução de pesquisa
35 estabelece que os projetos que são dos órgãos de fomento,
36 prorrogam por aqui também por igual período; os técnicos entenderam
37 que era o caso e, ele tinha os mesmos termos de concessão; foi onde
38 ele entrou com pedido de mudança do nome do projeto, não é mais o
39 projeto original que está aprovado pelo CNPq. Prof. Eduardo salientou
40 que foi aí que ficou a par da situação e viu que aconteceu alguns
41 equívocos e tentou explicar através de pareceres para o professor
42 entender que o CNPQ não renova neste formato, que quando uma
43 bolsa acaba, o projeto precisa ser feito e que a sucessão de
44 equívocos precisava ser cessada. Explicou que o projeto precisa ser

Câmara de Pesquisa – Livro 3

1 encerrado e fazer a entrega do relatório que ele já tem pronto, pois já
2 apresentou ao CNPq, sem precisar passar pelas comissões de
3 pesquisa e que ele cadastre um novo projeto, mas ele não concorda,
4 ele entende que deve manter com o mesmo título, mesmo cadastro e
5 como ele não concordou com a PROPPG, a instância de recurso é
6 aqui na Câmara de Pesquisa. O prof. Eduardo propôs em dar um
7 prazo alterando o prazo da vigência para final de março, dessa forma
8 o professor terá tempo hábil para passar nas instâncias e desse modo
9 ele não fica descoberto com o TIDE. Após o relato, o processo foi
10 amplamente discutido e debatido, feitos esclarecimentos pelo prof.
11 Eduardo e pela profa. Silvia, a Câmara de Pesquisa, deliberou por
12 não atender a solicitação de implementar alterações no projeto
13 cadastrado sob número 7537. Ficou ainda definido que: o Prof. Nilson
14 Fraga deverá cadastrar até 05/02/23, no Sistema de Projetos da
15 Universidade, o último projeto de pesquisa aprovado pelo Edital CNPq
16 em que foi contemplado com bolsa PQ (iniciada em março de 2020); e
17 a vigência do projeto 7537 deverá ser alterada para encerrar até
18 30/03/22. Após encerramento de vigência, o docente deverá entregar
19 o relatório do projeto, sendo mesmo já apresentado ao CNPq; os
20 estudantes de IC vinculados ao projeto 7537 sejam transferidos ao
21 novo projeto que será cadastrado pelo Prof. Nilson Fraga.

22 **INFORMES** Profa. Silvia informou que os professores Ulisses de
23 Pádua Pereira, do Departamento de Medicina Veterinária, do CCA em
24 (2º lugar) e Renata Katsuko Takayama, do Departamento de
25 Microbiologia, do CCB em (3º lugar) foram premiados no 35º Prêmio
26 Paranaense de Ciência e Tecnologia, irão compor a programação “O
27 Paraná faz Ciência”; a profa. Silvia parabenizou os professores e
28 registrou a satisfação. Profa. Kássia perguntou sobre inclusão de
29 professor temporário em projeto de pesquisa como colaborador com
30 carga horária e sem carga horária; prof. Eduardo e profa. Silvia
31 fizeram esclarecimentos orientando de que faça consulta formal junto
32 à PRORH. Profa. Silvia informou que neste mês de dezembro estão
33 completando seis meses de gestão à frente da PROPPG, explicou
34 que estipulou que a cada seis meses apresentará um relatório para as
35 câmaras de pesquisa e pós-graduação acerca dos trabalhos que vem
36 sendo desenvolvidos na pró-reitoria; informou que participou do
37 EMPROP- Encontro de Pró-reitores de Pesquisa e Pós-Graduação
38 juntamente com o Eduardo com três dias de duração de intensos
39 trabalhos com pró-reitores do país todo, uma dos assuntos colocados
40 por todos aos membros do CNPq, CAPES e FINEPE foram os valores
41 das bolsas que precisam de reajustes. Eduardo informou o
42 acontecimento do EAIC e EAIT que foram eventos que fazem parte
43 dos programas de Iniciação Científica, são trabalhos apresentados
44 que encerram o ciclo de 12 meses de todo trabalho desenvolvido;

Câmara de Pesquisa – Livro 3

1 colocou que tem um momento que o comitê interno e externo se
2 reúnem pra dar o feedback do evento e do programa de forma geral;
3 com relação o EAIC colocou que houve bastante elogios, isso significa
4 que estamos acertando mais do errando, houve sugestão das fichas
5 de inscrição que conseguisse que durante a realização do evento
6 tivesse mais pessoas circulando, que os professores não aplicassem
7 avaliação ou não ter aula durante o evento a fim de que houvesse
8 mais envolvimento de alunos. Sobre o EAIT colocou que houve mais
9 falhas, não por culpa da UEL, mas como num todo a nível de
10 organização, colocou que a condução do EAIT está boa, mas que o
11 orientador esteja presente, colocou que está com uma equipe parceira
12 e colaborativa; disse que saiu o resultado do edital da classificação do
13 Programa Institucional de Apoio à Fixação de Jovens Doutores, a
14 indicação de 12 por ordem de classificação, através da Fundação
15 Araucária. Profa. Silvia desejou excelente final de ano e bom
16 descanso para todos e boas férias para quem for sair em férias. Nada
17 mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e a ata será assinada
18 pelos presentes após aprovação.

19

20 **Silvia Márcia Ferreira Meletti**

21 Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

22 **Eduardo José de Almeida Araújo** _____

23 Diretor de Pesquisa

24

25 **Juliana Reichert Assunção Santana** _____

26 Coordenadora da Comissão de Pesquisa do CLCH

27

28 **Eddy Kryeger** _____

29 Vice-Coordenador da Comissão de Pesquisa do Centro de Ciências Biológicas

30

31 **Doumit Camilios Neto** _____

32 Coordenador da Comissão de Pesquisa do Centro de Ciências Exatas

33

34 **Cássia Vanessa Olak Cruz** _____

35 Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Estudos Sociais Aplicados

36

37 **Débora Cristina Santiago** _____

38 Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Ciências Agrárias

39

40 **Thiago Pelegrini** _____

41 Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Educação Física e Es

42

43 **Fábio Parra Furlanete** _____

44 Coordenador da Comissão de Pesquisa do Centro de Educação, Comunicação e Artes

45

46

Câmara de Pesquisa – Livro 3

- 1 **Ulisses de Pádua Pereira** _____
2 Representante do Órgão Suplementar (Farmácia Escola)
3
- 4 **Alessandra Lourenço Cecchini Armani** _____
5 Representante do Comitê de Ética em Pesquisa envolvendo Seres Humanos
6
- 7 **Patrícia Chimin Perandini** _____
8 Representante da Comissão de Ética em Uso dos Animais – CEUA/UEL
9
- 10 **Dircel Aparecida Kailer** _____
11 Representante dos Conselhos Editoriais das Revistas Científicas e Culturais da UEL Coordenadora da Comissão de
12 Pesquisa do Centro de Estudos Sociais Aplicados
13
- 14 **Gerson Nakazato** _____
15 Representante do Comitê Assessor PROIT (Programa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e
16 Inovação)
17
- 18 **Paulo Rogério Catarini da Silva** _____
19 Representante dos Servidores Técnico-Administrativo