

Câmara de Pesquisa – Livro 3

Ata da reunião nº 163 da Câmara de Pesquisa do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, realizada dia 10 de novembro de 2022.

No dia dez, do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e dois, reuniu-se a Câmara de Pesquisa do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, remotamente, em razão do isolamento Social decorrente da pandemia do Coronavírus, pelo link: meet.google.com/agp-smmc-gfy, sob a presidência do Diretor de Pesquisa, Prof. Dr. Eduardo José de Almeida Araújo, com a presença dos seguintes conselheiros: Marcio Santos de Santana, Cristiano Medri, Doumit Camilios Neto, Cássia Vanessa Olak Cruz, André Campos de Moura, Débora Cristina Santiago, Thiago Pelegrini, Fábio Parra Furlanete, Marcela Maria Baracat, Alessandra Lourenço Cecchini Armani, Patrícia Chimin Perandini, Dircel Aparecida Kailer, Renata Perfeito Ribeiro e Paulo Rogério Catarini da Silva. Ausência Justificada: Juliana Reichert Assunção Tonelli. **I. ORDEM DO DIA.** Inicialmente, o prof. Eduardo Almeida Araújo deu as boas-vindas aos novos representantes do Comitê PROIC na Câmara de Pesquisa: Titular: Renata Perfeito Ribeiro e Suplente: Pedro Vendrame. Dessa forma, todas as representações estão compostas, exceto as representações discentes que dependem de indicação do DCE. **PAUTA: 1) DELIBERAÇÕES 1.1) Ato Executivo 136/2022 - Eleição de representação da Câmara de Pesquisa para o CEPE em substituição à Profa. Laura Brandini.** Foi eleita a profª Renata Perfeito Ribeiro. Houve também a indicação do nome da profª Renata, para se candidatar na eleição do CEPE para o Conselho Universitário, em reunião a ser realizada no dia 24 de novembro de 2022. **1.2) Processo 19.684.503-8 – Solicitação de prorrogação de projeto de pesquisa no 11266.** Prof. Eduardo informou que esta solicitação chegou até a PROPPG, devido a uma orientação feita à coordenadora do Projeto, profª Cibele Cristina Tramontini Fuganti. Segundo a Resolução CEPE 089/2022, quando um Projeto atinge 36 meses, para que haja uma outra prorrogação, deve passar por deliberação da Câmara de Pesquisa. Esta professora necessita de uma prorrogação do Projeto de Pesquisa, no entanto as Resoluções de Projetos de Pesquisa estabelecem que para estes casos, o professor tem que entrar com o pedido com 90 dias de antecedência do término previsto e a professora não se atentou a isso e faz uma explicação do porquê perdeu este prazo. Esta Câmara precisa decidir se acolhe o pedido fora do prazo e depois analisa o mérito. Colocado

Câmara de Pesquisa – Livro 3

1 em votação, o processo foi acolhido por unanimidade. Após
2 discussão, a Câmara aprovou a prorrogação do prazo de 12 (doze)
3 meses, do projeto de Pesquisa 11266, condicionado que esse tempo
4 de vigência esteja amparado pelo Comitê de Ética. Para tanto, a
5 professora deve acrescentar ao processo um novo cronograma para
6 os próximos 12 meses e uma carta de aprovação do Comitê de Ética
7 que demonstre que o período de aprovação cobre o novo período de
8 coleta de dados. Caso a atual aprovação do Comitê de Ética não
9 cubra o novo período de coleta de dados, a professora deverá solicitar
10 adendo ao Comitê de Ética. Após obter aprovação do adendo de
11 tempo, o processo deverá ser encaminhado com os anexos
12 solicitados (novo cronograma e aprovação do Comitê de Ética) para a
13 PROPPG implementar a prorrogação. A prorrogação será aplicada a
14 partir da data que toda a documentação solicitada chegar na
15 PROPPG. A aprovação para prorrogação do projeto perderá efeito se
16 a documentação chegar na PROPPG após a data atual de término de
17 vigência do projeto. **2) OUTROS.** O Coordenador da Comissão de
18 Pesquisa do CCB, Prof. Cristiano Medri, informou que houve
19 questionamentos no seu Centro, acerca da possibilidade de creditar
20 horas de projetos de pesquisa que são integrados com a extensão,
21 como horas da extensão. O Prof. Eduardo esclareceu que existe uma
22 mudança na regulamentação interna de uma política nacional de
23 valorização da extensão universitária, em que parte do cumprimento
24 da carga horária de um curso precisa ser com o envolvimento de
25 atividades de extensão, processo também chamado de
26 curricularização da extensão universitária. A extensão da nossa
27 instituição tem uma política e existem resoluções específicas para
28 projetos de extensão, assim como existem resoluções específicas
29 para as atividades dos cursos de graduação. Existe também uma
30 resolução específica relacionada à creditação das atividades de
31 extensão na curricularização desses cursos de graduação. Neste
32 documento ficou estabelecido quais atividades seriam consideradas
33 para creditar como atividades de extensão. Cada curso de
34 Graduação, em seu Projeto Pedagógico deve estabelecer a maneira
35 em que será creditado. Acredito que a discussão deve acontecer
36 nestas bases, onde foram elaborados esses documentos. Se a
37 Resolução não considerou os projetos integrados na creditação, ele
38 precisa ser modificado caso as Câmaras de Graduação e de Extensão
39 entendam ser pertinente. A Câmara de Pesquisa não participou da
40 elaboração desta Resolução. A Proppg pode levar esta dúvida para a
41 Prograd e Proex, mas é preciso haver uma motivação formal desta
42 Câmara. Prof. Cristiano – antes de ser uma solicitação, foi uma dúvida
43 que surgiu, então acho que é preciso analisar o documento
44 primeiramente. Prof. Eduardo – vou encaminhar o documento a todos

Câmara de Pesquisa – Livro 3

1 os membros desta Câmara para conhecimento e análise de possível
2 encaminhamento desta Câmara. Prof. Cristiano informou ainda, que
3 na última reunião do Conselho de Centro do CCB, houve reclamações
4 em relação às solicitações de alterações em projetos, pois tem
5 solicitações que são enviadas diretamente para o e-mail da proppg,
6 outras pelo e-protocolo e outras pelo sistema. Porque não centralizar
7 e fazer toda a gestão de projetos no sistema. Prof^a Cássia Vanessa –
8 acha essa questão relevante porque teve um caso que passou pela
9 reunião da Comissão de Pesquisa, onde o professor entrou pelo e-
10 protocolo com o processo de docente colaborador no projeto de
11 pesquisa e deu muita confusão na tramitação. Ligou na Proppg e
12 informaram que não precisaria passar pelo e-protocolo, apenas por
13 email. Então isso faz com que ocorra um atraso na tramitação dos
14 processos. Prof. Eduardo – concorda que é muito ruim ter diferentes
15 formas de fazer solicitações e a ATI assumiu o compromisso com a
16 Proppg, de fazer a integração desse sistema com o portal docente.
17 Nesta gestão, a Reitora instituiu um Comitê Gestor para as
18 solicitações apresentadas à ATI, formado pelas Pró-Reitorias
19 Acadêmicas, um representante do Gabinete da Reitoria e um Diretor
20 da ATI, onde todas as demandas são levadas ao Comitê Gestor e são
21 definidas prioridades de atendimento. Um dos principais critérios para
22 atendimento, é o número de beneficiados com a modificação a ser
23 implementada. Acredita que no primeiro semestre de 2023, estas
24 mudanças aconteçam. **3) INFORMES.** Prof. Eduardo passou os
25 seguintes informes: 1) A Proppg publicou no mês de outubro, o Edital
26 de chamada da Fundação Araucária “Programa Institucional de Apoio
27 a Fixação de Jovens Doutores”. Nesse Edital particularmente, a
28 Proppg optou por ir por um caminho de valorização. Temos hoje uma
29 Política de Pesquisa aprovada no Conselho Universitário, que norteia
30 as ações dentro da Instituição. No capítulo que trata da gestão da
31 pesquisa, ficou explícito que a gestão precisa ser feita de maneira a
32 ter condições propícias para que a pesquisa aconteça a contento,
33 como infraestrutura, insumos, energia elétrica, carga horária, alunos.
34 Para um projeto de pesquisa aconteça é preciso ter uma máquina
35 administrativa envolvendo as Comissões de Pesquisa do
36 Departamento, do Centro, os Comitês de Ética, a Comissão Interna de
37 Biossegurança, a Comissão de Patrimônio Genético, Comitê PROIC,
38 o Comitê PROIT, enfim, um conjunto de pessoas que trabalham
39 dando suporte à pesquisa na Instituição. Nesse Edital, começamos a
40 colocar em prática a intenção de uma maior valorização do trabalho
41 destas pessoas que se dispõem a dar suporte à pesquisa. Foram
42 selecionadas 47 propostas, sendo que 12 já sabíamos que seriam
43 contempladas porque na chamada já definia que uma Instituição que
44 tinha pelo menos 33 Programas de Pós-Graduação, com Doutorado

Câmara de Pesquisa – Livro 3

1 poderia pedir 12 bolsas. Hoje recebemos a notícia que teremos uma a
2 mais, ou seja, 13 contemplados e o primeiro suplente também será
3 contemplado. A intenção da PROPPG é continuar com essa prática.
4 2) A UEL recebeu mais 33 bolsas de Iniciação Científica, através de
5 recursos de uma emenda parlamentar de R\$1milhão. As bolsas foram
6 distribuídas da seguinte forma: SEBEC: 153; Prograd:10; Proppg: 33 e
7 Proex: 33. 3) Houve recentemente uma reunião com a FINEP, onde
8 prestamos contas, não apenas financeiramente, como também
9 fisicamente, o que temos feito com os recursos de Convênios que
10 estão em execução: obras do Labio e Labeb, que são de Editais
11 antigos (2011 e 2013). 4) Repositório Institucional – a Biblioteca fez
12 uma proposta de agrupar toda a produção de nossas atividades,
13 digitalmente em um único local e para isso teremos que contratar uma
14 empresa e finalmente conseguimos um recurso para podermos
15 elaborar esse sistema e a UEL finalmente terá seu repositório
16 institucional. A previsão é de que em seis meses o sistema esteja
17 desenvolvido e disponível pela empresa, depois haverá um período de
18 seis meses para treinamento de usuários e a partir daí começarmos a
19 migrar as informações. 5) No mês de julho de 2023, na UFPR, haverá
20 uma reunião das IES com a SBPC - Sociedade Brasileira para o
21 Progresso da Ciência. É a principal sociedade científica do Brasil e
22 tem assento no Conselho Deliberativo do CNPq e da CAPES. É um
23 evento global envolvendo todas as áreas do conhecimento. A Proppg
24 e a Proex vão trabalhar conjuntamente, com as comunidades
25 científicas e extensionistas na organização dos trabalhos a serem
26 levados. 6) Acontecerá nos dias 23 a 25 de novembro o evento do
27 EAIC – Encontro Anual de Iniciação Científica. Nesse evento o CNPq
28 avalia o Programa de Iniciação Científica, através do Comitê externo à
29 UEL. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e a ata será
30 assinada pelos presentes após aprovação.

31 **Eduardo José de Almeida Araújo** _____

32 Diretor de Pesquisa
33

34 **Marcio Santos de Santana** _____

35 Vice-Coordenador da Comissão de Pesquisa do CLCH
36

37 **Cristiano Medri** _____

38 Coordenador da Comissão de Pesquisa do Centro de Ciências Biológicas
39

40 **Doumit Camilios Neto** _____

41 Coordenador da Comissão de Pesquisa do Centro de Ciências Exatas
42

43 **Cássia Vanessa Olak Cruz** _____

44 Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Estudos Sociais Aplicados
45
46

Câmara de Pesquisa – Livro 3

- 1 **André Campos de Moura** _____
2 Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Tecnologia e Urbanismo
3
- 4 **Débora Cristina Santiago** _____
5 Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Ciências Agrárias
6
- 7 **Thiago Pelegrini** _____
8 Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Educação Física e Es
9 **Fábio Parra Furlanete** _____
10 Coordenador da Comissão de Pesquisa do Centro de Educação, Comunicação e Artes
11
- 12 **Marcela Baracat** _____
13 Representante do Órgão Suplementar (Farmácia Escola)
14
- 15 **Alessandra Lourenço Cecchini Armani** _____
16 Representante do Comitê de Ética em Pesquisa envolvendo Seres Humanos
17
- 18 **Patrícia Chimin Perandini** _____
19 Representante da Comissão de Ética em Uso dos Animais – CEUA/UUEL
20
- 21 **Dircel Aparecida Kailer** _____
22 Representante dos Conselhos Editoriais das Revistas Científicas e Culturais da UEL Coordenadora da Comissão de
23 Pesquisa do Centro de Estudos Sociais Aplicados
24
- 25 **Renata Perfeito Ribeiro** _____
26 Representante do Comitê Assessor PROIC
27
28
- 29 **Paulo Rogério Catarini da Silva** _____
30 Representante dos Servidores Técnico-Administrativo