

Ata da reunião extraordinária nº 185
da Câmara de Extensão, Cultura e
Sociedade da Universidade
Estadual de Londrina - UEL,
realizada no dia 31 de maio de 2022.

No dia trinta e um de maio de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, realizou-se, remotamente, por meio da plataforma Google Meet, reunião extraordinária da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a presidência da Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade Profa. Dra. Mara Solange Gomes Dellaroza e com a presença da Diretora Zilda Aparecida Freitas de Andrade e do Diretor Paulo Antônio Liboni Filho e dos seguintes Conselheiros: Edméia Aparecida Ribeiro, Marselle Nobre de Carvalho, Mariana Ragassi Urbano, Maria Bernadete de Moraes França, Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez, Andrea Pires Rocha, Eliana Aparecida Silicz Bueno, Renata Katsuko Takayama Kobayashi, Maria Helena Ribeiro Bueno, Marcos Rodrigues da Silva, Patricia de Oliveira Rosa da Silva, Benjamin Luiz Franklin, Giovana Wingeter Di Santis, Roberta Puccetti, Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto, Cassia Cilene Dezan Garbelini, Reginaldo Moreira, Juliana Bayeux Dascal, Angelita Marques Visalli, Edyr Pedro da Silva e Edvaldo Viana. Faltaram sem justificativa: Saulo Fabiano Amâncio Vieira e João Marcos Machuca de Lima. A reunião aconteceu de forma conjunta com a Câmara de Graduação, com pauta única: Continuação da aprovação da minuta de Resolução que regula a atuação do Coordenador das Atividades Acadêmicas de Extensão AEX”. A profa. Mara Solange deu as boas-vindas aos membros da Câmara de Graduação e da Câmara de Extensão e disse acreditar numa aprovação ágil, baseado no trabalho que a comissão de redação realizou. Iniciou passando a palavra para o professor Paulo Liboni que informou que a comissão de redação reformulou o Art. 2º com todas as sugestões oriundas das discussões da reunião anterior, e fez a leitura da versão final do referido artigo. Após a leitura, a professora Mara Solange propôs a dinâmica já utilizada em reuniões conjuntas, onde terão direito a fala dois membros de cada câmara, e a discussão deverá ser objetiva, pois o assunto já foi discutido em reunião anterior. A profa. Ana Márcia sugeriu ainda que cada membro tenha três minutos de fala. Todos concordaram. Após a explicação da dinâmica e a leitura do artigo 2º, a professora Mara Solange colocou em regime de discussão. A professora Patrícia Lucio perguntou se haverá articulação entre os coordenadores de colegiados referente as AEX livres. O professor Paulo Liboni disse que a resposta deste questionamento estaria presente no próximo artigo e o mesmo fez a sua leitura. A professora Andrea sugeriu colocar a expressão “entre outros Colegiados”. O professor Cristiano sugeriu que no §4º do artigo 2º em vez da palavra auxiliar, usa-se orientar. A professora Ana Patrícia disse que prefere a

1 palavra auxiliar e sugeriu utilizar as duas expressões. A professora Ana
2 Marcia sugeriu usar os dois verbos, orientar e auxiliar, ou somente
3 orientar. Não havendo mais pedidos de questionamentos, a profa. Mara
4 Solange colocou em regime de votação, primeiramente na Câmara de
5 Extensão o caput do artigo 2º proposto pela comissão de redação. Foi
6 solicitado que os favoráveis ficassem como estão e os contrários e
7 abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada com uma
8 abstenção. Em seguida a professora Ana Márcia colocou em regime de
9 votação na Câmara de Graduação o caput do artigo 2º proposto pela
10 comissão de redação. Foi solicitado que os favoráveis ficassem como
11 estão e os contrários e abstenções sem manifestem. Esta proposta foi
12 aprovada com um voto contrário. Continuando a reunião, o professor
13 Paulo Liboni fez a leitura do artigo 3º e foi colocado em regime de
14 discussão. O professor Vitor Campos disse que não seria pertinente
15 colocar “Colegiados” no plural. A professora Andrea disse que o
16 coordenador de AEX compõe o colegiado, por isso a necessidade de
17 estar inserido neste inciso. O professor Carlos concordou com a
18 profa. Andrea. Não havendo mais pedidos de esclarecimentos, a
19 profa. Mara Solange colocou em regime de votação, primeiramente na
20 Câmara de Extensão o artigo 3º. Foi solicitado que os favoráveis
21 ficassem como estão e os contrários e abstenções sem manifestem.
22 Esta proposta foi aprovada por unanimidade. Em seguida a professora
23 Ana Márcia colocou em regime de votação na Câmara de Graduação o
24 artigo 3º. Foi solicitado que os favoráveis ficassem como estão e os
25 contrários e abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada
26 por unanimidade. Prosseguindo, passou-se para a leitura dos artigos
27 4º, 5º, 6º e 7º. Após a leitura, foi colocado em regime de discussão. A
28 professora Sandra Malta disse que o §5º do Art. 4º destoa do anterior
29 e não entendeu muito bem seu contexto. A professora Mara Solange
30 respondeu que o Colegiado pode agilizar a substituição, mas sempre
31 segundo os requisitos exigidos. O professor Liboni disse que será
32 similar às eleições de coordenador de TCC e estágios, mas como as
33 eleições serão eletrônicas via SAELE o professor sugeriu a exclusão
34 deste inciso. A professora Patrícia Lucio disse que seis meses é pouco
35 e sugeriu colocar no mínimo um ano no §2º do artigo 4º, sugeriu incluir
36 projetos integrados no §4º e sugeriu ainda a retirada do §6º, pois
37 acredita que este assunto seria considerado como casos omissos. O
38 professor Vitor Campos disse que este documento está muito estranho,
39 parece uma colcha de retalhos e que a linha de pensamento está mal
40 delimitada. A professora Ana Márcia fez um destaque no artigo 7º,
41 solicitando a inclusão da PROGRAD para receber o resultado sobre os
42 eleitos. O servidor Claudio da PROGRAD informou que a PROGRAD
43 assessorará nas eleições e poderia ter acesso aos resultados das
44 eleições pelo SAELE. O Professor Liboni disse que o processo eleitoral
45 SAELE terá normativa específica. O professor Carlos disse que no §1º

1 do art. 4º a expressão “colegiados” está estranha e no §4º seria
2 pertinente acrescentar projetos integrados com ênfase em extensão e
3 prestação de serviços. A professora Zilda quis fazer sua defesa em
4 colocar que projetos integrados sejam com ênfase em extensão, para
5 valorizar a creditação da extensão. A professora Ana Marcia sugeriu
6 acrescentar parágrafo único no Art. 7º a PROGRAD terá acesso aos
7 resultados das eleições. A professora Renata também concorda com a
8 valorização da creditação da extensão e por isso sugeriu retirar do §4º
9 os conferencistas e participantes. O professor Liboni disse que
10 tecnicamente o sistema da ATI não conseguiu separar no relatório por
11 categoria, por isso não pode fazer distinção entre as categorias,
12 somente pode separar que é participante das demais categorias, e que
13 num futuro próximo o sistema deva ser modernizado para conseguir
14 fazer esta separação. A professora Patrícia Lucio reforça sua defesa
15 para incluir Projetos Integrados com ênfase em pesquisa. O professor
16 Carlos acredita que possa ampliar as possibilidades de quem possa
17 votar, incluindo todos os projetos integrados com ações de extensão.
18 O professor Ayoub sugeriu separar em incisos quem pode votar e quem
19 pode ser votado, e, quem pode ser votado tem que ter mais
20 compromisso com a extensão e poderia ampliar para quem pode votar.
21 A professora Patrícia Santos é a favor de colocar projeto integrado,
22 mesmo que tenha ênfase em pesquisa e que não pode deixar que o
23 sistema diga o que se deve fazer e que se for o caso, as eleições sejam
24 feitas manuais até que o sistema tenha condições para eleições
25 eletrônicas. Não podemos nos limitar ao que o sistema permite. A
26 professora Marselle é a favor de desmembrar o §4º e que o sistema
27 não pode ditar as regras. A professora Andrea sugeriu a inclusão dos
28 estudantes para poderem votar. O professor Liboni enfatizou dois
29 pontos: o sistema é quem irá confeccionar as listas de quem poderá
30 votar, quer as eleições sejam eletrônicas ou manuais. E que o trâmite
31 dos projetos integrados com ênfase em pesquisa não passa pelas
32 Câmaras de extensão, por isso não poderiam ser incluídos neste
33 processo. A professora Zilda sugeriu que “para os que podem ser
34 votado” só pudesse ser coordenador de cursos e eventos, e, para quem
35 pode votar entrariam os participantes também. Disse ainda que o que
36 precisa ser mudado é a forma de alimentar o sistema para que os
37 relatórios possam ser feitos com mais precisão, mas para isso deve ser
38 revisto o costume dos coordenadores. Após discussões, a professora
39 Mara Solange informou que os itens que não sofreram alterações serão
40 considerados aprovados. A profa. Mara Solange colocou em regime de
41 votação, primeiramente na Câmara de Extensão o §1º do Art. 4º com a
42 inclusão para palavra “colegiados” no plural. Foi solicitado que os
43 favoráveis ficassem como estão e os contrários e abstenções sem
44 manifestem. Esta proposta foi aprovada por unanimidade. Em seguida
45 a professora Ana Márcia colocou em regime de votação na Câmara de

1 Graduação. Foi solicitado que os favoráveis fossem como estão e os
2 contrários e abstenções sem manifestassem. Esta proposta foi
3 aprovada por unanimidade. Continuando a profa. Mara Solange
4 colocou em regime de votação, primeiramente na Câmara de Extensão
5 o §2º do Art. 4º com a alteração de no mínimo 1 ano, em vez de seis
6 meses. Foi solicitado que os favoráveis fossem como estão e os
7 contrários e abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada
8 por unanimidade. Em seguida a professora Ana Márcia colocou em
9 regime de votação na Câmara de Graduação. Foi solicitado que os
10 favoráveis fossem como estão e os contrários e abstenções sem
11 manifestem. Esta proposta foi aprovada com dois votos contrários e
12 uma abstenção. Prosseguindo a profa. Mara Solange colocou em
13 regime de votação, primeiramente na Câmara de Extensão a
14 separação do §4º em dois: “Quem pode ser Votado” e “Quem pode
15 Votar”. Foi solicitado que os favoráveis fossem como estão e os
16 contrários e abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada
17 por unanimidade. Em seguida a professora Ana Márcia colocou em
18 regime de votação na Câmara de Graduação. Foi solicitado que os
19 favoráveis fossem como estão e os contrários e abstenções sem
20 manifestem. Esta proposta foi aprovada por unanimidade. A seguir
21 passou-se para os critérios de quem pode votar. O professor Liboni
22 sugeriu que todos os docentes do curso possam votar. A professora
23 Andrea reforçou sua sugestão de incluir os estudantes. a profa. Mara
24 Solange colocou em regime de votação, primeiramente na Câmara de
25 Extensão os critérios para quem pode votar: todos os docentes do
26 curso. Foi solicitado que os favoráveis fossem como estão e os
27 contrários e abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada
28 por unanimidade. Em seguida a professora Ana Márcia colocou em
29 regime de votação na Câmara de Graduação. Foi solicitado que os
30 favoráveis fossem como estão e os contrários e abstenções sem
31 manifestem. Esta proposta foi aprovada por unanimidade.
32 Prosseguindo as discussões com relação a inclusão dos estudantes no
33 processo de votação, o professor Carlos questionou como se faz nas
34 eleições para coordenador de estágio e TCC com relação aos
35 estudantes. A professora Andrea disse que os estudantes que já tem
36 representação nos colegiados poderiam votar. O professor Ayoub
37 questionou sobre a questão legal no âmbito das eleições, se elas
38 aconteceriam no Departamento ou no Colegiado. O professor Ernesto
39 disse que poderia ser o mesmo colégio eleitoral igual ao TCC e
40 estágios. A professora Ana Patrícia disse que no seu curso, as eleições
41 de TCC e estágios são realizadas no Departamento. O professor Liboni
42 concorda com o Prof. Ernesto. O professor Mauro disse que este cargo
43 estará dentro do Colegiado. O professor Wellington disse que para as
44 eleições de coordenador de estágios e TCC não tem representação
45 estudantil e nem de técnicos, mas existe representação estudantil no

1 Colegiado. A professora Andrea disse que o colégio eleitoral já tem
2 estudantes. A professora Renata disse que está confusa com esta
3 questão e perguntou se o coordenador passa a fazer parte do
4 colegiado? A professora Ana Márcia disse que as discussões e
5 sugestões visam para ser mais inclusivo, onde todos os docentes e
6 estudantes poderiam votar e não mais igual as eleições de coordenador
7 de TCC e Estágios. A professora Mara Solange disse que tem vários
8 departamentos que não possuem cursos lotados no seu departamento
9 e que o colégio eleitoral seriam os docentes que ministram aula naquele
10 curso. O professor Liboni sugeriu simplificar e incluir todos os
11 estudantes do curso. O professor Albertuni solicitou verificar a
12 legislação. O servidor Gino da PROGRAD informou que os estudantes
13 representantes nos Departamentos e Colegiados já foram eleitos para
14 esta finalidade. O professor Welligton é contra incluir todos os
15 estudantes e que a representação estudantil nos Colegiados seria mais
16 adequada. O professor Vitor concorda com o professor Wellington e
17 questionou que todo mundo é eleito antes do coordenador do
18 Colegiado. Após as discussões, a professora Mara Solange colocou em
19 regime de votação, primeiramente na Câmara de Extensão o §4º que
20 os representantes estudantis no colegiado, seriam o quórum de
21 votantes pelos estudantes. Foi solicitado que os favoráveis ficassem
22 como estão e os contrários e abstenções sem manifestem. Esta
23 proposta foi aprovada por unanimidade. Em seguida a professora Ana
24 Márcia colocou em regime de votação na Câmara de Graduação. Foi
25 solicitado que os favoráveis ficassem como estão e os contrários e
26 abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada por
27 unanimidade. Devido ao adiantado da hora a professora Mara Solange
28 disse que será necessário agendar outra reunião conjunta para
29 terminar as aprovações da minuta em questão e que provavelmente ela
30 não estará mais como pró-reitora da PROEX e por isso agradece a
31 todos pelo apoio e trabalho em conjunto desses quatro anos de gestão
32 e informou ainda que como não foi possível realizar a reunião ordinária,
33 que estava prevista para acontecer hoje, será convocada
34 oportunamente, seguindo o calendário de reuniões ordinárias já
35 previstas. A profa. Ana Marcia agradeceu a todos e em especial a profa.
36 Mara Solange pela luta em prol da extensão. Nada mais havendo a
37 tratar, a reunião foi encerrada e eu, Sandra Maria Fernandes,
38 Secretária Designada, lavrei esta ata que após ser lida e aprovada, será
39 assinada pelos membros desta Câmara presentes à reunião.

40

41 Mara Solange Gomes Dellarozza _____
42 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

43

44 Paulo Antonio Liboni Filho _____
45 Diretor de Programas e Projetos

1 Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____
2 Diretora de Cursos e Eventos
3
4 Andrea Pires Rocha _____
5 Coordenadora de Áreas Temáticas – Direitos Humanos e Justiça
6
7 Angelita Marques Visalli _____
8 Vice-Coordenadora de Áreas Temáticas – Cultura
9
10 Benjamin Luiz Franklin _____
11 Coordenador da Comissão de Extensão do CECA
12
13 Cassia Cilene Dezan Garbelini _____
14 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Bebê
15 Clínica
16
17 Edméia Aparecida Ribeiro _____
18 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Museu
19
20 Edvaldo Viana _____
21 Representante do Conselho Municipal de Saúde
22
23 Edyr Pedro da Silva _____
24 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Rádio
25
26 Eliana Aparecida Silicz Bueno _____
27 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares
28
29 Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez _____
30 Coordenador da Comissão de Extensão do CTU
31
32 Giovana Wingeter Di Santis _____
33 Vice-Coordenadora da Comissão de Extensão do CCA
34
35 Juliana Bayeux Dascal _____
36 Vice-Coordenadora da Comissão de Extensão do CEFE
37
38 Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto _____
39 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCS
40
41 Marcos Rodrigues da Silva _____
42 Coordenador da Comissão de Extensão do CCH
43
44 Maria Bernadete de Moraes França _____
45 Coordenadora de Áreas Temáticas – Tecnologia e Produção

- 1 Maria Helena Ribeiro Bueno _____
2 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – C.C
3
4 Mariana Ragassi Urbano _____
5 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCE
6
7 Marselle Nobre de Carvalho _____
8 Coordenadora de Áreas Temáticas – Saúde
9
10 Patricia de Oliveira Rosa da Silva _____
11 Coordenadora de Áreas Temáticas – Meio Ambiente
12
13 Reginaldo Moreira _____
14 Coordenador de Áreas Temáticas – Comunicação
15
16 Renata Katsuko Takayama Kobayashi _____
17 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCB
18
19 Roberta Puccetti _____
20 Coordenadora de Áreas Temáticas – Educação