

Ata da reunião extraordinária nº 184
da Câmara de Extensão, Cultura e
Sociedade da Universidade
Estadual de Londrina - UEL,
realizada no dia 10 de maio de 2022.

No dia dez de maio de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, realizou-se, remotamente, por meio da plataforma Google Meet, reunião extraordinária da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a presidência do Pró-Reitor em exercício de Extensão, Cultura e Sociedade Prof. Dr. Paulo Antônio Liboni Filho e com a presença da Diretora Zilda Aparecida Freitas de Andrade e dos seguintes Conselheiros: Edméia Aparecida Ribeiro, Marselle Nobre de Carvalho, Mariana Ragassi Urbano, Saulo Fabiano Amâncio Vieira, Ana Claudia Saladini, Maria Bernadete de Moraes França, Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez, Andrea Pires Rocha, José Leonardo Bruno, Renata Katsuko Takayama Kobayashi, Maria Helena Ribeiro Bueno, Marcos Rodrigues da Silva, Lilian Mara Aligleri, Benjamin Luiz Franklin, Maria Isabel Mello Martins, Roberta Puccetti, Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto, Cassia Cilene Dezan Garbelini e Edyr Pedro da Silva. Justificou ausência: Mara Solange Gomes Dellarozza em férias. A reunião aconteceu de forma conjunta com a Câmara de Graduação, com pauta única: “Processo nº1496/2022 que Regula a atuação do Coordenador das Atividades Acadêmicas de Extensão AEX”. A profa. Marta Fávaro deu as boas-vindas aos membros da Câmara de Graduação e da Câmara de Extensão e parabeniza pela luta e trabalho para a regulamentação da creditação e informou que o CU já aprovou a figura do coordenador de atividades acadêmica de extensão na estrutura dos Colegiados de Cursos. Após o acolhimento feito para os presentes, desejou uma tarde produtiva e um bom trabalho a todos. Iniciando a reunião o professor Paulo Liboni justificou a ausência da Profa. Mara Solange que está em período de férias. Relatou o trabalho histórico que as câmaras de extensão e graduação vem construindo ao longo dos últimos 4 anos para a implementação da creditação da extensão na UEL. Todo exercício plural e democrático das câmaras para decidir de modo coletivo as normativas vêm sendo feitas em várias reuniões conjuntas para as deliberações e isto é um fato histórico e motivador. Reforçou que a criação da figura do coordenador de atividades acadêmicas de extensão AEX foi aprovada na reunião do último CU e agora traz nesta reunião uma minuta de resolução para regular esta figura. A seguir passou a palavra para a professora Ana Marcia, que disse que o professor Paulo Liboni historiou esta construção de maneira brilhante e que não teria mais nada a acrescentar, só se colocou à disposição para mais esclarecimentos se necessário. informou que a dinâmica utilizada na reunião conjunta será a mesma das reuniões anteriores, ou seja, o Professor Paulo Liboni

1 apresentará a minuta em questão, depois será aberto para discussões
2 e as aprovações de alterações do texto será votará separadamente em
3 cada Câmara. Após as informações a respeito da dinâmica, o professor
4 iniciou a projeção da minuta para iniciar as discussões. Iniciou dizendo
5 que a Resolução será aprovada somente no CEPE, por se tratar de
6 assunto puramente acadêmico. Fez a apresentação e leitura até o
7 inciso III do Artigo 1º e colocou em regime de discussão. As discussões
8 a seguir tratam do inciso III do Artigo 1º, a professora Andrea lembrou
9 que a Resolução CEPE/CA nº039/22 vai indicar 2 modalidades de
10 atividades de extensão, indicadas e livres e sugeriu reforçar no item III
11 do artigo 1º dizendo que a EAX indicada, será indicada pelos
12 Colegiados de Cursos ou ainda incluir “para atender as EAX indicadas”.
13 O professor Jurandir disse estar preocupado com a utilização da
14 palavra “auxiliar”, porque isso não traduz a figura do coordenador, pois
15 ele não irá auxiliar e sim coordenar as tarefas, sugeriu utilizar as
16 palavras “organizar”, “propor” e acrescentar ainda “para deliberação do
17 Colegiado”. O professor Ayoub concorda com as colocações do
18 professor Jurandir e disse ainda que a figura deste coordenador se
19 iguala ao coordenador de TCC e de Estágio, seguindo a mesma
20 importância das funções, sugeriu usar a palavra “definir” em vez de
21 “atender”. A diretora Maria Helena disse que o coordenador não pode
22 só propor e indicar, mas também auxiliar o Colegiado para deliberar as
23 aprovações. O professor Carlos Albertuni disse que a função de todo
24 coordenador, de estágio, de TCC e agora na figura de AEX é a de
25 coordenar as tarefas e sugeriu a inclusão de um inciso, de preferência
26 o 1º para deixar explícito esta função de coordenar. Sugeriu que poderia
27 ser um texto igual ao que se trata dos coordenadores de TCC e
28 Estágios. A professora Ana Patrícia sugeriu utilizar as palavras
29 “organizar e apresentar”. O professor Vitor concordou com a professora
30 Ana Patrícia, complementado que este coordenador precisa
31 providenciar listagem dos projetos que serão considerados como AEX
32 indicadas. O professor Weliton disse que se esta figura de coordenador
33 tem acento no Colegiado, já está implícito em suas funções auxiliar o
34 Colegiado, como um de seus membros, acredita desnecessário utilizar
35 palavra “auxiliar”, pois seria redundante. A professora Sandra sugeriu
36 a retirada do inciso III do artigo 1º, pois já está contemplado nos outros
37 incisos. Perguntou qual a carga horária destinada para este
38 coordenador e se vai ter regimento próprio. A professora Andrea disse
39 ainda que este coordenador deverá fazer toda a mediação com o
40 Colegiado para a aprovação das tarefas referentes a creditação. O
41 professor Ayoub ressaltou que esta função é uma experiência nova na
42 UEL e que poderá e deverá haver revisão, depois da experiência na
43 prática e que poderemos utilizar como espelho neste momento a
44 coordenação de TCC e Estágio. A professora Larissa questionou até
45 que ponto o coordenador de projeto pode aceitar ou recusar a inclusão

1 de estudantes de outras áreas. O professor Paulo Liboni informou que
2 a autonomia do docente será preservada. Disse ainda que após as
3 discussões, houve quatro propostas de alteração de redação, uma
4 proposta de retirada do inciso III do artigo 1º e uma proposta de
5 constituição de uma comissão para elaboração de nova redação. A
6 professora Sandra retira sua sugestão de retirada do inciso III do art.
7 1º. A seguir a profa. Ana Marcia colocou em regime de votação,
8 primeiramente na Câmara de Graduação a 1ª proposta que é aprovar
9 a constituição de uma comissão de redação para construir a redação,
10 preservando o teor e as sugestões feitas durante as discussões. Foi
11 solicitado que os favoráveis fiquem como estão e os contrários e
12 abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada por
13 unanimidade. Em seguida o professor Paulo Liboni colocou em regime
14 de votação na Câmara de Extensão a 1ª proposta que é aprovar a
15 constituição de uma comissão de redação para construir a redação,
16 preservando o teor e as sugestões feitas durante as discussões. Foi
17 solicitado que os favoráveis fiquem como estão e os contrários e
18 abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada com duas
19 abstenções. O professor Paulo Liboni sugeriu a indicação de dois
20 representantes de cada Câmara para a constituição desta Comissão.
21 Continuando as discussões, o professor Cristiano quis relatar que no
22 CLCH foi proposto duas aulas semanais, já na grade curricular, para
23 atender a creditação e achou esta ideia muito boa e está divulgando-a
24 aqui. O professor Jurandir perguntou qual seria a carga horária deste
25 coordenador e se teria função gratificada. A professora Ana Marcia
26 respondeu dizendo que a carga horária será deliberada pelo CA, mas
27 que deverá ser contabilizada dentro das 90 horas de cada colegiado, e
28 como os coordenadores de TCC e Estágios não recebem função
29 gratificada, este coordenador também não receberá. O professor
30 Ernesto sugeriu a retirada do inciso VI, pois vai entrar em conflito com
31 as comissões de extensão dos Departamentos. O professor Paulo
32 Liboni respondeu dizendo que o inciso não atribui função nova que
33 qualquer outro docente já não tenha, mas que o inciso só quer reforçar
34 que o coordenador pode incentivar as atividades relacionadas para a
35 creditação. A professora Ana Marcia disse ainda que todos os
36 docentes podem, mas o coordenador deve estar atento. A professora
37 Zilda concorda com a professora Ana Marcia e acrescenta que o
38 coordenador é um articulador e um ponto de referência da creditação
39 da Extensão. O professor Albertuni reforça que as tarefas deste
40 coordenador são paralelas a dos coordenadores de Estágio e TCC. A
41 professora Andrea disse que as tarefas serão muitas e que este
42 coordenador deveria ter a mesma carga horária do coordenador de
43 colegiado e que devemos solicitar um plus de carga horária junto ao
44 CA. O professor Paulo Liboni só lembrou que a criação desta figura
45 de coordenador de AEX foi discutida, solicitada e aprovada pelas

1 Câmaras de Graduação e Extensão. O professor Ayoub sugeriu retirar
2 a frase “em conjunto com as comissões de extensão” e acrescentar
3 “incentivar e cobrar uma avaliação permanente”. O professor Jurandir
4 concorda com a professora Andrea da cobrança de carga horária para
5 o CA e justifica que com a curricularização da extensão exigida de cima
6 para baixo, a criação da figura deste coordenador precisa sim de carga
7 horária e de função gratificada. Pois esta solicitação seria uma atitude
8 responsável desta instituição. A profa. Ana Marcia disse que é muito
9 importante a participação das Câmaras de Graduação e Extensão, e
10 lembra que no CA quem tem direito a voto são os diretores dos Centros
11 de Estudos e seria bom a sensibilização destes para defender esta
12 solicitação junto ao CA. O professor Ernesto retira sua sugestão de
13 retirar o inciso por completo, mas solicita a retirada da parte “em
14 conjunto com as comissões de extensão dos departamentos”. A seguir
15 a profa. Ana Marcia colocou em regime de votação, primeiramente na
16 Câmara de Graduação a proposta no inciso VI da retirada da frase “-
17 em conjunto cm as comissões de extensão –”. Foi solicitado que os
18 favoráveis fiquem como estão e os contrários e abstenções se
19 manifestem. Esta proposta foi aprovada por unanimidade. Em seguida
20 o professor Paulo Liboni colocou em regime de votação na Câmara de
21 Extensão. Foi solicitado que os favoráveis fiquem como estão e os
22 contrários e abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada
23 por unanimidade. A professora Andrea sugeriu que o teto de horário
24 desta reunião fosse até as 17h e todos concordaram. Prosseguindo, o
25 professor Paulo Liboni disse que para encerrar as discussões e
26 aprovações do artigo 3º é necessário votar a criação do 1º inciso,
27 reafirmando o papel da coordenação do coordenador, conforme
28 sugestão do professor Albertuni e também votar a criação do outro
29 inciso, onde o coordenador tenha o dever de incentivar, cobrar e avaliar
30 permanentemente tudo o que se refere às atividades para a creditação.
31 conforme sugestão do professor Ayoub. E se forem aprovados,
32 delegaria a comissão de redação, a elaboração da redação dos dois
33 incisos, preservando o teor das discussões. A seguir a profa. Ana
34 Marcia colocou em regime de votação, primeiramente na Câmara de
35 Graduação a proposta de criação de mais dois incisos para o artigo 3º.
36 Foi solicitado que os favoráveis fiquem como estão e os contrários e
37 abstenções sem manifestem. Esta proposta foi aprovada por
38 unanimidade. Em seguida o professor Paulo Liboni colocou em regime
39 de votação na Câmara de Extensão. Foi solicitado que os favoráveis
40 fiquem como estão e os contrários e abstenções sem manifestem. Esta
41 proposta foi aprovada por unanimidade. A professora Ana Marcia fez
42 a sugestão de acréscimo da comissão de redação para acréscimo da
43 redação também no final do artigo 2º, preservando o que foi discutido.
44 Foi aprovado sem a necessidade de votação. Continuando a leitura do
45 documento, o professor Paulo Liboni colocou em regime de discussão

1 o artigo 4º. A professora Clísia disse que está receosa com a exigência
2 de experiência de 3 anos para poder ser o coordenador e que nos
3 departamentos não existem tantos docentes assim que fazem extensão.
4 O professor Paulo Liboni respondeu reafirmando que não são 3 anos
5 de experiência e sim ter participado da extensão nos últimos 3 anos. A
6 profa. Ana Patrícia sugeriu a retirada da possibilidade de poder ser
7 coordenador aquele docente que só participou de cursos ou eventos de
8 extensão e não queria utilizar a expressão preferencialmente e sim
9 obrigatoriamente. O professor Ayoub disse que talvez a utilização da
10 palavra “preferencialmente” pudesse atender as necessidades reais,
11 pois tem departamentos que possuem pouquíssimos docentes e tem
12 departamentos que tinham o perfil de fazer extensão. Sugeriu ainda a
13 retirada do inciso 4º. O professor Carlos Albertuni disse que não
14 colocaria a palavra “preferencialmente” pois tem departamentos que
15 não possuem tradição em extensão e agora precisam incorporar o
16 espírito extensionista para a creditação. A professora Marselle
17 concordou com o professor Albertuni, pois precisamos pensar na UEL
18 como um todo, na realidade existente e sugeriu ainda que para fosse
19 colocado que o mandato para o coordenador fosse de 2 anos e com
20 possibilidade de recondução, igual já é para coordenadores de TCC e
21 Estágios. O professor Paulo Liboni disse que o Ato executivo que
22 deverá ser feito para as eleições deve obedecer ao que está na
23 Resolução e por isso concorda com esta sugestão. A professora Zilda
24 informou que esta primeira resolução está pensando na disposição
25 transitória e depois deve seguir as normas junto com os Colegiados. O
26 professor Paulo Liboni concorda com a proposta da professora
27 Marselle, com mandato de 2 anos com possibilidade de recondução,
28 sugeriu que a comissão de redação colocasse isso nesta resolução,
29 informando também da disposição transitória. A professora Daniela
30 disse que concorda com os critérios para ser votado, mas que para
31 votar poderia ser todos os docentes do departamento. A professora Ana
32 Marcia disse que o costume é que só vota os seus pares, por isso está
33 votar e ser votado com os mesmos critérios. A profa. Ana Marcia disse
34 que como já estamos no teto combinado para o encerramento da
35 reunião, ela propor encerrar a reunião com a indicação de nomes para
36 compor a comissão de redação dos textos desta minuta e que
37 marquemos outra reunião conjunta para o dia 31/05 e retomando as
38 discussões do artigo 4º na sua totalidade. Prosseguindo a professora
39 Ana Marcia solicitou a indicação de dois representantes da câmara de
40 graduação para compor a comissão de redação dos textos aprovados
41 nesta reunião, os indicados foram os professores Carlos Albertuni e
42 Prof. Ayoub. Na sequência o professor Paulo Liboni solicitou a
43 indicação de dois representantes da câmara de extensão para compor
44 a comissão de redação dos textos aprovados nesta reunião, os
45 indicados foram as professoras Marselle e Andrea. Os quatro nomes

1 foram aprovados para compor a referida comissão. Foi informado que
2 esta comissão contará com a colaboração da equipe técnica da
3 PROGRAD e da PROEX para a elaboração das redações. Devido ao
4 adiantado da hora, a reunião foi interrompida e retornará no dia
5 31/05/2022 para continuação das discussões e aprovações da minuta
6 de resolução que regula a atuação do coordenador de atividades
7 acadêmicas de extensão AEX. E devido ao adiantado da hora, a
8 convocação para a reunião ordinária que estava convocada para
9 acontecer logo após esta reunião foi cancelada e será convocada
10 novamente numa próxima oportunidade. O professor Paulo Liboni
11 aproveitou para informar que o Edital nº079/22 sobre empoderamento
12 feminino está aberto e pede sua divulgação. A professora Zilda também
13 informou sobre o evento Calçadão da Extensão e da Cultura que
14 acontecerá no dia 24/05/22 e que as inscrições se encerram hoje às
15 23h59. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e eu,
16 Sandra Maria Fernandes, Secretária Designada, lavrei esta ata que
17 após ser lida e aprovada, será assinada pelos membros desta Câmara
18 presentes à reunião.

19

20 Paulo Antonio Liboni Filho _____

21 Pró-Reitor de Extensão, Cultura e Sociedade em exercício

22

23 Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____

24 Diretora de Cursos e Eventos

25

26 Ana Claudia Saladini _____

27 Coordenadora da Comissão de Extensão do CEFE

28

29 Andrea Pires Rocha _____

30 Coordenadora de Áreas Temáticas – Direitos Humanos e Justiça

31

32 Benjamin Luiz Franklin _____

33 Coordenador da Comissão de Extensão do CECA

34

35 Cassia Cilene Dezan Garbelini _____

36 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Bebê
37 Clínica

38

39 Edméia Aparecida Ribeiro _____

40 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Museu

41

42
43 Edyr Pedro da Silva _____

44 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Rádio

45

1 Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez _____
2 Coordenador da Comissão de Extensão do CTU
3
4 José Leonardo Bruno _____
5 Vice-Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares
6
7 Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto _____
8 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCS
9
10 Lilian Mara Aligleri _____
11 Vice-Coordenadora de Áreas Temáticas – Meio Ambiente
12
13 Marcos Rodrigues da Silva _____
14 Coordenador da Comissão de Extensão do CCH
15
16 Maria Isabel Mello Martins _____
17 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCA
18
19 Maria Bernadete de Moraes França _____
20 Coordenadora de Áreas Temáticas – Tecnologia e Produção
21
22 Maria Helena Ribeiro Bueno _____
23 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – C.C
24
25 Mariana Ragassi Urbano _____
26 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCE
27
28 Marselle Nobre de Carvalho _____
29 Coordenadora de Áreas Temáticas – Saúde
30
31 Renata Katsuko Takayama Kobayashi _____
32 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCB
33
34 Roberta Puccetti _____
35 Coordenadora de Áreas Temáticas – Educação
36
37 Saulo Fabiano Amâncio Vieira _____
38 Coordenador da Comissão de Extensão do CESA
39
40
41
42