

Ata da reunião ordinária nº 172 da
Câmara de Extensão, Cultura e
Sociedade da Universidade
Estadual de Londrina - UEL,
realizada no dia 25 de maio de
2021.

No dia vinte e cinco de maio de dois mil e vinte um, as quatorze horas, realizou-se, remotamente, por meio da plataforma Google Meet, reunião ordinária da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a presidência da Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade, Prof^a. Dr^a. Mara Solange Gomes Dellaroza e com a presença dos Diretores Paulo Antonio Liboni Filho e Zilda Aparecida Freitas de Andrade e dos seguintes Conselheiros: Ana Claudia Saladini, Deise Maia, Eliana Aparecida Silicz Bueno, Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez, Nilson Cesar Fraga, Renata Katsuko Takayama Kobayashi, Gilselena Kerbauy Lopes, Keli Regiane Tomeleri da Fonseca, Fernando de Biasi, Patrícia de Oliveira Rosa da Silva, Cássia Cilene Dezan Garbelini, Edyr Pedro da Silva, Saulo Fabiano Amancio Vieira, Benjamin Luiz Franklin, Maria Helena Bueno Ribeiro, Edvaldo Viana, Ludmila Dimitrovicht e Maria Catarina Cavalcanti Fracazzo. Ausentes: Profa. Angelita Marques Visalli. Antes de dar início a reunião, deu às boas vindas a nova conselheira Maria Catarina que é representante discente nesta Câmara. Antes de entrar na ordem do dia, a professora Mara Solange apresentou a vereadora Sonia Gimenes, que procurou a PROEX e solicitou um espaço nesta câmara para apresentar o projeto “LondriPáscoa”. A vereadora se apresentou e agradeceu a disponibilidade da PROEX e de todos os conselheiros para que ela pudesse apresentar aqui o projeto que está em tramitação para aprovação na câmara dos vereadores, projeto este que só poderá ser colocado em prática após o término da pandemia, pois visa várias atividades ao ar livre e com a presença da comunidade londrinense, mas que talvez possa ser adaptado para o momento atual. Ela pediu aqui a colaboração da PROEX/UEL na divulgação do projeto, depois de aprovado e se coloca à disposição para tratativas futuras entre a câmara de vereadores e a UEL por meio da PROEX, visando sempre a comunidade londrinense. Após a apresentação do projeto, a vereadora ficou à disposição para esclarecimentos e disponibilizou seu celular para informações futuras. A profa. Mara Solange disse que a PROEX irá ajudar na divulgação do projeto assim que aprovado e agradeceu a presença da vereadora na reunião. O conselheiro Edvaldo perguntou se ainda há tempo de contribuir no projeto, antes da aprovação. A vereadora informou que o projeto já está em tramitação. Prosseguindo, mas antes de iniciar a ordem do dia, a profa. Mara Solange solicitou a inclusão de pauta do assunto “Edital de bolsas FAEPE/PROINEX e na votação o item extra

1 pauta foi aprovado. Agora sim, dando continuidade a Professora Mara
2 Solange solicitou aos participantes, autorização para que a reunião
3 fosse gravada, de modo a facilitar o registro, com o que todos os
4 participantes concordaram. Iniciando a reunião pela ORDEM DO DIA
5 - **1- Discussão e aprovação das Atas da reunião da Câmara de**
6 **Extensão, Cultura e Sociedade nº 156 realizada no dia 26/11/2019**
7 **e nº 171 realizada no dia 27/04/2021.** A professora Mara Solange
8 informou que a ata de 26/11/2019 foi esquecida de ser aprovada
9 nesta câmara, pelo fato de ter sido a última reunião antes do início da
10 pandemia. Prosseguindo perguntou se alguém queria fazer alguma
11 correção nas Atas. Não havendo nenhuma correção, a professora
12 Mara Solange colocou em regime de votação a Ata nº156, ressaltando
13 que quem não esteve presente na referida ata pode votar como
14 abstenção. A Ata foi aprovada com treze (13) abstenções. Em seguida
15 colocou em votação a Ata nº171 que foi Aprovada com três (03)
16 abstenções. Continuando passou-se para o item 2 da pauta
17 **RELATÓRIO FINAL FINANCEIRO E DE ATIVIDADES**
18 **EXECUTADAS - PROGRAMA DE ATENDIMENTO À**
19 **SOCIEDADE. 2.1 -** Processo nº 11.791/2020 (02062) – Prof. Ricardo
20 Tadeu de Faria, docente vinculado ao Depto. de Agronomia/CCA, na
21 qualidade de coordenador, submete o Relatório Final Financeiro e de
22 Atividades Executadas, referente ao PAS/projeto de prestação de
23 serviço intitulado: “PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE:
24 PLANTAS ORNAMENTAIS”, cadastrado na PROEX sob n. 02062,
25 relativo ao período de 27/06/2016 a 26/06/2020, por meio de
26 Convênio entre a UEL e o ITEDES, Resolução CA n. 008/2012.
27 Volume 1 – 02-57 (58 a 300: certidões, recibos e notas fiscais);
28 Volume 2 – 611-619 (301 a 610: certidões, recibos e notas fiscais).
29 Receita Estimada: R\$ 72.000,00. Receita Efetivada: R\$ 237.356, 63.
30 Superávit: R\$ 165.356,63. O Prof. Fernando de Biasifez o relato do
31 referido item, informando que no referido programa houve lançamento
32 de livro, de site e publicações em congressos e que os objetivos
33 foram totalmente atingidos e que o relatório está apto a aprovação
34 nesta câmara. A profa. Mara Solange colocou em regime de
35 discussão e a conselheira Maria Helena disse que não encontrou as
36 aprovações das instâncias digitalizadas no processo. O servidor Paulo
37 Basoli responsável pela digitalização informou que como o processo
38 era muito extenso, com certeza essas informações ficaram sem a
39 devida digitalização e pede desculpas pela falha, mas garante que o
40 proceso foi aprovado em todas as instâncias e que só depois destas
41 aprovações que é trazido à esta Câmara para aprovação final. Não
42 havendo mais questionamentos, a profa. Mara Solange colocou em
43 regime de votação e o referido processo foi Aprovado por
44 unanimidade. Prosseguindo, passou-se para item 2.2 - Processo nº
45 12.291/2019 (01709) – Profa. Valdirene Filomena Zorzo Veloso,

1 docente vinculada ao Depto. de Letras Estrangeiras Modernas/CLCH,
2 na qualidade de coordenadora, submete o Relatório Final Financeiro e
3 de Atividades Executadas, referente ao projeto de prestação de
4 serviço/PAS intitulado: “PROGRAMA DE ATENDIMENTO À
5 SOCIEDADE: ELABORAÇÃO E APLICAÇÃO DE EXAMES DE
6 PROFICIÊNCIA E EXAMES INTERNACIONAIS EM LÍNGUA
7 ESTRANGEIRA E DE PORTUGUÊS PARA ESTRANGEIROS”,
8 cadastrado na PROEX sob n. 01709, relativo ao período de
9 29/07/2013 a 28/07/2015, por meio de Convênio entre a UEL e a
10 FAUEL, Resolução CA n. 008/2012. Relatório composto por 50
11 (cinquenta) páginas. Receita Estimada: R\$ 50.000,00. Receita
12 Arrecadada: R\$ 10.434,96. Despesa Estimada: R\$ 50.000,00.
13 Despesa Efetivada: R\$ 10.434,96. Saldo Operacional: 0,00. A Profa.
14 Deise Maia fez o relato do referido processo informando que o mesmo
15 foi aprovado em todas as instâncias anteriores e está apto a
16 aprovação desta Câmara. A profa. Mara Solange colocou em regime
17 de discussão e não havendo questionamentos colocou em regime de
18 votação e o referido processo foi Aprovado por unanimidade.
19 Continuando passou-se para o item 3 da pauta **3 – RELATÓRIO**
20 **ANUAL DE PROGRAMA DE EXTENSÃO APROVADO PELA UEL**
21 **(RESOLUÇÃO CEPE n. 180/2002) 3.1** – Programa de Extensão n.
22 02391 - Relatório Anual nº. 1, referente ao período de 13/12/2019 a
23 30/11/2020, coordenado pelo Prof. Denilson de Castro Teixeira,
24 docente vinculado ao Depto. de Educação Física/CEFE, protocolado
25 por meio do Sistema WEB em 18/03/2021, relativo ao Programa de
26 Extensão cadastrado sob no. 02391, intitulado: “UNIVERSIDADE
27 ABERTA A TERCEIRA IDADE – UNATI - UEL”, aprovado pela UEL,
28 com início de vigência a partir de 13/12/2019. Docentes em
29 atividades: -03-. Alunos cadastrados: Em atividade: -0- Atividade
30 concluída: -0-. A Profa. Ana Claudia Saladini fez o relato do referido
31 item informando que o programa UNATI em seu primeiro ano de
32 funcionamento, com a pandemia teve a necessidade de readequação,
33 mas que mesmo assim contribuiu com a sociedade e o relatório está
34 apto à aprovação nesta Câmara. A profa. Mara Solange colocou em
35 regime de discussão e não havendo questionamentos colocou em
36 regime de votação e o referido processo foi Aprovado por
37 unanimidade. Prosseguindo passou-se para o próximo item **4 –**
38 **Eleições Áreas Temáticas** – minuta de Regimento Eleitoral para
39 realização de **eleição on line** dos Coordenadores e Suplentes para as
40 Áreas Temáticas de: Cultura; Direitos Humanos e Justiça; Tecnologia
41 e Produção; e Trabalho, para completar a representação das 8 (oito)
42 Áreas Temáticas na Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, para
43 mandato até 15/03/2022. A Profa. Mara Solange iniciou dizendo que
44 está feliz pois estamos conseguindo recompor a câmara com os
45 representantes e por isso teremos eleições para ocupar as vagas das

1 áreas temáticas e por isso solicitou que os membros estimulem os
2 colegas de trabalho para se candidatarem para que possamos ter
3 todas as áreas temáticas com representações na câmara de extensão
4 da UEL. Informou ainda que os critérios para quem pode ser votado e
5 quem pode votar constam no regimento eleitoral enviado a todos e
6 que o ideal é sempre ter um titular e um suplente em cada área. O
7 calendário para as inscrições das chapas é de 10 a 21/06 e no dia
8 19/07 teremos nossa eleição on-line e o mandato será de 09/08/2021
9 até 15/03/2022 depois haverá eleições gerais para nova composição.
10 O servidor Paulo Basoli complementou dizendo que no art. 2º do
11 regimento eleitoral, o levantamento terá como base o dia 26/05/2021 e
12 no art. 4º temos uma mudança recente, onde a comissão eleitoral
13 será nomeada pelo Reitor que emitirá a Portaria. Informou ainda que o
14 docente pode votar em todas as áreas se quiser e que será
15 encaminhado um link de acesso para cada área para votação. O
16 diretor Paulo Liboni complementou dizendo que os links de todas as
17 áreas para votação, serão divulgados amplamente, cabendo aos
18 docentes votar em uma ou mais áreas. A representante discente
19 Maria Catarina perguntou se docente temporário pode ser candidato.
20 A profa. Mara Solange respondeu dizendo que não, porque pode
21 haver ruptura de contrato e isso atrapalha os trabalhos. O conselheiro
22 Ernesto teve uma dúvida com relação ao prazo do art. 2º que é até dia
23 09/06 e as inscrições de 10 a 21/06. O servidor Paulo Basoli
24 esclareceu dizendo que a data do dia 09/06 é o prazo final para
25 aqueles docentes que estão em licenças, confirmarem seu retorno às
26 atividades no prazo do mandato. A profa. Mara Solange colocou em
27 regime de discussão e não havendo mais questionamentos colocou
28 em regime de votação e o item foi Aprovado por unanimidade.
29 Prosseguindo passou-se para o item 5 que trata da Submissão de
30 pareceres de aprovação “*ad referendum*”, item 5 (5.1 a 5.4) emitidos
31 pela Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade, para apreciação e
32 “*referendum*” da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade. A profa.
33 Mara Solange informou que os processos foram aprovados “*ad*
34 *referendum*” para agilizar as tramitações e não prejudicar os
35 processos e que todos os processos foram aprovados em todas as
36 instâncias anteriores com nenhuma ressalva e que estavam aptos a
37 aprovação da câmara e que agora trouxe aqui para confirmação
38 destas Aprovações.

5 – PROGRAMA DE ATENDIMENTO À
SOCIEDADE – PROJETO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS
(RESOLUÇÃO CA no. 008/2012 / ART. 37, § 1º ESTATUTO DA
UEL)– 5.1 Processo nº 10.491/2020 (02487) – Prof. Henrique de
42 Santana, docente vinculada ao Depto. de Química/CCE, na qualidade
43 de coordenador, submete o projeto de prestação de serviço/PAS
44 intitulado: “PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE:
45 PROGRAMA DE APOIO CIENTÍFICO DO LABORATÓRIO DE

1 ESPECTROSCOPIA ÀS UNIVERSIDADES, INSTITUTOS DE
2 PESQUISAS E INDÚSTRIAS.”, com duração de 48 (quarenta e
3 oito) meses, com início a partir de 17/05/2021 e término para
4 16/05/2025, por meio de Convênio entre a UEL e a FAUEL. Parecer
5 (027/2021) de aprovação “*ad referendum*” emitido em 28/04/2021. **5.2-**
6 **Processo nº 14.006/2019 (02443)** – Prof. Caio Abércio da Silva, na
7 qualidade de Diretor da Fazenda Escola, docente vinculado ao Depto.
8 de Agronomia/CCA, submete o projeto de prestação de serviço/PAS
9 intitulado: “PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE:
10 PROGRAMA DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS – FAZENDA
11 ESCOLA.”, com duração de 48 (quarenta e oito) meses, convalidando
12 atividades e atos praticados desde 01/07/2019, com término para
13 31/06/2023, com interesse público aprovado pelo Conselho de
14 Administração em 18/11/2020, por meio de Convênio entre a UEL e o
15 ITEDES. Parecer (034/2021) de aprovação “*ad referendum*” emitido
16 em 04/05/2021. **5.3- Processo nº 19.529/2019 (02388)** – Prof. José
17 Luiz Faraco, docente vinculado ao Depto. de Arquitetura e
18 Urbanismo/CTU, na qualidade de coordenador, submete o projeto de
19 prestação de serviço/PAS intitulado: “PROGRAMA DE
20 ATENDIMENTO À SOCIEDADE: PLANOS E PROJETOS DE
21 DESENVOLVIMENTO URBANO NO PARANÁ.”, com duração de 60
22 (sessenta) meses, com início a partir de 18/04/2020 e término para
23 17/04/2025, por meio de Convênio entre a UEL e a FAUEL. Parecer
24 (033/2021) de aprovação “*ad referendum*” emitido em 04/05/2021. **5.4-**
25 **Processo nº 11.701/2020 (02502)** – Prof. Amauri Alcindo Alfieri,
26 docente vinculado ao Depto. de Medicina Veterinária Preventiva/CCA,
27 na qualidade de coordenador, submete o projeto de prestação de
28 serviço/PAS intitulado: “PROGRAMA DE ATENDIMENTO À
29 SOCIEDADE: PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO E PROFILAXIA EM
30 SAÚDE ANIMAL.”, com duração de 60 (sessenta) meses, início a
31 partir de 29/06/2021 e término para 28/06/2026, por meio de Convênio
32 entre a UEL e a FAUEL. Parecer (036/2021) de aprovação “*ad*
33 *referendum*” emitido em 16/05/2021. A profa. Mara Solange fez o
34 relato em bloco dos itens 5.1 a 5.4 e colocou em regime de discussão
35 e não havendo questionamentos colocou em regime de votação
36 também em bloco e os itens 5.1, 5.2, 5.3 e 5.4 foram todos aprovados
37 por unanimidade. Dando continuidade passou-se para o extra pauta
38 “Edital de bolsas FAEPE/PROINEX”. O professor Paulo Liboni
39 informou que a PROEX tem a intenção de publicar um único Edital
40 com todas as bolsas de extensão, tanto pela Fundação Araucária
41 (PIBEX) como pelo FAEPE, com previsão de inscrição já para semana
42 que vem e deverá ser enviado em todos os meios possíveis para
43 divulgação. Informou ainda que estamos com a expectativa da
44 Fundação Araucária sinalizar positivamente para ampliarmos os
45 números de bolsas de extensão para 2021 que deverá ser confirmada

1 oportunamente. Por isso a inclusão às pressas deste assunto para
2 caminhar “pari passu” com outras Pró-Reitorias acadêmicas
3 (PROGRAD/PROPPG) devido ao fato que o CA aprovou o limite de 2
4 bolsas apenas por docente para as bolsas FAEPE.A PROEX não
5 legisla sobre a FA, quem limita a quantidade de bolsa do PIBEX é a
6 chamada pública da Fundação. O professor Liboni, informou ainda a
7 primeira novidade para este Edital será sobre a pontuação/folha de
8 avaliação que cada docente poderá receberá de volta e que terá
9 direito ao pedido de recurso, com isto o processo ficará mais
10 transparente. A profa. Mara Solange colocou em regime de discussão
11 este item. A discente Maria Catarina perguntou se cada docente
12 poderá escolher as duas bolsas e se o valor ainda era R\$200,00 por
13 20 horas. O professor Liboni esclareceu que cada professor terá
14 direito até duas bolsas pelo FAEPEe que as quotas agora são de 20h
15 com R\$400,00 cada. A conselheira Patrícia perguntou se haverá
16 reunião antes com o comitê avaliador para a realização de todo este
17 processo e sugeriu a entrega do currículo lattes completo ou a
18 indicação do link específico para cada coluna da ficha de avaliação. O
19 professor Liboni esclareceu que haverá sim uma reunião preparatória
20 com o comitê avaliador para não haver problemas com o processo de
21 distribuição das bolsas. A profa. Mara Solange disse que este
22 processo será bem mais transparente que os anteriores. A profa.
23 Gilselena disse que este é um momento de muita responsabilidade
24 que o processo deve ser educativo e aperfeiçoado sempre e
25 perguntou se a operacionalização será manual ou pelo sistema e
26 sugeriu ainda que todo o processo se aproximasse o máximo possível
27 com do PROIC. A professora Mara Solange disse que a PROEX
28 tentará ver qual a melhor estratégia para averiguar a comprovação
29 pelo currículo lattes e outras tratativas, mas adianta que o sistema do
30 PROIC talvez ainda não consiga ser usado desta vez. O conselheiro
31 Edvaldo questionou sobre como será feita a avaliação por quotas e
32 quem pode concorrer. A professora Mara Solange esclareceu que só
33 pode concorrer o docente que é coordenador de um projeto de
34 extensão ativo e que depois ele vai distribuir as bolsas para os alunos
35 inscritos neste projeto. O professor Saulo fez alguns questionamentos
36 e reclamações sobre o processo de distribuição de bolsas e sugeriu
37 as melhorias no processo, com a semelhança com o sistema do
38 PROIC, sugeriu também a utilização do currículo lattes, a utilização do
39 sistema UEL e que a avaliação seja feita por docente e não por
40 projeto e itens pontuáveis das ações extensionistas. A profa. Mara
41 Solange informou que devido ao prazo para publicação do Edital e de
42 todo o processo de seleção, não poderemos ter tantas mudanças
43 assim neste edital, mas que este assunto deverá ser trazido
44 novamente à esta Câmara para discussão e aprovações de mudanças
45 e aperfeiçoamento para um futuro edital. A professora Patricia sugeriu

1 ainda que a ATI adaptasse este edital seguindo os moldes do EAIC ou
2 com formulário com indicação de produção de outros coordenadores
3 no Drive para termos menos trabalho, além do e-mail. A profa. Mara
4 Solange disse que a PROEX vai tentar contemplar o máximo de
5 sugestões possível para este Edital. A profa. Mara Solange encerrou
6 as inscrições para questionamentos e colocou em regime de votação
7 sobre o retorno da pontuação/folhade avaliação que cada docente
8 receberá de volta e que terá direito ao pedido de recurso, avaliação
9 feita pelo comitê avaliador. E por unanimidade este ponto foi
10 Aprovado. Seguindo, o professor Paulo Liboni disse que o segundo
11 ponto de discussão e votação neste edital é definir se teremos bolsas
12 de 10h ou não, já que o CA aprovou apenas bolsas de 20h. O
13 professor disse que teremos três opções: 1) pedir autorização ao
14 comitê avaliador para utilizar bolsas de 10h para os projetos menos
15 pontuados; 2) distribuir uma bolsa de 20h para o projeto menos
16 pontuado ou 3) não dar bolsa para o projeto menos pontuado. A profa.
17 Mara Solange colocou em regime de discussão e o professor Ernesto
18 disse que qualquer bolsa é um estímulo para valorizar o aluno e
19 quanto mais bolsas, mais alunos serão contemplados. A discente
20 Maria Catarina disse que é a favor de se ter bolsas de 10h pelo
21 incentivo e que os cursos integrais não conseguem fazer 20h e 10h já
22 seria possível e também pelo fato de valorizar o currículo com a
23 pontuação como bolsista. O professor Nilson é contra a bolsa de 10h
24 e disse que esta discussão já foi feita no passado, onde a bolsa foi
25 aumentada para 20h para dar condições de permanência do aluno no
26 curso. O prof. Ernesto perguntou se o docente não poderia a seu
27 critério, dividir a bolsa para dois alunos com 10h cada. A profa. Ana
28 Claudia entende a limitação dos alunos e currículos, mas disse que
29 temos que pensar nos 14 cursos de licenciaturas que possuem alunos
30 sem condições para continuar os estudos senão tiverem algum tipo de
31 ajuda por parte da Universidade e que a bolsa de 10h não contribuiria
32 para esta manutenção, já a de 20h sim. A gestor aprovou que cada
33 bolsa terá o valor de R\$400,00 para 20horas. A discente Maria
34 Catarina pediu novamente a palavra para defender a distribuição de
35 bolsas de 10h, e que R\$200,00 é pouco para alguns, mas pode ajudar
36 muito aos alunos e gostou da ideia do professor Ernesto de que o
37 docente pode distribuir as bolsas como achar mais conveniente dentro
38 do seu projeto e disse ainda que os cursos de licenciaturas possuem
39 outros incentivos como bolsas PIBIDI. A profa. Renata disse que é a
40 favor de não dividir as bolsas para a valorização da bolsa extensão
41 com valor maior e com 20h. O prof. Ernesto disse que para a
42 distribuição das bolsas de 20h poderia então ter a diminuição da
43 exigência da pontuação para abranger mais projetos. Após
44 discussões, a profa. Mara Solange encerrou os questionamentos e
45 colocou em regime de votação, solicitando que os contrários a divisão

1 das bolsas para 10h se manifestarem e seis (06) votaram e em
2 seguida solicitou que os favoráveis a divisão da bolsa se
3 manifestarem e dez (10) votos foram computados. O Conselheiro
4 Edvaldo quis registrar seu voto a favor da divisão para que mais
5 alunos fossem contemplados. Prosseguindo, a Profa. Mara Solange
6 colocou em regime de votação se as bolsas de menor valor fossem
7 destinadas para projetos menos pontuados, condicionado a decisão
8 do comitê gestor para aprovação da divisão das bolsas para 10h. A
9 profa. Mara Solange solicitou que os contrários manifestarem e nove
10 (09) votaram e em seguida solicitou que os favoráveis se
11 manifestassem e um (01) votos foram computados e também tivemos
12 seis (06) abstenções. A professora Mara Solange reforçou que esta
13 discussão de critérios para a distribuição das bolsas, retornará para
14 discussão nesta Câmara. A professora agradeceu a manifestação de
15 todos e garantiu que as decisões do Grupo Gestor serão
16 informadas. O prof. Ernesto perguntou novamente se o docente terá a
17 opção de escolher se pode dividir bolsa de 20h entre seus alunos. A
18 profa. Mara Solange respondeu que vai verificar com o grupo gestor e
19 depois responderá, mas acredita que não será possível. Professora
20 ressalta e reforça que o grupo. **II – INFORMES:** 1) Edital PROEX
21 027/21 pequenas reformas; 2) Aumento das bolsas PIBEX/FA; 3)
22 Edital USF; 4) SEURS 2021 (aguardando datas para divulgação); 5)
23 Prof. Ernesto informou a aprovação do projeto de extensão do CTU
24 que irá atender as prefeituras da AMEPAR com diversos projetos. A
25 profa. Mara Solange parabenizou os envolvidos e a PROEX está à
26 disposição para colaborar; 6) A profa. Ana Claudia disse que ficou
27 incomodada com o despacho da PROPLAN sobre a creditação,
28 referente a carga horária docente e que este processo ainda vai
29 passar pelo CA. A profa. Mara Solange respondeu que cada curso
30 deverá avaliar o futuro para a EAX livre e indicada para minimizar o
31 aumento de carga horária docente. Nada mais havendo a tratar a Pró-
32 Reitora Mara Solange Gomes Dellaroza agradeceu a presença de
33 todos e encerrou a reunião e eu, Sandra Maria Fernandes, Secretária
34 Designada, lavrei esta ata que após lida e aprovada será assinada por
35 mim e pelos membros desta Câmara presentes à reunião.

36

37 Mara Solange Gomes Dellaroza _____

38 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

39

40 Paulo Antonio Liboni Filho _____

41 Diretor de Programas, Projetos e iniciação extensionista

42

43 Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____

44 Diretora de Cursos e Eventos

45

1 Ana Claudia Saladini _____
2 Coordenadora da Comissão de Extensão do CEFE
3
4 Benjamin Luiz Franklin _____
5 Coordenador da Comissão de Extensão do CECA
6
7 Cássia Cilene Dezan Garbelini, _____
8 Vice-Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – EAAJ
9
10 Maria Helena Bueno Ribeiro _____
11 Vice-Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – TV
12
13 Deise Maia _____
14 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCH
15
16 Saulo Fabiano Amancio Vieira _____
17 Coordenador da Comissão de Extensão do CESA
18
19 Edvaldo Viana _____
20 Representante da Comunidade Externa – Conselho Municipal Saúde
21
22 Edyr Pedro da Silva _____
23 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Rádio
24
25 Eliana Ap. Silicz Bueno _____
26 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares CMT
27
28 Ernesto Fernando FerreyraRamirez _____
29 Coordenador da Comissão de Extensão do CTU
30
31 Fernando de Biasi _____
32 Coordenador da Comissão de Extensão do CCA
33
34 GilselenaKerbauly Lopes _____
35 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCS
36
37 Keli RegianeTomeleri da Fonseca _____
38 Coordenadora de Áreas Temáticas – Saúde
39
40 Ludmila Dimitrovicht _____
41 Representante da Comunidade Externa – Conselho Municipal
42 Educação
43
44 Nilson Cesar Fraga _____
45 Coordenador da Comissão de Extensão do CCE

1
2 Patricia de Oliveira Rosa da Silva _____
3 Coordenadora de Áreas Temáticas – Meio Ambiente
4
5 RenataKatsuko Takayama Kobayashi _____
6 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCB
7
8 Maria Catarina CavalcatiFracazzo _____
9 Representante Discente
10
11
12
13
14