

Ata da reunião ordinária nº 170 da
Câmara de Extensão, Cultura e
Sociedade da Universidade
Estadual de Londrina - UEL,
realizada no dia 23 de março de
2021.

No dia vinte e três de março de dois mil e vinte um, as quatorze horas, realizou-se, remotamente, por meio da plataforma Google Meet, reunião ordinária da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a presidência da Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade, Prof^a. Dr^a. Mara Solange Gomes Dellaroza e com a presença dos Diretores Paulo Antonio Liboni Filho e Zilda Aparecida Freitas de Andrade e dos seguintes Conselheiros: Ana Claudia Saladini, Angelita Marques Visalli, Deise Maia, Eliana Aparecida Cilicz Bueno, Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez, Nilson Cesar Fraga, Renata Katsuko Takayama Kobayashi, Gilselena Kerbauy Lopes, Keli Regiane Tomeleri da Fonseca, Helion Leão Lino Junior, Ana Maria Bridi, Patrícia de Oliveira Rosa da Silva, André Azevedo da Fonseca, Marcia Teshima, Edyr Pedro da Silva, Saulo Fabiano Amancio Vieira, Benjamin Luiz Franklin, Celio dos Santos Costa, Carlos Alberto Miquelot, como ouvinte. Inicialmente a Professora Mara Solange solicitou aos participantes, autorização para que a reunião fosse gravada, de modo a facilitar o registro, com o que todos os participantes concordaram. Antes de iniciar a reunião, a professora Mara Solange pediu autorização para a inclusão de mais um item, como extra-pauta, que seria a substituição da profa. Gilselena Kerbauy Lopes como representante da Câmara de Extensão no CEPE (Ato Executivo nº26/2021). Os presentes autorizaram a inclusão. Iniciando a reunião pela **ORDEM DO DIA. 1. – Discussão e aprovação – ata** de reunião da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade nº 169 realizada no dia 15/12/2020. A professora Mara Solange perguntou se alguém queria fazer alguma correção na Ata. Nenhum membro solicitou correções. Não havendo nenhuma correção, a professora Mara Solange colocou em regime de votação todas as atas. A Ata foi aprovada com quinze (14) votos favoráveis e duas (02) abstenções. Prosseguindo, passou-se para o **item 2 da pauta que trata do - Processo nº7573/2017 - Processo de Avaliação Docente**. Após um breve relato e resgate dos trabalhos feitos anteriormente, a professora Mara Solange passou a palavra para o professor Paulo Liboni que fez a apresentação, através de slides, do documento que será discutido, analisado e aprovado nesta reunião. O professor esclareceu pontos em que a comissão PROINEX deu sugestões com relação à extensão, pontos estes que deverão ser aprovados aqui também. Após a explanação, o professor Liboni passou a palavra para outros membros da comissão para

1 complementação da apresentação. A professora Patrícia acrescentou
2 no item 3, que sejam considerados os Programas de Atendimento a
3 Sociedade (PAS), PEPE (Convênio com Fundações) e demais
4 modalidades de prestação de serviço sob guarda da PROEX. A
5 professora Mara Solange ressaltou que seja incluída na pontuação
6 dos projetos/programas, a Interdisciplinaridade como um dos
7 elementos avaliativos e abriu para discussão entre os membros desta
8 Câmara. O professor Saulo disse que o documento como está, fica
9 inviável e que a pontuação nas produções, com soma de 30 pontos
10 precisa ser revista, pois os docentes nunca fazem um tipo só de
11 atividade, sempre estão na extensão, pesquisa ou no ensino. Ele
12 disse que a tabela de pontuação precisa reformulada e adequada. O
13 prof. Ernesto ressaltou que não pode existir pontuação em
14 duplicidade. O prof. Liboni resgatou a ansiedade do grupo que
15 elaborou este documento, com relação a contemplar a extensão nesta
16 proposta. O prof. Benjamin disse que a proposta de tabela devesse
17 ser integrada, para evitar a diferenciação entre ensino, pesquisa e
18 extensão. O prof. Nilson sugeriu que seja considerada a modalidade
19 de estudante que participa de Projeto de Extensão, mas não
20 necessariamente vinculado à Iniciação Extensionista. O servidor
21 Paulo Basoli parabenizou a comissão pelo trabalho e disse que
22 concorda com o prof. Nilson e que ainda acrescentaria, estudantes
23 com bolsas e sem bolsas e mais colaboradores. O prof. Liboni
24 ressaltou que existem convergências em alguns itens, mas um ponto
25 divergente que precisa de votação. E acredita que existam duas
26 propostas de encaminhamento para votação: da profa. Patrícia, que o
27 docente possa escolher na Tabela, os 30 pontos e a do prof. Saulo =
28 Que sejam construídas outras duas tabelas: uma de avaliação de
29 produtividade de extensão (a ser construída), totalizando 30 pontos, e
30 outra de produtividade na graduação (a ser construída), totalizando
31 outros 30 pontos. Que estas tabelas se somem à tabela proposta na
32 minuta (tabela PROIC/área), perfazendo um total de 90 pontos, mas
33 limitados ao máximo de 30. O prof. Ernesto acredita que a proposta
34 do prof. Saulo contempla a proposta da Profa. Patrícia e por isso
35 poderia votar apenas na proposta do prof. Saulo. Não havendo mais
36 questionamentos e sugestões, a profa. Mara Solange colocou em
37 regime de votação as propostas elaboradas por esta Câmara com os
38 seguintes encaminhamentos. **ANEXO V - Item 1.10 - Solicitação 1)**
39 **Que seja considerado a modalidade de estudante que participa de**
40 **Projeto de Extensão, mas não necessariamente vinculado à Iniciação**
41 **Extensionista. Solicitação 2) Que a pontuação relativa à modalidade**
42 **sugerida anterior seja distinta da Iniciação Extensionista**
43 **(independentemente de bolsa). **ANEXO V - Item 3 Solicitação 1)** Que**
44 **sejam considerados os Programas de Atendimento a Sociedade**
45 **(PAS), PEPE (Convênio com Fundações) e demais modalidades de**

1 prestação de serviço sob guarda da PROEX. Solicitação 2) Que sejam
2 incluídos na pontuação dos projetos/programas os seguintes
3 elementos avaliativos: a) Abrangência geográfica; b)
4 Interdisciplinaridade;c) População atendida; d) Projeto/Programa
5 vinculado a políticas públicas e f) Objetivos do Desenvolvimento
6 sustentável contemplados pelo projeto/programa. **ANEXO V - Item 4**
7 Solicitação 1) Que sejam construídas outras duas tabelas: uma de
8 avaliação de produtividade de extensão (a ser construída), totalizando
9 30 pontos, e outra de produtividade na graduação (a ser construída),
10 totalizando outros 30 pontos. Que estas tabelas se somem à tabela
11 proposta na minuta (tabela PROIC/área), perfazendo um total de 90
12 pontos, mas limitados ao máximo de 30. Solicitação 2) Atendida esta
13 solicitação, que os itens constantes do Item 3, mas que são de
14 disseminação extensionista (produção cultural/cursos/eventos/etc)
15 sejam movidos para a tabela extensionista a ser construída. Todas as
16 propostas foram aprovadas por unanimidade. Prosseguindo, a prof.
17 Mara Solange disse que ainda dentro deste item, temos que indicar
18 outro representante desta Câmara na Comissão de Avaliação Docente,
19 em substituição à Profa. Patrícia Silva que pediu seu desligamento. O
20 suplente dela é o Prof. Carlos Miqueloto, que está disposto em
21 substituir a professora se tornando titular, mas ele é suplente aqui
22 nesta câmara e sem participar ativamente ficaria sem as discussões e
23 deliberações daqui. Mas em conversa com ele, a profa. Mara Solange
24 perguntou se ele se disporia a participar como ouvinte em todas as
25 reuniões desta Câmara, e ele viu sua agenda e aceitou esta tarefa.
26 Mesmo assim, a profa. Mara Solange perguntou se existe alguém aqui
27 que ficaria como titular nas referida comissão ou ficaria como suplente
28 do prof. Carlos. Ressaltou que não podemos ficar sem representantes
29 da Extensão nesta Comissão. O professor Nilson se prontificou em
30 ser suplente do prof. Carlos nesta comissão. Não havendo mais
31 ninguém interessado, a profa. Mara Solange colocou em regime de
32 votação a indicação do Prof. Carlos Miqueloto, como titular e o prof.
33 Nilson Fraga como suplente na Comissão que discute a Avaliação
34 Docente na UEL. Os nomes foram aprovados com uma abstenção. A
35 profa. Mara Solange agradeceu aos Professores Carlos e Nilson pela
36 disponibilidade. Dando continuidade, passou-se para o item **3-**
37 **Constituição de Comissão para Regulamentação de "Empresa**
38 **Junior"** A profa. Mara Solange fez um breve relato com relação à
39 Empresa Júnior na UEL e disse que esta modalidade ainda está
40 alocada na PROGRAD, mas que deve ser de responsabilidade da
41 PROEX e para isto devemos começar a discutir este assunto e por
42 isso gostaria de criar um grupo de trabalho para elaborar a
43 regulamentação da Empresa Junior na UEL, vinculada à Extensão.
44 Disse ainda que por isso sugeriu que esta comissão fosse
45 representada por dois docentes e dois alunos do Núcleo de Empresa

1 Júnior - NEJ. A partir deste relato, a profa. Mara Solange abriu a
2 palavra para os membros desta câmara. A profa. Ana Maria se
3 prontificou em participar da comissão e solicitou a inclusão dos grupos
4 PET nesta discussão e também nesta regulamentação. A profa. Mara
5 Solange informou que o grupo PET está vinculado à PROGRAD, pois
6 as atividades já estão registradas na graduação. O prof. Nilson disse
7 que já é coordenador de uma empresa Júnior da geografia, mas não
8 quer participar deste grupo de trabalho, mas vai indicar dois alunos do
9 núcleo NEJ para participar da comissão e ressalta que já temos
10 suporte legal federal para trazer a responsabilidade sobre a empresa
11 Júnior para a extensão. O prof. Ernesto gostaria de indicar o professor
12 Osni Vicente, que não faz parte desta Câmara, mas que pode
13 contribuir muito com estas discussões. A profa. Renata disse que
14 conversou com as empresas Juniores que existem no seu centro e
15 indica os alunos Renan e Jadi. As empresas juniores do BIOMA e do
16 ELO indicaram os professores Nilson e Patrícia para compor este
17 grupo de trabalho. A profa. Patrícia disse que tem pouca experiência
18 com a empresa Júnior BIOMA, e gostaria de indicar o professor
19 Rogério, que é o coordenador para contribuir mais. Ela entrará em
20 contato com ele, fazendo o convite e depois informará à PROEX. O
21 prof. Nilson disse que os alunos Renan e Jádi eram exatamente os
22 que ele iria indicar e que agradece a lembrança deles em sugeriu seu
23 nome, mas declina do convite em participar e reforça a indicação dos
24 dois alunos. Não havendo mais inscritos nesta discussão, a profa.
25 Mara Solange concluiu que a comissão que irá discutir e elaborar a
26 regulamentação sobre a "Empresa Junior" na UEL serão: os docentes
27 Ana Maria Bridi e Prof. Osni Vicente e aguardaremos a confirmação
28 do prof. Rogério. E com relação à indicação dos alunos, ela questiona
29 que seria melhor solicitar a indicação pelo Núcleo NEJ. O prof. Nilson
30 ressaltou que o núcleo já indicou os alunos Renan e Jádi para
31 fazerem parte desta comissão. A profa. Mara Solange colocou em
32 regime de votação, a composição do grupo de trabalho para a
33 Regulamentação de "Empresa Junior" na UEL, vinculada à PROEX. A
34 comissão foi aprovada por unanimidade. A profa. Mara Solange
35 informou que fará a convocação da primeira reunião, para que seus
36 membros elegam um presidente da referida comissão. O servidor
37 Paulo Basoli sugeriu que a PROEX fizesse um documento oficial
38 (PORTARIA) para dar mais segurança e legalidade às discussões. A
39 profa. Mara Solange disse que irá providenciar isto junto ao Gabinete
40 da Reitoria. Prosseguindo, passou- para o próximo item de pauta 4-
41 **RELATÓRIO TÉCNICO-FINANCEIRO FINAL DE CURSOS DE**
42 **EXTENSÃO (RESOLUÇÃOCA-160/2005) 4.1 Processo n.**
43 **21928/2019 (código: 4373/2018) - Profa. ALESSANDRA**
44 **LOURENÇO CECCHINI ARMANI, docente vinculada ao CCB-PAT -**
45 **DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS PATOLÓGICAS, na condição de**

1 **Coordenadora do Curso de Extensão, intitulado: "CURSO**
2 **DEVERÃO DE PATOLOGIA GERAL BÁSICA 2019" submete o**
3 **Relatório Técnico-Financeiro Final do Curso, protocolado em**
4 **16/12/2019, realizado no período de 28/01 a 01/02/2019, em**
5 **Convênio com o ITEDES. A relatora Profa. Renata Katsuko**
6 **Takayama Kobayashi fez seu relato e solicitou a professora Zilda que**
7 **complementasse as informações mais relevantes. A professora Zilda**
8 **disse que todas as edições deste curso estão sendo auditadas,**
9 **conforme parecer da Auditoria Interna, para esclarecimentos a**
10 **respeito do uso do superávit na turma seguinte, sem autorização da**
11 **UEL, e também comunicou a indicação da AAI de que esse processo**
12 **deverá ser submetido a apreciação do Conselho de Administração da**
13 **UEL. A professora Zilda entende ser necessário, conforme parecer,**
14 **devido às despesas realizadas fora do período de vigência do Termo**
15 **de Compromisso. Ela acredita ter havido algum erro porque a vigência**
16 **consta como um dia após o término do curso, que essa data**
17 **compromete qualquer processo de compra, pagamento e fechamento**
18 **de um curso, mas cabe ao C.A. avaliar esta situação. A Professora**
19 **Zilda lembrou que a câmara deve analisar e aprovar a parte**
20 **acadêmica do relatório, e a parte financeira deverá ser apreciada pelo**
21 **Conselho de Administração da UEL. Após o relato, a professora Mara**
22 **Solange colocou em regime de discussão e não havendo dúvidas,**
23 **colocou em votação a aprovação da parte acadêmica do relatório e o**
24 **envio ao Conselho de Administração para avaliação da parte**
25 **financeira. Este item foi Aprovado com uma (01) abstenção. A profa.**
26 **Zilda esclareceu ainda que o trâmite na PROEX a partir de 2021 será**
27 **que todos os processos deverão passar pela PROPLAN para**
28 **avaliação da planilha financeira e após toda a tramitação, a AAI –**
29 **Auditoria Interna poderá ou não auditar qualquer**
30 **processo. Prosseguindo, passou-se para o item 5 - RELATÓRIO**
31 **ANUAL DE PROGRAMA DE EXTENSÃO APROVADO PELA**
32 **UEL (RESOLUÇÃO CEPE n. 180/2002) 5.1 - Programa de Extensão**
33 **n. 0896 - Relatório Anual nº. 19, referente ao período de 01/04/2019**
34 **a 31/03/2020, coordenado pela Profa. Denise Ismenia Bossa**
35 **Grassano, docente vinculada ao Depto. de Letras Estrangeiras**
36 **Modernas/CLCH, protocolado por meio do Sistema WEB em**
37 **07/12/2020, relativo ao Programa de Extensão cadastrado sob no.**
38 **0896, intitulado: "PROGRAMA DE EXTENSÃO NAP - NÚCLEO DE**
39 **ASSESSORIA PEDAGÓGICA PARA O ENSINO DE LÍNGUAS",**
40 **aprovado pela UEL, com início de vigência a partir de 01/04/2004.**
41 **Docentes em atividades: -07-. Alunos cadastrados: Em atividade:**
42 **-O- Atividade concluída: -40-. A relatora, profa. Deise Maia fez o seu**
43 **relato. Após o relato, a professora Mara Solange colocou em regime**
44 **de discussão e não havendo dúvidas, a professora sugeriu que a**
45 **profa. Renata fizesse o relato do próximo item para depois colocar em**

1 regime de votação. Então, passou-se para o item **5.2 - Programa de**
2 **Extensão n. 02000 - Relatório Anual nº. 4, referente ao período**
3 **de 01/02/2019 a 31/01/2020, coordenado pelo Prof. Wagner José**
4 **Martins Paiva, docente vinculado ao Depto. Biologia Geral/CCB,**
5 **protocolado por meio do Sistema WEB em 05/11/2020, relativo ao**
6 **Programa de Extensão cadastrado sob no. 02000, intitulado:**
7 **"SERVIÇO DE ACONSELHAMENTO GENÉTICO - UEL", aprovado**
8 **pela UEL, com início de vigência a partir de 02/02/2016. Docentes**
9 **em atividades: -04-. Alunos cadastrados: Em atividade: -23-**
10 **Atividade concluída: -71-. A Profa. Renata fez o seu relato. Após o**
11 **relato, a professora Mara Solange colocou em regime de discussão e**
12 **não havendo dúvidas, colocou em regime de votação em bloco, os**
13 **itens 5.1 e 5.2, que foram Aprovados por unanimidade. Dando**
14 **continuidade, passou-se para item 6 - RELATÓRIO FINAL**
15 **FINANCEIRO E DE ATIVIDADES EXECUTADAS - PROGRAMA DE**
16 **ATENDIMENTO À SOCIEDADE - (RESOLUÇÃO CA n. 008/2012) 6.1**
17 **- Processo nº 12.291/2019 (01709) - Profa. Valdirene F. Zorzo**
18 **Veloso, docente vinculada ao Depto. de Letras Estrangeiras**
19 **Modernas/CLCH, na qualidade de coordenadora, submete o**
20 **Relatório Final Financeiro e de Atividades Executadas, referente**
21 **ao PAS/projeto de prestação de serviço intitulado: "PROGRAMA**
22 **DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE - ELABORAÇÃO E APLICAÇÃO**
23 **DE EXAMES DE PROFICIÊNCIA E EXAMES INTERNACIONAIS EM**
24 **LÍNGUA ESTRANGEIRA E DE PORTUGUÊS PARA**
25 **ESTRANGEIROS", cadastrado na PROEX sob n. 01709, relativo**
26 **ao período de 29/07/2013 a 28/07/2015, Resolução CA n. 008/2012,**
27 **por meio de Convênio entre a UEL e a FAUEL. A Profa. Deise Maia**
28 **fez o seu relato. O servidor Paulo Basoli complementou dizendo que**
29 **este assunto foi exaustivamente analisado pela PROPLAN e pela**
30 **PROAF e que está regular e apto para aprovação nesta câmara e que**
31 **somente houve um atraso na entrega do relatório final. Após o relato,**
32 **a professora Mara Solange colocou em regime de discussão e não**
33 **havendo dúvidas, colocou em regime de votação. Este item foi**
34 **Aprovado por unanimidade. A profa. Mara Solange pede a**
35 **colaboração dos coordenadores de comissão de extensão para**
36 **reforçar os docentes com relação aos prazos para entrega de**
37 **relatórios. Prosseguindo passou-se para o item 7, que se refere a**
38 **submissão de pareceres de aprovação "ad referendum" dos itens 7**
39 **(7.1 a 7.3) emitidos pela Pró-Reitora de Extensão, Cultura e**
40 **Sociedade, para apreciação e "referendum" da Câmara de Extensão.**
41 **A profa. Mara Solange esclareceu que foram aprovados ad**
42 **referendum, pois só tínhamos estes três processos para convocar a**
43 **reunião de fevereiro e achou desnecessário convocar uma reunião só**
44 **para isto, uma vez que todos estes processos já tinham sido**
45 **aprovados em todas as instâncias e estavam aptos para aprovação**

1 desta câmara e para que não trouxesse prejuízo para os
2 coordenadores, os mesmos foram aprovados ad referendum. E como
3 é regimental, eles devem ser homologados por esta Câmara neste
4 momento. **7 - PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE -**
5 **PROJETO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS (RESOLUÇÃO CA no.**
6 **008/2012 / ART. 37, § 1º ESTATUTO DA UEL)**7.1 - Processo nº
7 **2449/2020 (02432) - Profa. Wilma Aparecida Spinosa, docente**
8 **vinculada ao Depto. de Ciência e Tecnologia de Alimentos/CCA,**
9 **submete o projeto de prestação de serviço/PAS intitulado:**
10 **"PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE EXTERNA NA**
11 **ÁREA DE PRODUÇÃO, ANÁLISE, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE**
12 **ALIMENTOS.", com duração de 60 meses, convalidando**
13 **atividades e atos praticados desde 01/01/2020, por meio de**
14 **Convênio, entre a DEL e a FAUEL. Parecer de aprovação "ad**
15 **referendum" emitido em 15/02/2021.**7.2 - Processo nº 5599/2020
16 **(02497) - Prof. Ulisses de Pádua Pereira, docente vinculado ao**
17 **Depto. de Medicina Veterinária Preventiva/CCA, submete o**
18 **projeto de prestação de serviço/PAS intitulado: "QUALIDADE E**
19 **SEGURANÇA NA PRODUÇÃO DE ALIMENTOS DE ORIGEM**
20 **ANIMAL IV.", com duração de 12 (doze) meses, convalidando**
21 **atividades e atos praticados desde 27/06/2020, com término para**
22 **28/06/2021, aprovado pelo Conselho de Administração em**
23 **18/11/2020, por meio de Convênio entre a UEL e o ITEDES.**
24 **Parecer de aprovação "ad referendum" emitido em 10/03/2021.** 7.3
25 **Processo nº 5602/2020 (02490) - Prof. Amauri Alcindo Alfieri,**
26 **docente vinculado ao Depto. de Medicina Veterinária**
27 **Preventiva/CCA, submete o projeto de prestação de serviço/PAS**
28 **intitulado: "PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO E PROFILAXIA EM**
29 **SAÚDE ANIMAL.", com duração de 12 (doze) meses,**
30 **convalidando atividades e atos praticados desde 27/06/2020, com**
31 **término para 28/06/2021, aprovado pelo Conselho de**
32 **Administração em 18/11/2020, por meio de Convênio entre a UEL**
33 **e o ITEDES. Parecer de aprovação "ad referendum" emitido**
34 **em 10/03/2021.** A professora Mara Solange colocou em regime de
35 discussão e não havendo dúvidas, colocou em regime de votação em
36 bloco os itens 7.1, 7.2 e 7.3 que foram aprovados por unanimidade.
37 Dando continuidade à reunião passou-se para os itens Extra pauta
38 desta reunião. **9-Substituição da Profa. Gilselena Kerbauy Lopes**
39 **enquanto representante da Câmara de Extensão no CEPE (Ato**
40 **Executivo para eleição nº 26/21).** A profa. Mara Solange informou que
41 a referida professora solicitou desligamento, em virtude de estar
42 sobrecarregada e que agora ministra aulas e supervisiona residentes
43 nos mesmos dias e horários que acontecem as reuniões do CEPE e
44 por isso será necessário a eleição para a sua substituição, uma vez
45 que é muito importante a representação da extensão no referido

1 Conselho, informou ainda que as reuniões acontecem uma vez por
2 mês na 5ª feira tarde. A profa. Renata que é a suplente da profa.
3 Gilselena se dispõe a ser a titular, mas ressalta a importância de um
4 suplente para poder ter um socorro quando precisar, mas se tiver
5 alguém interessado em ser o titular, ela abre mão deste cargo. A profa.
6 Gilselena quiz justificar seu pedido de desligamento, pois houve várias
7 aposentadorias em seu departamento e com isto sobrecarregou suas
8 atividades. O professor Ernesto se prontificou em ser o suplente da
9 profa. Renata. Não havendo mais ninguém interessado, a profa. Mara
10 Solange colocou em regime de votação a eleição dos representantes
11 da Câmara de Extensão no CEPE, sendo a Profa. Renata como titular
12 e o prof. Ernesto como suplente. Os mesmos foram eleitos por
13 unanimidade. A seguir passou-se para o extra pauta que trata **8-**
14 **Crerios para representaçaõ da Comunidade externa na câmara**
15 **de Extensãõ.** A profa. Mara Solange informou que irá enviar ofícios
16 para o DCE solicitando a indicaçaõ de um representante titular e um
17 suplente para representaçaõ nesta Câmara, informou ainda que com
18 relaçaõ aos docentes representantes das áreas temáticas, já
19 estamos em tratativas com a ATI para realizar eleições on line. E que
20 trouxe este assunto nesta reuniãõ para decidirmos com relaçaõ à
21 representaçaõ da comunidade externa nesta câmara. Informou que no
22 atual regimento da Câmara de extensãõ consta que precisamos de
23 indicaçaõ de duas representaçõers da comunidade externa, mas não
24 diz de qual Conselho Municipal. Por isso, a profa. Mara Solange
25 propõe que esta Câmara decida os critérios de priorizaçaõ de quais
26 Conselhos poderiam melhor representar a Comunidade Externa na
27 Câmara de Extensãõ. E depois desta decisãõ iremos enviar um ofício
28 aos Conselhos escolhidos e solicitar a indiaçaõ de um representante, o
29 prazo para esta indicaçaõ será com prazo igual aos da eleiçaõ para as
30 áreas temáticas vagas e representaçaõ discente, para assim
31 reconstituirmos nossos membros nesta Câmara. A seguir a profa.
32 Mara Solange abriu a palavra aos membros. A profa, Patrícia
33 perguntou se este membro externo poderia ser alguém que já faz
34 parte do seu projeto e assim poderia convidá-lo a ser membro desta
35 Câmara. A profa. Zilda ressaltou que o papel desta representaçaõ da
36 comunidade externa junto à extensãõ na UEL seria por parte dos
37 conselhos instituidos na cidade e não por membros que já participam
38 de projetos. O servidor Paulo Basoli disse que historicamente na
39 extensãõ, as áreas que mais participam de projetos de extensãõ na
40 cidade sãõ as áreas de Saúde e Educaçaõ, por isso esses Conselhos
41 tinham representaçaõ nesta Câmara e acredita que poderia continuar
42 sendo assim. Não havendo mais nehum inscrito para discussãõ do
43 referido assunto, a profa. Mara Solange colocou em regime de
44 votaçaõ, solicitando que cada membro indicasse um Conselho que
45 acha que teria mais afinidade com a extensãõ. Após as indicações, o

1 Conselho vai votado foi da área da Educação. A profa. Mara Solange
2 colocou novamente em regime de votação, para a indicação de outro
3 Conselho. Após as indicações, o Conselho vai votado foi o da área
4 da Saúde. Outros dois Conselhos também foram bem votados, o da
5 área da Ciência, Tecnologia e Inovação e da área do Meio Ambiente.
6 Assim, enviaremos um ofício aos Conselhos aqui elencados
7 solicitando a indicação de um representante para compor a Câmara
8 de Extensão. A professora reforçou que acredita que até maio já
9 consigamos recompor nossa Câmara de Extensão com todos os seus
10 membros, inclusive os representantes das áreas temáticas que estão
11 faltando. O professor Ernesto sugeriu que fosse enviado um e-mail
12 para a divulgação para conseguirmos estes representantes docentes
13 nas áreas temáticas faltantes. Encerrada a pauta desta reunião, a
14 professora Mara Solange agradeceu a todos os membros que se
15 dispuseram nas representações aqui solicitadas hoje. E continuou nos
16 II-INFORMES. 1) Campanha UEL/HU = campanhas para diminuir a
17 pandemia, solicitou a replicar as orientações, pediu apoio da
18 divulgação nas listas de projetos de extensão que cada um possui. 2)
19 Chamada Pública 02/2021 Programa Institucional Pró-Extensão das
20 IES Estaduais = a Fundação Araucária já publicou apoio à extensão e
21 logo lançaremos um Edital interno no valor de 215.000,00 para apoiar
22 a extensão e ressaltou a importância da extensão durante a
23 pandemia. Nada mais havendo a tratar a Pró-Reitora Mara Solange
24 Gomes Dellaroza agradeceu a presença de todos e encerrou a
25 reunião e eu, Sandra Maria Fernandes, Secretária Designada, lavrei
26 esta ata que após lida e aprovada será assinada por mim e pelos
27 membros do Conselho presentes à reunião.

28

29 Mara Solange Gomes Dellaroza _____
30 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

31

32 Paulo Antonio Liboni Filho _____
33 Diretor de Programas, Projetos e iniciação extensionista

34

35 Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____
36 Diretora de Cursos e Eventos

37

38 Ana Claudia Saladini _____
39 Coordenadora da Comissão de Extensão do CEFE

40

41 André Azevedo da Fonseca _____
42 Vice-Coordenador de Áreas Temáticas – Comunicação

43

44 Angelita Marques Visalli _____
45 Vice-Coordenadora de Áreas Temáticas – Cultura

1 Benjamin Luiz Franklin _____
2 Coordenador da Comissão de Extensão do CECA
3
4 RenataKatsuko Takayama Kobayashi _____
5 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCB
6
7 Celio dos Santos Costa _____
8 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – TV
9
10 Helion Leão Lino Junior _____
11 Vice-Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares –
12 Museu
13
14 Edyr Pedro da Silva _____
15 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Rádio
16
17 Eliana Ap. Cilicz Bueno _____
18 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares CMT
19
20 GilselenaKerbauly Lopes _____
21 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCS
22
23 Ana Maria Bridi _____
24 Vice-Coordenadora da Comissão de Extensão do CCA
25
26 Marcia Teshima _____
27 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – EAAJ
28
29 Patricia de Oliveira Rosa da Silva _____
30 Coordenadora de Áreas Temáticas – Meio Ambiente
31
32 Deise Maia _____
33 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCH
34
35 Saulo Fabiano Amâncio Vieira _____
36 Coordenador da Comissão de Extensão do CESA
37
38 Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez _____
39 Coordenador da Comissão de Extensão do CTU
40
41 Keli Regiane Tomeleri da Fonseca _____
42 Coordenadora de Áreas Temáticas – Saúde
43
44 Nilson Cesar Fraga _____
45 Coordenador da Comissão de Extensão do CCE