

Livro nº 39 - CA

1 Ata da reunião extraordinária nº 1587
2 do Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina -
4 UEL, realizada no dia 17 de setembro
5 de 2025.

6 No dia dezessete de setembro, do ano de dois mil e vinte e cinco, às
7 14h30, na sala dos Conselhos, reuniu-se extraordinariamente o
8 Conselho de Administração, sob a presidência do Vice-Reitor Prof. Dr.
9 Airton José Petris, com a presença dos seguintes Conselheiros: Alex
10 Eduardo Gallo, Alan Salvany Felinto, Miguel Belinati Piccirillo, Andréa
11 Name Colado Simão, Carrie Chueiri Ramos Galvan, Edmilson
12 Lenardão, Inês Cristina de Batista Fonseca, Eloisa Ramos Ribeiro
13 Rodrigues, Orlando Mendes Fogaça Junior, Rafael Eduardo
14 Domingues Molinari, Fabio Lopes, Aurélio Pereira, Larissa Araújo de
15 Castro Okamura, Silvia Meletti, Zilda Andrade, Maria Elisa Cestari e
16 Sérgio Gerelus. Ausências justificadas: Reitora Marta Regina Gimenez
17 Favaro, Laura Taddei Brandini e Renata Schlumnerger Schevisbiski.
18 Convidados: Luiz Claudio Buzeti, Angela Maria Sousa Lima, Edmarlon
19 Giroto, Sérgio Gerelus, Edson Miura, Sandra Garcia, Lisiane Freitas de
20 Freitas e Alberto Duran Gonzalez. Inicialmente, o Reitor em exercício,
21 prof. Airton Petris deu as boas vindas aos novos representantes dos
22 técnicos administrativos neste Conselho, a saber: Titular: Aurélio
23 Pereira e Suplente: Larissa Araújo de Castro Okamura. Titular: Rafael
24 Eduardo Domingues Molinari e Suplente: Fábio Lopes, Destacou a
25 importância da participação deles no conselho, onde muitas decisões
26 importantes para a universidade são tomadas. Registrou também a
27 presença de dois estudantes da comissão eleitoral do Diretório Central
28 dos Estudantes (DCE), cujas eleições acontecerão nos dias 23 e 24 de
29 setembro, que participarão desta reunião como ouvintes. Ressaltou a
30 importância de garantir as representações estudantis em todos os
31 fóruns da universidade. Em seguida, informou sobre um compromisso
32 às 17h para receber pesquisadores da Nova Zelândia, como parte de
33 um processo de internacionalização da universidade e propôs que a
34 reunião tivesse como meta de término às 17h e a proposta foi aceita
35 pelos conselheiros. **I. ORDEM DO DIA. 1) Discussão e votação da ata**
36 **1585 de 03 de setembro de 2025.** Aprovada sem emendas, com 1
37 (uma) abstenção. **2) Processo 24.124.527-6 - AINTEC - deliberar**
38 **acerca do Contrato de Licenciamento de Know How para**
39 **exploração de tecnologia, a ser firmado entre a UEL, a FAUEL e a**
40 **UBY Agroquímica S.A. (Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marina**
41 **Bezerra de Menezes).** Prof. Miura, informou que o processo trata de
42 um contrato de licenciamento de *know-how* entre a UEL, a FAUEL e a

1 empresa UBY Agroquímica S.A. O objeto do contrato é a exploração da
2 bactéria *Bacillus velezensis*, desenvolvida na universidade para
3 bioinsumos, biocontrole e promoção do crescimento de plantas. A
4 empresa, consolidada no setor de nutrição vegetal, manifestou
5 interesse em explorar a tecnologia com exclusividade em território
6 nacional. O contrato prevê uma vigência de 5 anos, com prazo de 24
7 meses para o início da exploração comercial, e o pagamento de
8 *royalties* de 3% sobre o faturamento líquido, administrado pela FAUEL
9 com uma taxa de 10%. A tecnologia permanece sob titularidade da
10 UEL, sendo concedido apenas o direito de uso. Miura destacou que o
11 contrato atende ao interesse público, promovendo um insumo
12 sustentável, garantindo retorno financeiro e fortalecendo o ecossistema
13 de inovação, e que a minuta foi revisada pela Procuradoria Jurídica.
14 Colocado em regime de votação, o contrato de licenciamento foi
15 aprovado por unanimidade. **3) Processo 24.612.085-4 - AINTEC -**
16 **deliberar acerca do Protocolo de Intenções que entre si celebram**
17 **a UEL e a Sociedade Rural do Paraná (Relatores: Prof. Dr. Edson**
18 **Miura e Marina Bezerra de Menezes).** Prof. Miura relatou que a
19 agência de inovação foi procurada para tratar de um protocolo de
20 intenções entre a UEL e a Sociedade Rural do Paraná (SRP), entidade
21 mantenedora da SRP Valley, que abriga uma aceleradora de startups.
22 O objetivo é aproximar institucionalmente as duas entidades para
23 viabilizar cooperação científica, acadêmica e tecnológica. Esclareceu
24 que se trata de um instrumento meramente declaratório, sem
25 obrigações financeiras imediatas, servindo como base para futuras
26 parcerias. O Prof. Edmilson Lenardão questionou sobre o que se
27 vislumbra com essa parceria. Prof. Miura explicou que a SRP possui
28 um parque tecnológico e uma aceleradora com interesse nas áreas de
29 agronegócio, tecnologia e biotecnologia, que são vocações da UEL,
30 beneficiando ambos os lados. Mencionou também que a universidade
31 já possui startups validando tecnologias no espaço da SRP. Colocado
32 em regime de votação, o Protocolo de Intenções foi aprovado com uma
33 abstenção. **4) Processo 24.597.428-0 - COPS - deliberar acerca da**
34 **proposta orçamentária da COPS para a realização da prova teórica**
35 **da próxima Seleção Pública de candidatos aos cursos de**
36 **Residência Médica da UEL, ingresso em 2026. (Relatora: Profa.**
37 **Dra. Sandra Garcia).** Prof^a Sandra Garcia, informou que a COREME
38 solicitou o orçamento para a prova teórica da residência médica,
39 prevista para 27 de novembro, com uma previsão de 900 candidatos¹¹.
40 A arrecadação prevista é de R\$ 540.452,00 e o custo total estimado,
41 incluindo taxas administrativas, é de R\$ 421.910,00, resultando em um
42 superávit esperado de aproximadamente R\$ 118.000,00. O Prof. Alan

1 Felinto elogiou a estrutura de custos, mas questionou a falta de uma
2 série histórica de candidatos para avaliar a previsão de 900 inscritos,
3 apontando que se o número for muito maior, poderia haver problemas.
4 A Profª Sandra esclareceu que a COPS apresenta o orçamento com
5 base na solicitação da COREME, mas se comprometeu a orientá-los
6 para que, nos próximos processos, incluam o histórico de candidatos
7 dos últimos anos para uma melhor avaliação do conselho. Aurélio
8 Pereira observou que o processo continha uma lista com nomes de
9 candidatos que solicitaram isenção, considerando a informação
10 sensível e sugerindo que tais dados fossem omitidos em processos
11 futuros, apresentando apenas os números totais e a Profª Sandra
12 concordou com a observação. Colocada em regime de votação, a
13 proposta orçamentária foi aprovada por unanimidade. **5) Processo**
14 **24.464.465-1 - GVR - referendar a autorização para a concessão do**
15 **transporte para participação no CONUPE - Congresso da União**
16 **Paranaense dos Estudantes. (Relator: Prof. Dr. Airtón José Petris)**
17 Prof. Airtón explicou que a autorização foi concedida *ad referendum*
18 devido à urgência temporal, uma vez que o processo havia sido retirado
19 de pauta na reunião anterior e não haveria tempo hábil para nova
20 deliberação. O Prof. Alan Felinto iniciou a discussão expressando
21 preocupação com a quebra de um acordo prévio do conselho, que havia
22 decidido suspender a pauta de processos dessa natureza até a
23 conclusão dos trabalhos de um Grupo de Trabalho (GT) específico. Ele
24 também apontou riscos jurídicos na instrução do processo, como a falta
25 de clareza sobre a legitimidade da comissão eleitoral do DCE para
26 responder pelo órgão, e a insegurança gerada pela tramitação
27 apressada. O Prof. Edmilson Lenardão, pediu desculpas aos
28 estudantes pelo mal-entendido, afirmando que eles não foram
29 devidamente informados sobre a suspensão desses pedidos. Ele
30 reforçou a crítica ao gabinete por pautar o assunto, contrariando uma
31 deliberação do conselho, mas declarou que o CECA era favorável à
32 autorização, considerando as circunstâncias. O Prof. Orlando Fogaça
33 Junior parabenizou a decisão do Reitor em exercício, que, segundo ele,
34 respeitou o conselho e, ao mesmo tempo, viabilizou a participação dos
35 estudantes, mas reiterou que o gabinete não respeitou a decisão do
36 colegiado. Aurélio Pereira criticou a tramitação de processos em regime
37 de urgência (extrapauta), questionando a validade das decisões do
38 conselho se elas não são cumpridas. A Profª Inês Fonseca endossou a
39 decisão, mas defendeu maior seriedade nos trâmites, sugerindo que os
40 estudantes apresentem um relatório escrito e certificados de
41 participação ao final do evento, como forma de prestação de contas.
42 Profª Carrie Galvan afirmou que a retirada de pauta na reunião anterior

1 não foi pelo mérito, mas para garantir a credibilidade do conselho.
2 Elogiou a "corajosa" decisão do Reitor em exercício e sugeriu uma
3 melhor organização por parte dos estudantes para evitar pedidos de
4 última hora. A Profª Angela Lima informou que participou do evento,
5 defendeu os estudantes, afirmando que o ofício foi protocolado com
6 antecedência (10 de agosto) e que a demora ocorreu na tramitação
7 interna. Ela argumentou que não se tratava de um "vício jurídico", mas
8 de uma questão de organização de um movimento estudantil em âmbito
9 estadual. A Profª Eloisa Ribeiro, na qualidade de presidente do GT que
10 discute o tema, relatou que o grupo solicitou prorrogação de prazo e
11 que a minuta da nova resolução ainda passará por análise jurídica, não
12 havendo previsão de conclusão a curto prazo. Profª Inês Fonseca
13 reiterou sua preocupação com o trâmite, argumentando que o pedido
14 deveria ter sido formalizado pelo DCE, que é a entidade
15 regimentalmente reconhecida na UEL, e não por uma entidade externa.
16 Ao final das discussões, prof. Airton fez um apanhado dos pontos
17 levantados, como a necessidade de normatizar a origem e a
18 temporalidade das solicitações, a análise financeira e a exigência de
19 relatório final, que servirão de subsídio para o trabalho do GT. Colocado
20 em regime de votação, o Conselho referendou por unanimidade a
21 autorização para o transporte dos estudantes para o Congresso
22 CONUP. O Prof. Alan Felinto e a Profª Carrie Galvan apresentaram
23 declaração de voto, registrando que, apesar de votarem
24 favoravelmente pelo mérito, discordavam da forma como o processo
25 tramitou, desrespeitando uma decisão anterior do Conselho. Prof.
26 Airton listou três solicitações para ilustrar a variedade e a urgência de
27 casos semelhantes que estavam aguardando uma decisão, enquanto
28 o Grupo de Trabalho (GT) ainda não havia finalizado as novas regras,
29 a saber: 1. Coral: Participação do Coral da Casa de Cultura em um
30 evento da Unespar, que ocorreria em Curitiba e no litoral (Praia de
31 Leste). 2. Pós-Graduação em Ciência da Computação: Participação de
32 estudantes no Encontro Nacional de Pesquisa em Ciências da
33 Computação. 3. NDPH: Participação do núcleo no evento "Paraná Faz
34 Ciência", onde teriam um espaço próprio para apresentar suas
35 atividades. A menção a esses processos serviu para questionar o
36 conselho sobre como proceder: se deveriam simplesmente negar os
37 pedidos com base na decisão anterior de suspender a pauta desses
38 assuntos, ou se deveriam criar um rito, como submeter à plenária a
39 decisão de incluir ou não cada um desses itens na pauta de discussões
40 futuras. Profª Zilda Andrade esclareceu que as solicitações do NDPH
41 para o Paraná Faz Ciência e do Coral da Casa de Cultura poderiam ser
42 atendidas com recursos de uma "encomenda governamental" já

1 aprovada, que possui verba específica para transporte em ações de
2 extensão, cultura e disseminação científica. Ela inclusive afirmou que
3 havia risco de devolverem dinheiro dessa verba por falta de utilização
4 e pediu para que esses dois processos fossem encaminhados
5 diretamente à PROEX para análise. Prof^a Andréa Name relatou as
6 dificuldades que os diretores de centro enfrentam para controlar os
7 trâmites dos pedidos e disseminar informações sobre editais e verbas,
8 como as mencionadas pela PROEX. Finalmente o Reitor em exercício
9 passou a palavra ao estudante do Curso de Ciências Sociais e
10 presidente da Comissão eleitoral do DCE, Carlos Eduardo Lourenço
11 Biguetti, que agradeceu o espaço e a cessão do transporte, que
12 considerou de suma importância para a participação de cerca de 20
13 estudantes no congresso. Ele relatou que o evento debateu temas
14 como a criação de um Plano Estadual de Assistência Estudantil, a
15 implementação de cotas para pessoas trans e a defesa da agricultura
16 familiar nos restaurantes universitários. Enfatizou que a participação
17 em tais eventos é crucial para fortalecer o movimento estudantil na
18 UEL, que busca se reorganizar e ter uma presença mais ativa e
19 representativa nos conselhos. **6) Processo 19.928.238-7 - PROGRAD**
20 **- deliberar acerca do pedido de constituição de Colegiado próprio**
21 **para o curso de Graduação em Letras Inglês (Relatora: Prof^a Dra.**
22 **Ana Márcia Carvalho).** Prof^a Maria Elisa Cestari, informou que a
23 demanda já foi aprovada em todas as instâncias anteriores e visa criar
24 um colegiado específico para o curso de Letras Inglês, que atualmente
25 compartilha um único coordenador com os cursos de Francês e
26 Espanhol. Explicou que são cursos muito distintos, sem tronco comum,
27 o que gera dificuldades na gestão acadêmica, especialmente com as
28 demandas crescentes do ENADE. O Prof. Sérgio Gerelus, reforçou a
29 importância da aprovação para o fortalecimento acadêmico e
30 administrativo do curso, destacando que a existência de um colegiado
31 e de um Núcleo Docente Estruturante (NDE) próprios é fundamental. A
32 Prof^a Andréia Name questionou a demora de oito anos na tramitação
33 do processo, que se iniciou em 2017. A Prof^a Fernanda, coordenadora
34 da área de inglês, explicou que o processo ficou parado aguardando
35 desdobramentos da LGU e enfrentou dificuldades internas para ser
36 repautado no departamento. A Prof^a Angela Lima lembrou que, em
37 gestões anteriores, o tema era complexo devido à falta de funcionários
38 e à iminência da LGU, mas celebrou o avanço atual, ressaltando a
39 sobrecarga de trabalho dos coordenadores de licenciaturas. O Prof.
40 Edmilson Lenardão questionou sobre o impacto orçamentário e a
41 capacidade do departamento de absorver a carga de trabalho
42 administrativo sem gerar novas despesas, conforme as regras

1 institucionais. Profª Fernanda, coordenadora da área de inglês garantiu
2 que foi feita uma projeção e que estão cientes das implicações,
3 considerando que o ganho na qualidade da gestão do curso supera a
4 carga administrativa adicional. Colocado em regime de votação, o
5 pedido de constituição de colegiado próprio para o curso de Graduação
6 em Letras Inglês, foi aprovado por unanimidade. Ver Resolução CEPE
7 058/2025. Profª Angela Lima lembrou da luta histórica da Profª Sueli
8 Rufini (*in memoriam*), que sonhava com a criação deste colegiado. **7)**
9 **Processo 22.897.940-6 - PROPLAN - deliberar acerca do Acordo de**
10 **Cooperação a ser celebrado entre a UEL e a UNIOESTE, para a**
11 **participação de um professor da UNIOESTE, como docente**
12 **permanente do Programa de Pós-Graduação em Matemática**
13 **Aplicada e Computacional, da Universidade Estadual de Londrina**
14 **(Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).** Relatou o processo o Prof.
15 Sérgio Gerelus. Ele informou tratar-se de um procedimento corriqueiro,
16 respaldado por um convênio de mobilidade docente, fundamental para
17 o fortalecimento do programa. Colocado em regime de votação, o
18 Acordo de Cooperação foi aprovado por unanimidade. **8) Processo**
19 **23.549.766-2 - PROPLAN - deliberar acerca do Acordo de**
20 **Cooperação a ser firmado entre a UEL e a FAUEL, que tem por**
21 **objetivo a execução do Programa de Atendimento à Sociedade –**
22 **PAS, denominado “Programa de Apoio Cultural da Rádio UEL FM”**
23 **(Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).** Relatou o processo o Prof.
24 Sérgio Gerelus. Ele informou tratar-se da renovação de um programa
25 já existente para desenvolver projetos, campanhas e eventos com a
26 participação de empresas e instituições da região, alinhado à proposta
27 educativa da emissora. Colocado em regime de votação, o Acordo de
28 Cooperação foi aprovado por unanimidade. Itens 9 a 18 relatados em
29 bloco. **9) Processo 23.002.837-0 - PROPLAN - deliberar acerca do**
30 **relatório financeiro final do Curso de Especialização Lato Sensu**
31 **em Clínica Psicanalítica - Turma 2023/1. 10) Processo 24.055.450-**
32 **0 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro final do**
33 **Curso de Especialização Lato Sensu em Direção de Arte: Design e**
34 **Comunicação - Turma 2023/1. 11) Processo 22.108.672-4 -**
35 **PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro final do Curso**
36 **de Especialização Lato Sensu em Direito Civil e Processo Civil -**
37 **Turma 2022. 12) Processo 24.140.588-5 - PROPLAN - deliberar**
38 **acerca do relatório financeiro final do Curso de Especialização**
39 **Lato Sensu em Direito Civil e Processo Civil - Turma 2023.**
40 **13) Processo 24.124.439-3 - PROPLAN - deliberar acerca do**
41 **relatório financeiro final do Curso de Especialização Lato Sensu**
42 **em Perícia Contábil e Auditoria - Turma 2023. 14) Processo**

1 **24.124.891-7 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro**
2 **final do Curso de Especialização Lato Sensu em MBA em Gestão**
3 **de Pessoas e People Experience - Turma 2023. 15) Processo**
4 **24.092.660-1 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro**
5 **final do Curso de Especialização Lato Sensu em Engenharia de**
6 **Software - Turma 2023. 16) Processo 24.122.590-9 - PROPLAN -**
7 **deliberar acerca do relatório financeiro final do Curso de**
8 **Especialização Lato Sensu em Gestão Tributária e Contabilidade -**
9 **Turma 2023/1. 17) Processo 24.219.648-1 - PROPLAN - deliberar**
10 **acerca do relatório financeiro final do Curso de Especialização**
11 **Lato Sensu em Direito do Estado - Turma 2023/1. 18) Processo**
12 **24.070.827-2 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro**
13 **final do Curso de Especialização Lato Sensu em Direito**
14 **Previdenciário - Turma 2023/1 (Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).**
15 Prof. Gerelus informou que todos os processos seguiram os trâmites
16 regulares, com aprovação nas instâncias competentes e estão aptos a
17 serem apreciados pelo Conselho. Colocados em regime de votação, os
18 processos referentes aos itens 9 a 18, foram aprovados por
19 unanimidade. **19) Processo 24.097.046-5 - PROPPG - deliberar**
20 **acerca da reformulação financeira do Curso de Especialização em**
21 **Análises Clínicas, a partir da Turma 2026/1 (Relatora: Profª Dra.**
22 **Silvia Meletti).** O Conselho aprovou por unanimidade, que a partir da
23 turma de 2026/1º semestre, o valor da mensalidade do Curso de
24 Especialização em Análises Clínicas, será de R\$ 400,00 (quatrocentos
25 reais) em 18 (de) parcelas. Ver Resolução CA nº 059/2025. **20)**
26 **Processo 24.237.805-9 - PROPPG - deliberar acerca da**
27 **reformulação financeira do Curso de Especialização em Direito**
28 **Civil e Processo Civil, a partir da Turma 2026/1 (Relatora: Profª Dra.**
29 **Silvia Meletti).** O Conselho aprovou por unanimidade, que a partir da
30 turma de 2026/1º semestre, o valor da mensalidade do Curso de
31 Especialização em Direito Civil e Processo Civil, será de R\$
32 425,00 (quatrocentos e vinte e cinco reais), em 18 (de) parcelas. Ver
33 Resolução CA nº 060/2025. **21) Planejamento Estratégico**
34 **Institucional - PEI - materiais na pasta do drive:**
35 **<https://drive.google.com/drive/folders/1P7oXdxXiB-mQXd51C33OeH9cYRUDnbaC>**
36 **(Relator: Prof. Dr. Sérgio Gerelus).** O Processo foi retirado de pauta
37 em função do adiantado da hora. **II. INFORMES.** 1) A Profª Zilda
38 Andrade convidou a todos para as atividades do "Dia da Sergipe" no
39 sábado e do "Abraço no Lago" no domingo, com a participação de
40 diversos projetos de extensão. Anunciou também o jantar por adesão
41 em comemoração aos 55 anos da UEL, a ser realizado no dia 9 de
42 outubro, às 20 horas, no Buffet Atlântico. 2) O presidente da Comissão

Livro nº 39 - CA

1 eleitoral do DCE, Carlos Eduardo Lourenço Biguetti, reiterou que as
2 eleições ocorrerão nos dias 23 e 24 de setembro e pediu o apoio dos
3 centros para a disponibilização de estrutura (mesas, cadeiras e urnas)
4 para garantir uma participação expressiva dos estudantes. 3) A Profª
5 Silvia Meletti convidou para o 1º Fórum de Extensão na Pós-Graduação
6 e o 2º Fórum de Autoavaliação da Pós-Graduação, que ocorrerão nos
7 dias 6 e 7 de outubro. 4) O Prof. Orlando Fogaça informou sobre o
8 recebimento de um ofício da Câmara Municipal de Londrina, por
9 indicação do Prof. Airton Petris, parabenizando o CEFE pela realização
10 do 3º Encontro de Gestores e Profissionais de Educação Física. 5) O
11 Prefeito do campus, Luis Claudio Buzeti agradeceu ao servidor
12 Gildomar Santos Silva, pela sua atuação neste Conselho de
13 Administração e deu as boas-vindas aos novos representantes dos
14 técnicos, Rafael e Fábio, e Aurélio e Larissa. Nada mais havendo a
15 tratar, a reunião foi encerrada e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin,
16 Secretária Geral dos Órgãos Colegiados Superiores, lavrei esta
17 ata, que após aprovada, será assinada por mim e pelos membros do
18 Conselho presentes na reunião.

19
20 Airton José Petris
21 Vice-Reitor

22
23 Alex Eduardo Gallo
24 Vice- Diretor do Centro de Ciências Biológicas

25
26 Alan Salvany Felinto
27 Diretor do Centro de Ciências Exatas

28
29 Miguel Belinati Piccirillo
30 Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados

31
32 Andréa Name Colado Simão
33 Diretora do Centro de Ciências da Saúde

34
35 Carrie Chueiri Ramos Galvan
36 Vice- Diretora do Centro de Ciências da Saúde

37
38 Edmilson Lenardão
39 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes

40
41 Inês Cristina de Batista Fonseca
42 Diretora do Centro de Ciências Agrárias

43
44 Eloisa Ramos Ribeiro Rodrigues
45 Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo

46
47 Orlando Mendes Fogaça Junior
48 Diretor do Centro de Educação Física e Esportes

49

Livro nº 39 - CA

1	Rafael Eduardo Domingues Molinari	_____
2	Representante Titular dos Servidores Técnicos Administrativos	
3		
4	Fábio Lopes	_____
5	Representante Suplente dos Servidores Técnicos Administrativos	
6		
7	Aurélio Pereira	_____
8	Representante Titular dos Servidores Técnicos Administrativos	
9		
10	Larissa Araújo de Castro Okamura	_____
11	Representante Suplente dos Servidores Técnicos Administrativos	
12		
13	Zilda Andrade	_____
14	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	
15		
16	Maria Elisa Cestari	_____
17	Representando a Pró-Reitoria de Graduação	
18		
19	Sérgio Gerelus	_____
20	Representando a Pró-Reitoria de Planejamento	
21		
22	Silvia Meletti	_____
23	Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação	
24		