

1 Ata da reunião extraordinária nº 1585
2 do Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina -
4 UEL, realizada no dia 03 de setembro
5 de 2025.

6 No dia três de setembro, do ano de dois mil e vinte e cinco, às 14h30,
7 na sala dos Conselhos, reuniu-se extraordinariamente o Conselho de
8 Administração, sob a presidência do Vice-Reitor Prof. Dr. Airton José
9 Petris, com a presença dos seguintes Conselheiros: Laura Taddei
10 Brandini, Renata Schlumberger Schevisbiski, João Antonio Cyrino
11 Zequi, Alan Salvany Felinto, Miguel Belinati Piccirillo, Carrie Chueiri
12 Ramos Galvan, Rosane Suely Alvares Lunardelli, Inês Cristina de
13 Batista Fonseca, Patrícia Mendes Pereira, Eloísa Ramos Ribeiro
14 Rodrigues, José Fernando Mangili Junior, Orlando Mendes Fogaça
15 Junior, Gildomar Santos Silva, Suzana Mali de Oliveira, Zilda Andrade,
16 Azenil Staviski, Ana Marcia Carvalho, Leandro Altimari e Sérgio Carlos
17 de Carvalho. Ausência justificada: Reitora Marta Regina Gimenez
18 Favaro. Convidados: Luiz Claudio Buzeti, Angela Maria Sousa Lima,
19 Edson Miura, Marina Menezes, Sérgio Gerelus e Alberto Duran
20 Gonzalez. **I. ORDEM DO DIA. 1) Discussão e votação da ata 1583 de**
21 **20 de agosto de 2025.** Aprovada por unanimidade, sem emendas. **2)**
22 **Processo 23.790.768-0 - AINTEC - deliberar acerca Termo de**
23 **Compromisso com Programa de Incubação, que entre si celebram**
24 **a UEL e a Blumini Tecnologia LTDA (Relatores: Prof. Dr. Edson**
25 **Miura e Marina Menezes).** Prof. Miura apresentou Marina Menezes
26 como a nova Assessora Técnica da AINTEC. Disse que em 4 meses
27 perderam pessoas estratégicas na Agência, como Alexandre Marçal,
28 Diego e Marinno Arthur, mas apesar dessas perdas a Agência tem
29 conseguido resolver os problemas a contento e está capacitando novos
30 bolsistas. Passou a palavra para Marina que informou que o programa
31 de incubação tem duração de dois anos, prorrogáveis por mais dois, e
32 que o projeto em questão é uma plataforma voltada para clínicas e
33 escolas inclusivas que atendem pessoas neuro divergentes,
34 especialmente do espectro autista. A plataforma visa unir as famílias e
35 acompanhar planos educacionais individualizados. O termo de
36 compromisso seguiu o trâmite regular, passando pela Procuradoria
37 Jurídica. Colocado em regime de votação, o Termo de Compromisso
38 com Programa de Incubação, que entre si celebram a UEL e a Blumini
39 Tecnologia LTDA, foi aprovado por unanimidade. **3) Processo 23.828-**
40 **988-2 - AINTEC - deliberar acerca Termo de Compromisso que**
41 **entre si celebram a UEL e a EBQP - Empresa Brasileira da**
42 **Qualidade e Produtividade LTDA, para desenvolvimento do projeto**

1 **Comunica Obra (Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marina**
2 **Menezes)**. Marina informou que este processo segue o mesmo modelo
3 do anterior, sendo o projeto "Comunica Obras" uma plataforma que
4 utiliza WhatsApp e inteligência artificial para auxiliar na realização de
5 múltiplos orçamentos para obras, oferecendo ao usuário um leque de
6 oportunidades. O termo também passou pela análise da Procuradoria
7 Jurídica. Colocado em regime de votação, o Termo de Compromisso
8 que entre si celebram a UEL e a EBQP - Empresa Brasileira da
9 Qualidade e Produtividade LTDA, para desenvolvimento do projeto
10 Comunica Obra, foi aprovado por unanimidade. **4) Processo**
11 **24.539.364-4 - SEBEC - deliberar acerca do relatório de atividades**
12 **do SEBEC – Serviço de Bem-Estar à Comunidade, referente ao ano**
13 **de 2024 (Relatora: Profª Dra. Angela Maria Sousa Lima)**. Profª
14 Angela destacou que o documento detalha as principais ações e os
15 desafios vivenciados pelo órgão em 2024, a saber: **Direção do SEBEC:**
16 mencionou a participação da diretoria em diversas comissões e grupos
17 de trabalho, como o GT institucional de luta contra o racismo e as
18 comissões de heteroidentificação de cotas raciais. Ressaltou também
19 seu papel na presidência do “Fórum Permanente de Serviços de Bem-
20 Estar às Comunidades Universitárias das IES Estaduais do Paraná”,
21 que obteve conquistas importantes, como o deferimento da
22 concomitância entre bolsas e auxílio permanência e a manutenção de
23 auxílios para estudantes com pendências no CADIN. A luta pela
24 institucionalização de uma ação orçamentária específica para a
25 permanência estudantil no plano plurianual do Estado foi citada como
26 um desafio contínuo. **Divisão de Serviço Social e Saúde Mental:**
27 Profª Angela expôs o trabalho de enfrentamento às desigualdades,
28 especialmente as desigualdades de gênero e étnico-raciais, realizado
29 por assistentes sociais e psicólogas. Foram quantificados os
30 atendimentos, detalhados os editais gerenciados pela divisão (Edital
31 Unificado, de moradia, de auxílio permanência, de instrumental
32 odontológico, etc.) que envolvem a comunidade interna e várias
33 análises socioeconômicas realizada pelo Serviço Social, tendo como
34 público alvo a comunidade externa. A divisão também realiza grupos
35 de acolhimento e rodas de conversas com públicos prioritários, como
36 pessoas trans, estudantes indígenas, estudantes negros/as e em
37 situação de privação de liberdade. Um desafio apontado foi a
38 precariedade do atendimento da perícia médica do Estado aos
39 servidores e a necessidade de concursos públicos para assistentes
40 sociais e psicólogos, cargos não previstos para órgãos de apoio na Lei
41 Geral das Universidades (LGU). **Divisão de Moradia Estudantil:** Foi
42 relatado o trabalho para garantir a convivência segura dos moradores

1 das 76 vagas distribuídas em 21 quartos. Destacou o atendimento a
2 estudantes do programa PEC e as conquistas em infraestrutura, como
3 a reforma do calçamento, a aquisição de sofás novos, a reforma de
4 dormitórios e compra de novas máquinas de lavar. A Profª Angela
5 ressaltou a preocupação em oferecer quartos com mais conforto e
6 dignidade, especialmente considerando as demandas, por direito, de
7 pessoas com deficiência, sem reduzir o número de vagas. **Divisão do**
8 **Restaurante Universitário (RU):** Em 2024, o RU produziu quase
9 602.000 refeições, atendendo de forma ininterrupta a comunidade
10 universitária, com os discentes representando quase 86% deste
11 público. Foi detalhado o projeto piloto de refeições transportadas para
12 o CCS/HU, uma parceria que atende 120 estudantes em situação de
13 vulnerabilidade socioeconômica. Um desafio mencionado foi a luta, no
14 âmbito do Fórum Permanente, para incluir os servidores no projeto de
15 lei de segurança alimentar e nutricional, o que não ocorreu em 2024; e
16 a preocupação em manter o atendimento a participantes de
17 projetos/programas institucionais como o PECPLE e o Cursinho da
18 UEL. **Divisão de Serviço Especializado em Engenharia de**
19 **Segurança e Medicina do Trabalho (SESMT):** Foram detalhadas as
20 atividades como a elaboração de Programas de Gerenciamento de
21 Riscos (PGR), Perfis Profissiográficos Previdenciários (PPP), laudos
22 técnicos e o plano de revisão das gratificações de insalubridade e de
23 periculosidade, solicitado pela reitoria, a partir de uma demanda do
24 Tribunal de Contas do Paraná. O maior desafio tem sido a manutenção
25 da qualidade dos serviços com poucos recursos humanos e a
26 necessidade de contratação de novos médicos e enfermeiros do
27 trabalho. **Divisão de Apoio Administrativo:** Realiza o trabalho de
28 recepção, controle de agendas, controle orçamentário, fechamento de
29 folha ponto e a gestão de diversos auxílios e benefícios a estudantes e
30 servidores. A Profª Ângela concluiu, destacando duas grandes
31 conquistas de 2024, que contaram com o apoio direto do Conselho de
32 Administração: a aprovação da Resolução CA nº 046/2024, que
33 consolidou o programa de bolsas e auxílios; e a Resolução CA nº
34 047/2024, que atualizou os valores desses benefícios, aumentando o
35 auxílio permanência de R\$300 para R\$500 e o número de bolsas de
36 100 para 110. Ressaltou que, apesar dos avanços, o auxílio ainda
37 atinge menos de 1% dos estudantes de graduação e propôs a criação
38 de um auxílio semelhante para a pós-graduação, sobretudo para
39 garantir permanência de pós-graduandos/as das Ações Afirmativas que
40 não conseguem Bolsa Capes. Agradeceu o apoio de toda sua equipe,
41 que esteve presente na apresentação do referido Relatório. Após a
42 apresentação, a palavra foi aberta aos conselheiros. A profª Carrie

1 Galvan parabenizou o SEBEC e destacou a importância do projeto de
2 refeições transportadas para o CCS. Levantou, contudo, a preocupação
3 com a revisão das gratificações de insalubridade, relatando que
4 docentes tiveram seus percentuais reduzidos sem alteração de função,
5 o que gerou prejuízos financeiros e questionamentos. Gildomar Silva
6 também elogiou o trabalho do SEBEC, recordando o apoio fundamental
7 que recebeu em questões psicológicas de servidores, e reforçou a
8 preocupação com as revisões de insalubridade. Prof^a Laura Brandini
9 manifestou seu agradecimento e parabenizou a equipe do SEBEC,
10 referindo-se ao órgão como o "coração da universidade". Prof. Sérgio
11 Carvalho ressaltou que a UEL é privilegiada por ter um SEBEC
12 estruturado, um instrumento crucial para a permanência estudantil, mas
13 alertou que a LGU foi prejudicial aos órgãos de apoio ao não prever
14 contratações específicas. Prof. João Zequi parabenizou a equipe,
15 destacando que, mesmo reduzida, produz serviços essenciais de
16 acolhimento e inclusão. Mencionou que a LGU cometeu um equívoco
17 ao não prever a contratação de técnicos para órgãos suplementares e
18 de Apoio e expressou preocupação com a ansiedade gerada pela
19 reavaliação da insalubridade entre os servidores. Prof. Fernando
20 Mangili fez questionamentos técnicos sobre a Divisão de SESMT, como
21 a quantidade de servidores efetivos, os equipamentos disponíveis para
22 medições e solicitou que o plano de metas de 2024 fosse anexado ao
23 relatório. Também perguntou sobre o andamento da elaboração dos
24 PGRs. A equipe do SESMT esclareceu que a revisão das gratificações
25 é uma exigência do Tribunal de Contas, que a análise é técnica e
26 individual, baseada em documentos comprobatórios e na legislação
27 vigente, não sendo uma decisão arbitrária para corte de custos, muito
28 menos de direitos. O Conselheiro Alan Felinto parabenizou o SEBEC
29 pelo apoio prestado ao CCE em diversas situações de conflito,
30 ressaltando a importância da saúde mental para a produtividade da
31 instituição, algo que a LGU, focada no aspecto financeiro, não
32 contempla. Questionou sobre a diminuição das demandas por vagas na
33 moradia estudantil, tomando por base os gráficos apresentados no
34 Relatório 2024. A equipe da Moradia esclareceu que a redução da
35 procura se deu pela pandemia. Também explicou o projeto de reformas
36 dos dormitórios, esclarecendo que em 2025 o número de atendidos já
37 foi ampliado para 80 estudantes. O Conselheiro Miguel Piccirillo
38 ressaltou o apoio que o CESA recebe do SEBEC, especialmente em
39 casos complexos de violência e abuso, agradecendo a colaboração. O
40 Reitor em exercício, Prof. Airton Petris, destacou que o SEBEC atua em
41 um espaço sensível, que envolve questões políticas, de relacionamento
42 humano e normativas, e parabenizou a equipe pelo trabalho de

1 construção histórica em prol das ações afirmativas e da permanência
2 estudantil. A Psicóloga do SEBEC Carla Maria Canalle Pagnossim,
3 antes de encerrar o ponto, solicitou a correção de uma tabela na página
4 35 do relatório, informando que os números de atendimentos sociais
5 em 2024 foram superiores aos registrados no documento (2.760 em vez
6 de 1.399), solicitando a possibilidade de atualização da edição do
7 referido documento. Colocado em regime de votação, o relatório de
8 atividades do SEBEC, referente ao ano de 2024 foi aprovado por
9 unanimidade. **5) Processo 24.416.333-5 - PRORH - deliberar acerca**
10 **do pedido de alteração de Regime de Trabalho de 40h – TIDE, para**
11 **o Regime de 40 horas semanais, sem Dedicação Exclusiva, de**
12 **docente do Departamento de Computação, do Centro de Ciências**
13 **Exatas (Relator: José Luiz Alduan).** Relatou o Processo Prof.
14 Leandro Altimari. Ele informou tratar-se de solicitação da professora
15 Helen Cristina de Mattos Senefonte, de alteração de regime de
16 trabalho, por motivos pessoais. O pedido foi aprovado pelo
17 departamento e pelo conselho de centro e tem amparo legal. Colocado
18 em regime de votação, o pedido de alteração de regime de trabalho foi
19 aprovado por unanimidade. **6) Planejamento Estratégico**
20 **Institucional - PEI - materiais na pasta do drive:**
21 **<https://drive.google.com/drive/folders/1P7oXdxXiB-mQXd51C33OeH9cYRUDnbaC>**
22 **(Relator: Prof. Dr. Sérgio Gerelus).** Retirado de pauta em função do
23 adiantado da hora. **EXTRAPAUTA 1 – Processo 24.477.772-4 –**
24 **Recursos para o JOSUEPAR.** A Pró-Reitora de Extensão, Cultura e
25 Sociedade, prof^a Zilda Andrade, apresentou a solicitação de liberação
26 de recursos financeiros para a participação da delegação da UEL no
27 28º Jogos dos Servidores das Universidades Estaduais do Paraná
28 (JOSEPAR). O evento está programado para ocorrer em Foz do Iguaçu,
29 de 21 a 26 de outubro. O valor solicitado é de R\$ 35.000,00 para cobrir
30 as despesas de inscrição, alojamento e alimentação de uma delegação
31 de 80 atletas. Esse valor será repassado à UNIOESTE, universidade
32 organizadora do evento. A professora Zilda destacou que o JOSEPAR
33 é um evento de grande tradição entre os servidores e a participação da
34 UEL, ao lado de instituições como a UNOESTE e a UEPG, é histórica.
35 Em 2024, a UEL foi a anfitriã do JOSEPAR e, por isso, não teve
36 despesas com a participação de sua delegação, pois os custos foram
37 cobertos por recursos das outras instituições e por um repasse do
38 Paraná Esporte. No entanto, em 2025, para participar em outra cidade,
39 o repasse financeiro tornou-se necessário. O valor de R\$ 35 mil
40 representa um aumento em relação ao ano anterior (quando foram
41 repassados R\$ 25 mil para 60 atletas) devido a diferenças de custo em
42 Foz do Iguaçu e ao aumento de um dia de atividades no evento. O valor

1 solicitado cobre inscrição, alojamento e alimentação. Outras despesas,
2 como uniformes e transporte para alguns servidores que não utilizarão
3 o transporte coletivo, são custeadas pelos próprios atletas. O Pró-Reitor
4 de Planejamento, professor Sérgio Carvalho, informou que a Diretoria
5 de Orçamento e Programação já previa essa despesa, uma vez que ela
6 não ocorreu no ano anterior. Foi confirmada a disponibilidade
7 orçamentária para cobrir os R\$ 35.000,00, o que equivale a um custo
8 de R\$ 72,92 por servidor por dia. Apesar da existência dos recursos, a
9 liberação depende da aprovação formal do Conselho de Administração,
10 pois não há uma rubrica orçamentária específica denominada
11 "JOSEPAR" no orçamento da universidade; os recursos são alocados
12 de forma genérica para viagens e eventos. A prof^a Inês Fonseca
13 questionou o valor e a ausência de uma contribuição por parte dos
14 atletas, uma sugestão que havia sido feita em reuniões anteriores. Ela
15 considerou o valor "barato para 80 pessoas, mas caro para a
16 Universidade liberar". Vários conselheiros defenderam a aprovação,
17 ressaltando os benefícios do evento. Foi argumentado que o JOSEPAR
18 é um investimento na saúde física e mental dos servidores, um estímulo
19 à prática esportiva, à integração entre as universidades estaduais e ao
20 bem-estar geral, o que pode refletir positivamente no ambiente de
21 trabalho e na permanência dos servidores na instituição. A professora
22 Zilda mencionou que a possibilidade de participar do evento incentiva
23 muitos servidores a praticarem atividades físicas regularmente,
24 agradecendo o apoio do Centro de Educação Física e Esportes (CEFE)
25 nesse sentido. A questão do transporte foi levantada, e a professora
26 Zilda esclareceu que, devido a particularidades como o vestibular no
27 mesmo fim de semana e a necessidade de alguns servidores
28 retornarem antes, muitos iriam com carro próprio, não sendo
29 necessário o fretamento de dois ônibus. O custo de um eventual ônibus
30 poderia ser enquadrado em um edital de transporte da PROEX,
31 utilizando recursos de encomenda governamental. Prof^a Eloisa Ribeiro
32 sugeriu que, para futuras solicitações, os pareceres da Diretoria de
33 Orçamento fossem mais explícitos sobre a disponibilidade de recursos,
34 a fim de dar mais segurança ao Conselho para a tomada de decisão.
35 Colocada em regime de votação, a liberação de recursos financeiros,
36 no valor de R\$35.000,00 (trinta e cinco mil reais) para o 28º
37 JOSUEPAR, a se realizar em Foz do Iguaçu, de 21 a 26/10/2025, foi
38 aprovada por unanimidade. **EXTRAPAUTA 2) Processo 24.464.465-1**
39 **– Pedido de transporte para estudantes CONUPE.** O Prefeito do
40 campus, Luiz Cláudio Buzeti, informou que o órgão tinha condições de
41 atender à demanda de transporte. A PCU é responsável por garantir
42 que o transporte seja realizado com segurança, incluindo a verificação

1 de que todos os passageiros sejam alunos da UEL e estejam cobertos
2 por seguro de viagem. O prof. Sérgio Carvalho confirmou que havia
3 disponibilidade de recursos próprios da universidade para cobrir o custo
4 do transporte. Contudo, ele ressaltou que, por não ser uma matéria
5 regulamentada por uma normativa específica da universidade, a
6 liberação dos recursos dependia da autorização do Conselho de
7 Administração. Diferentemente das viagens acadêmicas de centros de
8 estudo, que já possuem regulamentação e programação anual, a
9 PROPLAN não tem autonomia para liberar verbas para este tipo de
10 solicitação sem a aprovação do Conselho. A Prof^a Inês Fonseca
11 questionou a legitimidade da solicitação, pois ela foi assinada por um
12 estudante como Secretário-Geral da UPE (União Paranaense de
13 Estudantes), e não pelo Diretório Central dos Estudantes (DCE), que é
14 a instância oficial de representação estudantil na UEL. Ela argumentou
15 que, embora o movimento fosse legítimo, o pedido deveria ter sido
16 formalizado pelo DCE. O prof. Alan Felinto também expressou
17 preocupação com a legalidade de conceder recursos para uma
18 instituição externa à jurisdição da UEL. A professora Ângela Lima
19 esclareceu que a organização de eventos como o Congresso Estadual
20 da UPE envolve delegados de várias universidades. Portanto, a
21 tramitação não seguiria o mesmo rito de uma demanda interna da UEL,
22 pois a diretoria da UPE é composta por estudantes de diferentes
23 instituições do estado. Destacou a importância do congresso,
24 informando que ela e a chefe da Divisão de Serviço Social e Saúde
25 Mental do SEBEC, Carla Maria Canalle Pagnossim, foram convidadas
26 a palestrar sobre a luta do “Fórum Permanente de Serviços de Bem-
27 Estar às Comunidades Universitárias das IES Estaduais do Paraná” por
28 uma ação orçamentária estadual específica para a permanência
29 estudantil no Plano Plurianual. Ela ressaltou que a participação dos
30 estudantes era crucial para fortalecer essa pauta, que busca garantir
31 políticas de permanência com recursos estaduais, e não apenas com
32 verbas próprias da universidade. Prof. Miguel Piccirillo, que inicialmente
33 tinha dúvidas, mudou seu voto para favorável ao saber da participação
34 institucional da UEL no evento. Prof. Mangili levantou a questão da
35 intempestividade do pedido, feito muito próximo à data do evento, o
36 que, segundo ele, elevou o custo do transporte para um valor que
37 poderia ser um terço do solicitado se houvesse planejamento.
38 Professores João Zequi e Laura Brandini, defenderam a participação
39 dos estudantes como uma atividade fundamental para o
40 desenvolvimento do senso crítico e para o fortalecimento do movimento
41 estudantil, que é crucial para a defesa da universidade. Prof. Orlando
42 Fogaça lembrou que o Conselho de Administração havia votado e

1 decidido por unanimidade não analisar mais pedidos de transporte até
2 que o Grupo de Trabalho (GT) responsável finalizasse a normatização
3 sobre o tema. Ele afirmou que o gabinete da Reitoria desrespeitou essa
4 decisão ao pautar o pedido, colocando o Conselho em uma situação
5 constrangedora. Em contrapartida, os conselheiros João Zequi e Laura
6 Brandini argumentaram que o próprio Conselho já havia quebrado esse
7 acordo em outras ocasiões recentes, como na aprovação de transporte
8 para o Parlamento Universitário e para o congresso da UNE.
9 Defenderam que, por coerência, deveriam aprovar também esta
10 solicitação, aplicando o mesmo critério das exceções anteriores. Diante
11 da questão formal levantada pelo professor Orlando, o Reitor em
12 exercício, Airton José Petris, encaminhou para votação a proposta de
13 retirada de pauta do processo, com base na decisão anterior do CA de
14 não deliberar sobre o tema até a conclusão dos trabalhos do GT. O
15 Conselho aprovou com 6 (seis) votos favoráveis e 4 (quatro) contrários,
16 pela retirada do processo da pauta. Declarações de Voto: Prof. João
17 Zéqui expressou seu incômodo com o que chamou de incoerência da
18 decisão, argumentando que o conselho já havia aberto exceções para
19 a ida de alunos a outros eventos (como o parlamento universitário e o
20 congresso da UNE). Ele defendeu que, por justiça e coerência, esta
21 solicitação também deveria ser aprovada, visto que "ninguém é melhor
22 do que ninguém" dentro da universidade. Prof^a Inês Fonseca reiterou
23 que seu voto se referia à tramitação do processo, que considerou
24 errada, e não ao mérito da questão. Ela afirmou que o processo já
25 deveria ter sido barrado no gabinete, conforme uma decisão anterior,
26 evitando uma situação "constrangedora" para o conselho diante dos
27 alunos. Prof^a Laura Brandini alinhou seu voto com o do Prof. João Zéqui,
28 considerando não ser coerente retirar o processo de pauta, já que ele
29 apresentava as "mesmas questões" de outros que já haviam sido
30 aprovados anteriormente. Prof. Fernando Mangili enfatizou que sua
31 manifestação se baseava na tramitação equivocada do processo, que
32 apresentava um "vício de tramitação" e uma "intempestividade" que
33 resultou em um "custo elevado" em comparação com um planejamento
34 prévio. Prof. Alan Felinto declarou que sua posição era pela retirada de
35 pauta devido ao alto risco jurídico e ao trâmite inadequado do processo,
36 e não pelo mérito da solicitação. O Reitor em exercício solicitou que o
37 GT responsável pela normatização do transporte apresente uma
38 proposta rapidamente para evitar futuros constrangimentos e garantir
39 que o Conselho tenha um documento para fundamentar suas decisões.
40 **II. INFORMES.** Prof^a. Zilda Andrade informou em relação ao Edital de
41 Transporte para Projetos de Extensão, que ele é destinado a projetos
42 e programas de extensão que estão devidamente registrados na

1 PROEX. Ela destacou que os recursos para este edital não são próprios
2 da universidade, mas sim provenientes da encomenda governamental
3 012, repassados diretamente pela Secretaria de Ciência, Tecnologia e
4 Ensino Superior (SETI). Isso significa que, se os recursos não forem
5 utilizados, eles devem ser devolvidos, não podendo ser remanejados
6 para outras finalidades dentro da UEL. O edital não cobre a locomoção
7 para eventos, como jornadas acadêmicas. A sua finalidade é atender a
8 atividades específicas de projetos ou programas de extensão. O
9 transporte pode ser solicitado tanto para levar participantes a locais
10 externos quanto para trazer pessoas de fora para atividades realizadas
11 na universidade, desde que a necessidade seja devidamente justificada
12 no âmbito do projeto de extensão. Prof^a Zilda se comprometeu a
13 compartilhar novamente os detalhes deste edital no grupo dos diretores
14 para garantir uma ampla divulgação. Prof^a Zilda também comunicou
15 que o edital de apoio à organização de eventos está com as inscrições
16 abertas. Ela ressaltou que, embora o valor do apoio financeiro seja
17 modesto, ele é fundamental em muitos casos para viabilizar a
18 realização dos eventos na universidade. Da mesma forma, ela se
19 comprometeu a compartilhar o link do edital para que os diretores
20 possam disseminar a informação em seus respectivos centros de
21 estudos. Por último informou que o Fórum AEX terá continuidade
22 amanhã, das 14h às 17h, na sala de eventos do CESA. A programação
23 inclui discussões sobre Programas de Pós-Graduação, além de
24 debates sobre a regulamentação e os sistemas de extensão. O
25 Conselheiro Gildomar Santos Silva, informou que o Hospital
26 Universitário conquistou o título inédito de campeão na 15ª edição do
27 Torneio de Futebol Suíço Beira-Morto. Nada mais havendo a tratar, a
28 reunião foi encerrada e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin, Secretária
29 Geral dos Órgãos Colegiados Superiores, lavrei esta ata, que
30 após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos membros do
31 Conselho presentes na reunião.

32
33 Airton José Petris
34 Vice-Reitor

35
36 Laura Taddei Brandini
37 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

38
39 Renata Schlumberger Schevisbiski
40 Vice-Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

41
42 João Antonio Cyrino Zequi
43 Diretor do Centro de Ciências Biológicas

44
45 Alan Salvany Felinto

Livro nº 39 - CA

1	Diretor do Centro de Ciências Exatas	
2		
3	Miguel Belinati Piccirillo	
4	Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados	
5		
6	Carrie Chueiri Ramos Galvan	
7	Vice-Diretora do Centro de Ciências da Saúde	
8		
9	Rosane Suely Alvares Lunardelli	
10	Vice-Diretora do Centro de Educação, Comunicação e Artes	
11		
12	Inês Cristina de Batista Fonseca	
13	Diretora do Centro de Ciências Agrárias	
14		
15	Patrícia Mendes Pereira	
16	Vice- Diretora do Centro de Ciências Agrárias	
17		
18		
19	Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues	
20	Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
21		
22	José Fernando Mangili Junior	
23	Vice- Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
24		
25	Orlando Mendes Fogaça Junior	
26	Diretor do Centro de Educação Física e Esportes	
27		
28	Gildomar Santos Silva	
29	Representante dos Servidores Técnicos Administrativos	
30		
31	Azenil Staviski	
32	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
33		
34	Zilda Andrade	
35	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	
36		
37	Ana Marcia Carvalho	
38	Pró-Reitora de Graduação	
39		
40	Leandro Altimari	
41	Pró-Reitor de Recursos Humanos	
42		
43	Sérgio Carlos de Carvalho	
44	Pró-Reitor de Planejamento	
45		
46	Suzana Mali de Oliveira	
47	Representando a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação	
48		