

1 Ata da reunião ordinária nº 1562
2 do Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de
4 Londrina - UEL, realizada no dia
5 27 de novembro de 2024.

6 No dia vinte e sete de novembro, do ano de dois mil e vinte e
7 quatro, às 14h30, na sala dos Conselhos, reuniu-se
8 extraordinariamente o Conselho de Administração, sob a
9 presidência da Reitora, Prof^a Dra. Marta Regina Gimenez
10 Favaro, com a presença do Vice-Reitor, Prof. Dr. Airton José
11 Petris e dos seguintes Conselheiros: Laura Taddei Brandini,
12 João Antonio Cyrino Zequi, Alan Salvany Felinto, Silvano Cesar
13 da Costa, Miguel Belinatti Piccirillo, Andréa Name Colado Simão,
14 Carrie Chueire Ramos Galvan, Edmilson Lenardão, Inês Cristina
15 de Batista Fonseca, Patrícia Mendes Pereira, Eloisa Ramos
16 Ribeiro Rodrigues, José Fernando Mangili Junior, Orlando
17 Mendes Fogaça Júnior, Keli Cristina da Silva Ferreira, Gildomar
18 Santos Silva, Azenil Staviski, Ana Márcia Tucci de Carvalho,
19 Zilda Aparecida Freitas de Andrade, Eduardo Araújo e Luis
20 Cazarim. Ausência justificada: Angela Maria Sousa Lima, Neide
21 Zaninelli, Leandro Altimari Vivian Feijó. Convidados: Luiz
22 Claudio Buzeti, Marinno Arthur, Ariella Motter, Thais Artoni,
23 Alberto Duran Gonzales e Lisiane Freitas de Freitas. **ORDEM**
24 **DO DIA. 1) Discussão e votação da ata da reunião nº 1560 de**
25 **06 de novembro de 2024.** A ata foi aprovada, com a substituição
26 da palavra “por”, por “abrigar”, na página 119, linha 38. **2)**
27 **Processo 23.059.257-8 - ARI - deliberar acerca do Protocolo de**
28 **Intenções e do Acordo Específico de Intercâmbio de**
29 **Estudantes, a ser firmado entre a UEL e a Universidad**
30 **Nacional de Caaguazú - UNCA (Paraguai). (Relatora: Profa.**
31 **Dra. Viviane Furtoso).** Thais Artoni apresentou o seguinte relato:
32 Trata-se de Protocolo de Intenções e Acordo Específico de
33 Intercâmbio de Estudantes que visam a serem firmados entre a
34 UEL e a *Universidad Nacional de Caaguazú - UNCA* (Paraguai). O
35 interesse em formalizar cooperação foi declarado pela Reitora da
36 UNCA, Profa. Maria Gloria Martinez Blanco, à Magnífica Reitora da
37 UEL no 35o Encontro Internacional da Rede Zicosur Universitário,
38 realizado em Salta (Argentina), em abril de 2024. O intuito da
39 cooperação é estreitar os laços entre as universidades que fazem
40 parte da Rede Zicosur Universitário, dentre elas as IES paraguaias,
41 que vem mostrando interesse específico em cooperar com a UEL

1 no âmbito do intercâmbio de estudantes. As minutas elegidas para
2 o estabelecimento da cooperação seguem os modelos da UEL pré-
3 aprovados pela Procuradoria Jurídica. Após o relato, não houve
4 discussões e foi aprovado o do Protocolo de Intenções e do Acordo
5 Específico de Intercâmbio de Estudantes, a ser firmado entre a
6 UEL e a Universidad Nacional de Caaguazú - UNCA (Paraguai). **3)**
7 **Processo 23.059.490-2 - ARI - deliberar acerca da minuta do**
8 **Protocolo de Intenções, que entre si celebram a UEL e a**
9 **Universidad Nacional de Rosario - UNR (Argentina) (Relatora:**
10 **Profa. Dra. Viviane Furtoso).** Thais Artoni apresentou o seguinte
11 relato: Trata-se de Protocolo de Intenções que visa a ser firmado
12 entre a UEL e a *Universidad Nacional de Rosario* - UNR
13 (Argentina). O interesse em formalizar cooperação foi declarado
14 pelo Programa de Pós-Graduação em Psicologia, na pessoa da
15 Profa. Dra. Sonia Regina Vargas Mansano, em carta de intenções
16 dirigida à ARI. De acordo com a docente, “uma série de
17 interlocuções (...) vêm sendo feita por docentes das duas
18 Universidades no sentido de estreitar vínculos”, incluindo a recente
19 colaboração no colóquio “Conversaciones entre Argentina y Brasil:
20 los microfascismos y sus rastros”, realizado no dia 01 de novembro
21 de 2024, que contou com a participação, de parte da UNR, dos
22 pesquisadores Damian Kraus, Eduardo César Mutazzi, Juliana
23 Lacour e Soledad Cottone. As minutas elegidas para o
24 estabelecimento da cooperação seguem os modelos da UEL pré-
25 aprovados pela Procuradoria Jurídica. Após o relato, não houve
26 discussões e foi aprovado a minuta do Protocolo de Intenções, que
27 entre si celebram a UEL e a Universidad Nacional de Rosario -
28 UNR (Argentina). **4) Processo 22.996.629-4 - AINTEC - indicação**
29 **de dois diretores de Centros de Estudos para comporem o**
30 **Conselho Técnico da Agência de Inovação Tecnológica da**
31 **UEL, sendo um titular e um suplente (Relatores: Prof. Dr.**
32 **Edson Miura e Marinno Arthur).** Foram indicados pelo Conselho
33 de Administração os seguintes diretores: Inês Cristina de Batista
34 Fonseca (titular) e Alan Salvany Felinto (suplente). **5) Processo**
35 **21.233.239-9 - AINTEC - deliberar acerca do Contrato de**
36 **Cotitularidade de Propriedade Intelectual, que entre si**
37 **celebram a UEL e a Fundação Universidade Federal do ABC**
38 **(Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marinno Arthur).** Relato
39 apresentando pelo assessor Marino Arthur, trata o objeto do
40 presente instrumento é respaldar juridicamente as condições de
41 partilha da Propriedade Intelectual entre a UEL e a FUNDAÇÃO
42 UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC – UFABC, da tecnologia

1 "PROCESSO DE TRATAMENTO DE SEMENTES COM
2 NANOPARTÍCULAS LIBERADORAS DE ÓXIDO NÍTRICO PARA
3 A PROMOÇÃO DO CRESCIMENTO E DESENVOLVIMENTO
4 VEGETAL E DA PROTEÇÃO CONTRA ESTRESSES" depositada
5 em 23/01/2024 junto ao INPI. Conforme o Contrato, estabeleceu-
6 se que a propriedade Intelectual se dá em 60% para a UEL e 40%
7 para a UFABC. São considerados autores por PARTE da UEL os
8 pesquisadores: Halley Caixeta de Oliveira, docente; Claudemir
9 Zucareli, docente; André Sampaio Ferreira, docente; Beatriz
10 Larissa de Souza, estudante pela UEL; Diego Genuário Gomes,
11 pós-doc pela UEL. Após relato, aprovado por unanimidade pelo
12 Conselho de Administração. **6) Processo 22.919.397-0 - GR -**
13 **deliberar acerca do Protocolo de Intenções a ser celebrado**
14 **entre a UEL e a Prefeitura Municipal de Cruzeiro do Oeste**
15 **(Relatora: Profa. Dra. Tânia Lobo Muniz).** A Assessora da PJU
16 Ariella Besing relatou que trata de um processo que solicita
17 parceria através de Protocolo de Intenções com a Prefeitura
18 Municipal de Cruzeiro do Oeste com a UEL, explicou que não
19 haverá custos para a UEL e que eles buscam o auxílio da
20 universidade; disse que o município é conhecido como vale dos
21 dinossauros pelas descobertas arqueológicas no local, falou que
22 eles pretendem desenvolver um centro de pesquisa no local; falou
23 que o prazo de vigência é de 5 anos a partir da assinatura.
24 Aprovado por unanimidade o Protocolo de Intenções a ser
25 celebrado entre a UEL e a Prefeitura Municipal de Cruzeiro do
26 Oeste. **7) Processo 21.579.583-7 - CEFE - deliberar acerca do**
27 **Acordo de Cooperação Técnica que entre si celebram a UEL e**
28 **a Prefeitura Municipal de Londrina, por meio da Fundação de**
29 **Esportes de Londrina (Relator: Prof. Dr. Orlando Mendes).**
30 Prof. Orlando relatou que trata apenas de uma assessoria técnica
31 visando contribuir com a Prefeitura de Londrina através da
32 Fundação do Esporte e Lazer e que não há impactos financeiros
33 para UEL. Após relato, foi aprovado por unanimidade pelo
34 Conselho de Administração. **8) Processo 22.921.945-6 -**
35 **PROGRAD - deliberar acerca do relatório de Atividades da**
36 **Pró-Reitoria de Graduação - PROGRAD, referente ao ano de**
37 **2022 (Relatora: Profª Ana Marcia Carvalho).** Profa. Ana Márcia
38 explicou que este relatório é do ano civil de 2022 e quando assumiu
39 era meados de 2022. Falou que o ano de 2022 foi caracterizado
40 pelo início da revisão dos PPs e ainda estavam no período de
41 transição do ensino presencial que estava no remoto devido à
42 pandemia; falou também da troca dos coordenadores de

1 colegiados; apresentou o quantitativo de reuniões realizadas em
2 2022, onde era previsto 11 reuniões e foram realizadas 23 reuniões,
3 o calendário acadêmico de 2022 estava em descompasso com o
4 ano civil; Citou a greve que houve em 2023, onde o calendário foi
5 suspenso eo calendário precisou ser reformulado, destacou os
6 processos de reformulações dos Projetos Político Pedagógicos
7 que dão origem à resoluções CEPE, foram implantados em 2022
8 e outros em 2023; pontuou que no início de 2024 houve uma nova
9 legislação para os cursos de licenciatura, onde deverão ser
10 adequados até 2026; Criação de um novo Curso de Graduação;
11 Atualização do portal do estudante e portal docente; Encontro
12 Prograd nos centros de estudos juntamente com a PROEX em
13 2023 e com a reitoria agora em 2024; Eventos da Prograd (semana
14 dos ingressantes, Pró ensino, prêmios boas práticas); Revisão das
15 normativas de graduação; programas e Projetos Colegiados;
16 Acompanhamentos das Ações Afirmativas; CUIA; PEC-G;
17 Acessibilidade e outras ações vinculadas à Prograd. Após o relato,
18 o relatório de Atividades da Pró-Reitoria de Graduação -
19 PROGRAD, referente ao ano de 2022 foi aprovado por
20 unanimidade. Profa. Marta fez uma inversão de pauta, explicou
21 que a Profa. Zilda está num evento. **9) Processo 20.467.053-6 -**
22 **ARI- deliberar acerca do pedido de prorrogação de pagamento**
23 **de 2 (duas) Bolsas de Iniciação Extensionista, para atender**
24 **uma nova turma de estudantes PECPLE, em fase final de**
25 **seleção pelo MEC/MRE (Relatora: Profa Dra. Zilda Andrade).**
26 Profa. Zilda relatou que no ano passado o CA aprovou a
27 concessão de duas bolsas para curso de português para
28 estudantes estrangeiros do PEC-G disse que na UEL são
29 ofertadas 20 vagas, trata de renovação, apenas; salientou que o
30 curso já está registrado no SIGEC e há a possibilidade de uma
31 encomenda governamental prevista no processo para este fim. O
32 Conselho de Administração, aprovou o pedido de prorrogação de
33 pagamento de 2 (duas) Bolsas de Iniciação Extensionista, para
34 atender uma nova turma de estudantes PECPLE, em fase final de
35 seleção pelo MEC/MRE. **10) Processo 21.835.866-7 - PROPLAN**
36 **/ PROPPG - deliberar acerca do Acordo de Cooperação que**
37 **entre si celebram a UEL e a UNESP, para a participação de**
38 **Professor Associado do Departamento de Educação da**
39 **UNESP, junto ao Programa de Pós-Graduação em História**
40 **Social – PPGHS, da UEL (Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho e**
41 **Profa. Dra. Silvia Meletti).** Prof. Eduardo relatou que trata da
42 formalização da participação de um docente da UNESP como

1 membro permanente no corpo docente do programa de Pós-
2 Graduação aqui na UEL, disse ser uma experiência na interação
3 da UEL com a UNESP; explicou que foram feitos os ajustes
4 sugeridos pela Proplan que constam no processo e todos foram
5 ajustados, disse também que houve questionamentos feitos pela
6 Proplan sobre o custeamento com a vinda do professor para a
7 UEL, o qual foi esclarecido que será custeado pelo PROAPE do
8 Programa. Após relato, o Conselho de Administração aprovou o
9 Acordo de Cooperação que entre si celebram a UEL e a UNESP,
10 para a participação de Professor Associado do Departamento de
11 Educação da UNESP, junto ao Programa de Pós-Graduação em
12 História Social – PPGHS, da UEL. **11) Processo 19.588.618-0 -**
13 **PROPLAN - deliberar acerca do Termo de Aditivo ao Convênio,**
14 **que entre si celebram a UEL e a Prefeitura Municipal de**
15 **Londrina, que tem por objeto a prorrogação do prazo de**
16 **vigência até 27/11/2026, para a continuidade do Serviço de**
17 **Atendimento à Rede de Escolarização Hospitalar – SAREH/HU.**
18 **(Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).** Fernando Cazarim relatou
19 que o convênio é uma continuidade da vigência do convênio, ele
20 atende crianças de 1ª a 5ª séries que estão internadas no HU;
21 foram feitas as correções necessárias e está instruído. Após relato,
22 o Conselho de Administração aprovou por unanimidade o Termo de
23 Aditivo ao Convênio, que entre si celebram a UEL e a Prefeitura
24 Municipal de Londrina, que tem por objeto a prorrogação do prazo
25 de vigência até 27/11/2026, para a continuidade do Serviço de
26 Atendimento à Rede de Escolarização Hospitalar – SAREH/HU.
27 **12) Processo 20.957.652-0 - PROPLAN - deliberar acerca da**
28 **proposta de Acordo de Cooperação a ser firmado entre a UEL**
29 **e a FAUEL, que tem como objetivo a execução do Curso de**
30 **Especialização em Machine Learning e Big Data - Turma 2024**
31 **(Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).** Fernando Cazarim relatou
32 que trata de acordo de cooperação que demorou um pouco na
33 tramitação, mas está apto a ser apreciado. Após relato, o Conselho
34 de Administração aprovou por unanimidade a proposta de Acordo de
35 Cooperação a ser firmado entre a UEL e a FAUEL, que tem como
36 objetivo a execução do Curso de Especialização em Machine
37 Learning e Big Data - Turma 2024. **13) Processo 22.678.497-7 -**
38 **PROPLAN - deliberar acerca da proposta de Acordo de**
39 **Cooperação a ser firmado entre a UEL e a FAUEL, que tem**
40 **como objetivo a execução do Curso de Especialização em**
41 **Engenharia de Segurança do Trabalho - Turma 2025/1.** **14)**
42 **Processo 22.680.914-7 - PROPLAN - deliberar acerca da**

1 proposta de Acordo de Cooperação a ser firmado entre a UEL
2 e a FAUEL, que tem como objetivo a execução do Curso de
3 Especialização em Direito do Estado - Turma 2025/1. 15)
4 Processo 22.679.539-1 - PROPLAN - deliberar acerca do
5 Acordo de Cooperação a ser firmado entre a UEL e a FAUEL,
6 que tem por objetivo a execução do Curso de Especialização
7 em Clínica Psicanalítica - Turma 2025. 16) Processo
8 22.687.293-0 - PROPLAN - deliberar acerca da proposta de
9 Acordo de Cooperação a ser firmado entre a UEL e a FAUEL,
10 que tem como objetivo a execução do Curso de
11 Especialização em Direito Previdenciário - Turma
12 2025/1(Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho). Fernando Cazarim fez
13 o relato em bloco, dos itens 13 a 16, destacou que todos os cursos
14 são conveniados pela FAUEL, foram conferidos e estão aptos
15 para deliberação. O Conselho de Administração aprovou por
16 unanimidade os processos mencionados. 17) Processo
17 22.093.534-5 - PROPLAN - deliberar acerca do Acordo de
18 Cooperação a ser firmado entre a UEL e a Fundação HUTEC,
19 para a execução do PAS - Programa de Atendimento à
20 Sociedade, intitulado“Plantas Ornamentais”, a ser
21 desenvolvido pelo Departamento de Agronomia do Centro de
22 Ciências Agrárias. 18) Processo 22.562.395-3 - PROPLAN
23 deliberar acerca do Acordo de Cooperação, a ser firmado
24 entre a UEL e a FUNCETIC, para a execução do PAS -
25 Programa de Atendimento à Sociedade, intitulado“Serviços
26 Especializados em Física Nuclear, Atômica e Molecular
27 Aplicada II”, a ser desenvolvido pelo Departamento de Física
28 do Centro de Ciências Exatas – CCE (Relator: Prof. Dr. Sérgio
29 Carvalho). Fernando Cazarim relatou em bloco os itens 17 e 18,
30 destacou que os processos tramitaram nas instâncias dos centros
31 e pró-reitorias e estão aptos a serem deliberados. Aprovado por
32 unanimidade pelo Conselho de Administração. 19) Processo
33 22.096.761-1 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório
34 financeiro final do Curso de Especialização Lato Sensu em
35 Engenharia de Software - Turma 2022/1. 20) Processo
36 22.097.478-2 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório
37 financeiro final do Curso de Especialização Lato Sensu em
38 Contabilidade e Controladoria Empresarial - Turma 2022/1. 21)
39 Processo 22.110.141-3 - PROPLAN - deliberar acerca do
40 relatório financeiro final do Curso de Especialização Lato
41 Sensu em Direito Previdenciário - Turma 2022/1. 22) Processo
42 22.096-909-6 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório

1 **financeiro final do Curso de Especialização Lato Sensu em**
2 **Direito de Estado - Turma 2022/1. 23) Processo 22.097.190-2 -**
3 **PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro final do**
4 **Curso de Especialização Lato Sensu em Direito Empresarial**
5 **Aplicado à Era Digital - Turma 2022/1. 24) Processo 22.665.217-**
6 **5 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro final do**
7 **Curso de Especialização Lato Sensu em Direito da Família e**
8 **Sucessões – Teoria e Prática - Turma 2022/2. (Relator: Prof.**
9 **Dr. Sérgio Carvalho).** Fernando Cazarim relatou em bloco do item
10 19 a 24, disse que todos foram conferidos, tiveram suas taxara
11 recolhidas e estão aptos para apreciação. Foram aprovados por
12 unanimidade pelo Conselho de Administração. **25) Processo**
13 **21.937.104-7 - PRORH - ciência acerca do demonstrativo de**
14 **horas extras realizadas e pagas no ano de 2024. (Relator: Prof.**
15 **Dr. Leandro Altimari).** Prof. Lendro pontuou que trata da última
16 apresentação das horas extras realiadas e pagas em 2024;
17 destacou que a estimativa de horas extraordinárias a serem
18 realizadas pela Universidade Estadual de Londrina teve como base
19 o período de março a junho de 2024, indicando como parâmetro
20 de previsão para o Ensino e Saúde os valores e horas respectivas
21 – R\$ 1.647.945,34 e 23.354.14 horas média-mês, sendo
22 efetivamente pagas no período os valores e horas respectivas –
23 R\$ 1.690.775,99 e 23.024,64 horas média-mês, valor/quantidade
24 próximos do estimado anteriormente para ser realizado no período;
25 citou valores pagos de horas extras ao longo do ano de 2024 – R\$
26 1.688.685,10 e 23.562,88 horas média-mês; colocou que havia
27 uma previsão para arcar com as horas e fechou a folha com uma
28 perspectiva acima, que foi corrigido com suplementação
29 orçamentária como ocorre anualmente. Foram esclarecidas
30 dúvidas e o Conselho de Administração, tomou ciência da previsão
31 de realização de horas extras para o primeiro semestre de 2024,
32 nos âmbitos da Saúde e do Ensino. **26) Processo 22.992.893-7 -**
33 **PRORH - análise e discussão da Proposta Técnica de**
34 **Distribuição de Cargos Docentes para a Realização de**
35 **Concurso Público. (Relator: Prof. Dr. Leandro Altimari).** A
36 reitora, profa. Marta iniciou relatando que na reunião anterior a da
37 semana anterior ficou definindo que a PRORH faria uma proposta a
38 ser debatida no conselho, após, os diretores levariam para os
39 conselhos de centro e trariam o resultado das discussões neste
40 conselho; falou que é importante avançar no fechamento dos
41 critérios, pois estão sendo cobrados nas reuniões com SETI para
42 abertura do edital de concurso público, salientou que este é o

1 momento para debater e apresentar sugestões e fechamento dos
2 critérios que o conselho irá assumir; disse que ao definir a alocação
3 das vagas a PRORH terá muito trabalho, terá que consultar os
4 departamentos, ver as áreas, as exigências, disse que o caminho
5 é longo. Conselheiro Miguel Piccirilo disse que no CESA foi feito
6 duas reuniões, a primeira com chefes de departamentos e a
7 segunda com chefes de departamentos e alguns coordenadores
8 de colegiados e conselho de centro, não fizeram solicitações, mas
9 tem dúvidas, perguntou se existe a possibilidade de ampliação de
10 vagas e vagas para cadastro reserva. Prof. Leandro Altimari
11 esclareceu que a partir do momento que for definido o quantitativo
12 de vagas neste conselho, ela só poderão ser reaproveitadas no
13 próximo certame, explicou que a Paraná previdência faz o
14 fechamento sempre em outubro e ao fechar o quantitativo neste
15 momento, será esse quantitativo, não pode ser inserido mais; disse
16 que só pode abrir concurso com a vaga definida. Prof. Alan e Prof.
17 João Zequi também fizeram reuniões dando transparência, disse
18 que no CCB o pessoal compreendeu muito bem, solicitou apenas
19 esclarecimentos nos ajustes da tabela. Reitora profa. Marta disse
20 não estar informada sobre os ajustes. Conselheiro Silvano solicitou
21 questão de ordem, sugeriu votar a metodologia, caso alguém tenha
22 proposta diferente da PRORH e após discutir as planilhas, pois
23 percebeu que a conta não bate, tem algumas inconsistência, a
24 reitora considera prudente, mas na reunião passada houve
25 esclarecimentos das dúvidas pela equipe técnica. Profa. Eloisa
26 esclareceu também que foi enviada uma planilha com correções
27 às 15h., e a reitora pode não ter recebido, disse que nesta planilha
28 havia feito novos cálculos. Pofa Andréa Name ressaltou que fez
29 reuniões também no conselho de centro e numa delas prof.
30 Leandro e José Luis foram para prestar esclarecimentos, mas
31 ainda surgiu dúvidas, perguntou se o departamento não aprove ou
32 não apareça candidatos naquela vaga, se pode chamar aprovados
33 de outro departamento? José Luiz entende que pode, pois tem o
34 quantitativo de vagas, entende que pode, pois a vaga é do centro;
35 não pode colocar em departamento que não tem a disciplina. Prof.
36 Edmilson Lenardão pontuou que é contra a aprovação da
37 metodologia fragmentada, pois o CECA está perdendo 3 vagas,
38 sugere fazer e aprovar juntos, a metodologia e o cálculo. Houve
39 sugestão do prof. Silvano em fazer o edital por centro. Leandro
40 explicou que envolve várias questões e considera não ser viável
41 no momento, reitora esclareceu que no momento o mais prudente
42 é realizar com as 100 vagas com edital único, com áreas definidas

1 por centro e departamento e em outro momento pensar neste
2 formato sugerido pelo Silvano, devido a urgência. Prof. Leandro
3 disse que por voltas das 11h30min. recebeu do prof. Alan e Silvano
4 apresentando sugestão na tabela de arredondamento, mas não
5 tiveram tempo hábil de conversar e analisar, sugere que
6 apresentem a planilha. Profa. Marta sugeriu fazer um intervalo para
7 realizar a simulação e cálculos nas planilhas. Após intervalo a
8 reitora fez a retomada da reunião, falou da proposta apresentada
9 pela PRORH que apresentava o arredondamento e houve
10 questionamentos pelo prof. Silvano e será apresentada as
11 correções; José Luiz Alduan colocou que houve equivoco no
12 cálculo, pois pela regra exemplificou o CTU que 60,4, arredondou
13 para 61 e CECA e CCE arredondou pra baixo. Leandro explicou
14 que usou o critério estatístico na correção da planilha. Prof.
15 Silvano apresentou a tabela sugerida. Foram realizadas correções
16 feitas nos quadros apresentados, o conselheiro prof. Alan Salvany
17 Felinto, Diretor do Centro de Ciências Exatas - CCE, detectar um
18 equívoco no arredondamento utilizado no Quadro I para o Centro
19 de Tecnologia e Urbanismo – CTU, que consequentemente foram
20 replicados nos demais quadros citados no parágrafo anterior.
21 Diante disto, a PRORH elaborou durante a reunião o quadro
22 apresentado, com as devidas correções e compilando os três
23 quadros em um só e que passa a valer a partir deste momento
24 como Proposta da PRORH para a distribuição dos Cargos
25 Docentes para Concurso Público, substituindo os quadros I, II e III.
26 Ainda durante a reunião, o Diretor e Vice-Diretor do CCE
27 apresentaram uma contraproposta de distribuição dos cargos,
28 utilizando a mesma metodologia de distribuição feita pela PRORH,
29 mas que ao final levava em consideração o quantitativo de cargos
30 positivos do Centro de Ciências Biológicas – CCB na primeira fase.
31 Foram apresentados planilhas pelo prof. Silvano como segue
32 abaixo:
33

Livro nº 38 - CA

QUADRO I										
Centros	Força de Trabalho	Percentual	80% dos Cargos	B CORRETO COM ARREDOND.	B PRORH COM ARREDOND.	Docente Efetivo 31_10_2024	Percentual Efetivos	Relação: Efetivos/Docentes	Temporário Equivalente 40h	Relação Temporário/Efetivo
CLCH	176	12,59%	140,8000	141	141	137	12,94%	77,84%	39	22,16%
CCB	161	11,52%	128,8000	129	129	131	12,37%	81,37%	30	18,63%
CCE	188	13,45%	150,4000	150	151	136	12,84%	72,34%	52	27,66%
CESA	190	13,59%	152,0000	152	152	139	13,13%	73,16%	51	26,84%
CCS	277	19,81%	221,6000	222	222	221	20,87%	79,78%	56	20,22%
CECA	171,5	12,27%	137,2000	137	137	132	12,46%	76,97%	39,5	23,03%
CCA	97	6,94%	77,6000	78	78	59	5,57%	60,82%	38	39,18%
CTU	75,5	5,40%	60,4000	60	61	59	5,57%	78,15%	16,5	21,85%
CEFE	62	4,43%	49,6000	50	50	45	4,25%	72,58%	17	27,42%
TOTAL	1398,0	1	1118,4	1119	1121	1059	1	75,75%	339	24,25%

QUADRO II											
Centros	Força de Trabalho	C	80% dos Cargos	Docente Efetivo 31_10_2024	E D - E	E D - E zerando	Efetivo após a distribuição	Percentual	Temporários Equiv. 40h	Percentual Após distrib.	FORÇA DE TRABALHO
CLCH	176	12,59%	141	137	4	4	141	80,11%	35	19,89%	176,0
CCB	161	11,52%	129	131	-2	0	131	81,37%	30	18,63%	161,0
CCE	188	13,45%	150	136	14	14	150	79,79%	38	20,21%	188,0
CESA	190	13,59%	152	139	13	13	152	80,00%	38	20,00%	190,0
CCS	277	19,81%	222	221	1	1	222	80,14%	55	19,86%	277,0
CECA	171,5	12,27%	137	132	5	5	137	79,88%	34,5	20,12%	171,5
CCA	97	6,94%	78	59	19	19	78	80,41%	19	19,59%	97,0
CTU	75,5	5,40%	60	59	1	1	60	79,47%	15,5	20,53%	75,5
CEFE	62	4,43%	50	45	5	5	50	80,65%	12	19,35%	62,0
TOTAL	1398,00	1	1119,00	1059	60	62	1121	80,19%	277	19,81%	1398,00

QUADRO III															
Centros	Força de Trabalho	Percentual de Força de Trabalho	Efetivos (80% da Força de Trabalho)	Docentes Efetivos em 31_10_2024	Dist. Vagas Fase I	Efetivo após a distribuição Fase I	Percentual	Dist. Das 36 Vagas Fase II	Critério de Arredondamento	Retirando 1 Vaga do CCB	Vagas Distribuídas	TOTAL DE VAGAS EFETIVOS	Percentual	Temporários Equiv. 40h	Percentual Após distrib.
CLCH	176	12,59%	141	137	4	141	80,11%	4,78	5,0	5	9	146	82,95%	30,0	17,05%
CCB	161	11,52%	129	131	0	131	81,37%	4,38	4,0	3	3	134	83,23%	27,0	16,77%
CCE	188	13,45%	150	136	14	150	79,79%	5,11	5,0	5	19	155	82,45%	33,0	17,55%
CESA	190	13,59%	152	139	13	152	80,00%	5,16	5,0	5	18	157	82,63%	33,0	17,37%
OCS	277	19,81%	222	221	1	222	80,14%	7,53	8,0	8	9	230	83,03%	47,0	16,97%
CECA	171,5	12,27%	137	132	5	137	79,88%	4,66	5,0	5	10	142	82,80%	29,5	17,20%
CCA	97	6,94%	78	59	19	78	80,41%	2,64	3,0	3	22	81	83,51%	16,0	16,49%
CTU	75,5	5,40%	60	59	1	60	79,47%	2,05	2,0	2	3	62	82,12%	13,5	17,88%
CEFE	62	4,43%	50	45	5	50	80,65%	1,69	2,0	2	7	52	83,87%	10,0	16,13%
TOTAL	1398	1,00	1119	1059	62	1121	80,19%	38	39	38	100	1159		239,0	17,10%

FORÇA DE TRABALHO
176,0
161,0
188,0
190,0
277,0
171,5
97,0
75,5
62,0
1398,0

Livro nº 38 - CA

- 1 Tabela apresentada com correções com a compilação das três tabelas anteriores como proposta da PRORH
- 2 para distribuição dos cargos.

CENTRO	A	B	B.1	C	D	E	F	G	H	H.1	I novo	J antigo	K	L	M	N
1-CLCH	176	140,800	141	12,5894%	137	4	141	80,11%	4,7840	5	9	9	146	82,95%	30	17,05%
2-CCB	161	128,800	129	11,5165%	131		131	81,37%	4,3763	4	4	4	135	83,85%	26	16,15%
3-CCE	188	150,400	150	13,4478%	136	14	150	79,79%	5,1102	5	19	19	155	82,45%	33	17,55%
4-CESA	190	152,000	152	13,5908%	139	13	152	80,00%	5,1645	5	18	18	157	82,63%	33	17,37%
5-CCS	277	221,600	222	19,8140%	221	1	222	80,14%	7,5293	7	8	8	229	82,67%	48	17,33%
6-CECA	171,5	137,200	137	12,2675%	132	5	137	79,88%	4,6617	5	10	10	142	82,80%	30	17,20%
7-CCA	97	77,600	78	6,9385%	59	19	78	80,41%	2,6366	3	22	22	81	83,51%	16	16,49%
8-CTU	75,5	60,400	60	5,4006%	59	1	60	79,47%	2,0522	2	3	4	62	82,12%	14	17,88%
9-CEFE	62	49,600	50	4,4349%	45	5	50	80,65%	1,6853	2	7	6	52	83,87%	10	16,13%
TOTAL	1398	1120,000	1119	100%	1059	62	1121	80,19%	38	38	100	100	1159	82,90%	239	17,10%

Legenda

A = Quantitativo de Cargos Docentes por Centro de Estudos aprovado pelo CA.

B = Cargo docente Efetivo Ideal ($A * 80\%$).

B.1 = Cargo docente Efetivo Ideal ($A * 80\%$), com arredondamento estatístico.

C = Percentual de participação dos Centros de Estudos em relação ao quantitativo de total de cargos da UEL ($A / 1398 * 100$).

D = Quadro de docente efetivo atual – 31/10/2024.

E = Simulação da primeira etapa de distribuição dos cargos para aproximar a 80% ($B.1 - D$).

F = Total de vagas efetivas após primeira distribuição para que todos chegassem próximos dos 80%.

G = Novo percentual do quadro efetivo ($F / A * 100$).

H = Simulação da segunda etapa de distribuição dos cargos restantes ($100 - 62 = 38$), utilizando o percentual de participação dos Centros de Estudos em relação ao quantitativo de total de cargos da UEL ($C * 38 / 100$).

H.1 = Simulação da segunda etapa de distribuição dos cargos restantes ($100 - 62 = 38$), utilizando o percentual de participação dos Centros de Estudos em relação ao quantitativo total de cargos da UEL ($C * 38 / 100$), com arredondamento estatístico.

Observação: O arredondamento não pôde ser aplicado ao CCS uma vez que só tínhamos 38 vagas para serem distribuídas, portanto, a indicação da não aplicação do arredondamento neste caso, levou em consideração que esse centro era o que apresentava a menor dízima entre os centros que teriam a aplicação do arredondamento elevando a vaga para cima.

I novo = Total de cargos distribuídas para Concurso Público após as duas etapas de distribuição ($E + H.1$), com as correções do arredondamento estatístico.

J antigo = Total de cargos distribuídas para Concurso Público no QUADRO III, antes das correções feitas durante a reunião do CA.

K = Novo quadro efetivo após as duas etapas de distribuição ($D + I$ novo).

L = Novo percentual do quadro efetivo ($K / A * 100$).

M = Novo quadro docente temporário com equivalência de 40 h/s ($A - I$ novo).

N = Novo percentual do quadro temporário ($K / A * 100$).

1
2 A reitora, profa. Marta nominou a planilha ajustada pela PRORH e
3 a proposta apresentada pelos professores Alan e Silvano com o
4 quantitativo de cargos, como segue: Proposta A - Proposta
5 ajustada pela PRORH: CLCH – 9, CCB - 4, CCE -19, CESA -18,
6 CCS - 8, CECA -10, CCA - 22, CTU – 3 (era 4, mas devido o
7 arredondamento estatístico ajustou para 3) e CEFE – 7 (era 6, mas
8 devido o arredondamento estatístico passou para 7); Proposta B -
9 Proposta apresentada pelo conselheiro Alan e Silvano: CLCH – 9,
10 CCB – 3, CCE - 19, CESA - 18, CCS - 9, CECA - 10, CCA - 22,
11 CTU – 3 e CEFE – 7. Após, a reitora, profa. Marta colocou em
12 votação os critérios e a composição dos quadros. Votação das
13 propostas – proposta A – 8 (oito) votos favoráveis; proposta B –
14 3 (três) votos favoráveis. O Conselho de Administração, após
15 intenso debate, o Conselho de Administração, aprovou a Proposta
16 Técnica de distribuição de Cargos Docentes para a realização de
17 Concurso Público apresentada pela PRORH, em especial o
18 quantitativo descrito na coluna “I novo”, conforme descrito no
19 resumo a seguir:
20

CENTRO	QUANTITATIVO DE CARGOS PARA ABERTURA DE CONCURSO PÚBLICO
1-CLCH	9
2-CCB	4
3-CCE	19
4-CESA	18
5-CCS	8
6-CECA	10
7-CCA	22
8-CTU	3
9-CEFE	7
TOTAL	100

21
22
23 Que todas as vacâncias de Cargos Docentes ocorridas a partir de
24 01/11/2024 ficarão represadas até ulterior deliberação do
25 Conselho de Administração visando elaboração do edital de
26 Concurso Público no segundo semestre de 2025. Prof. Miguel
27 declarou dizendo que optou pela proposta em que causou menor
28 alteração no centro. A Profa. Eloísa, Diretora do CTU solicitou a
29 declaração de voto a respeito da decisão do CA de distribuição de

1 100 vagas para concurso público, entre centros de estudo;
 2 informou que sua votação, seguindo a proposta da administração,
 3 em que 3 vagas são designadas ao CTU, foi favorável, uma vez
 4 que o CCE apontou um erro de cálculo, por parte da equipe
 5 técnica; desse modo, em consenso com os demais diretores para
 6 a correção dos cálculos, a diretora foi favorável ao ajuste, que
 7 modificou de 4 para 3 vagas designadas ao concurso (1a
 8 proposta); ainda solicitou a presença da PRORH em reunião a ser
 9 agendada com Chefes de Departamento do CTU, para esclarecer
 10 a alteração. Profa. Carrie Chueire declarou que o CCS foi favorável
 11 à proposta número 2, pois, além dela corrigir a desigualdade nos
 12 critérios de arredondamento utilizados para o CTU e CCE, ela
 13 contempla a utilização do mesmo critério de arredondamento para
 14 o CCS, na tabela 3, o que elevaria de 7 para 8 as vagas
 15 disponibilizadas ao CCS, totalizando 9 vagas. A ampliação de mais
 16 uma vaga atenderia a uma necessidade premente do CCS no que
 17 se refere ao curso de Nutrição, o qual, como consequência da
 18 implantação da LGU, permaneceu com apenas um docente
 19 efetivo, o que é impraticável. Como alternativa o CCS trouxe a
 20 proposta de inclusão de mais uma vaga de concurso público, além
 21 dos 100 cargos distribuídos, a qual atenderia à necessidade do
 22 curso de Nutrição e seria paga posteriormente. Entretanto,
 23 entendemos pelas discussões anteriores que outros centros
 24 apresentaram o mesmo interesse e o encaminhamento de tal
 25 proposta não teria espaço. Manifestamos nosso constrangimento
 26 em votar em uma proposta que, apesar de elevar o quantitativo de
 27 vagas para o CCS, ela reduziria uma vaga para o CCB, o qual é
 28 um centro parceiro e fundamental no cumprimento das atividades
 29 curriculares dos cursos da área da saúde. Reitora destacou o
 30 quanto foi importante fechar a definição do quantitativo de vagas
 31 e passou a palavra ao prof. Leandro que apresentou uma proposta
 32 de calendário do cronograma.

**CRONOGRAMA REALIZAÇÃO DAS ETAPAS INICIAIS DE CONCURSO
PÚBLICO DOCENTE-2025 (PREVISÃO)**

ORDEM	ETAPAS	PERÍODO DE REALIZAÇÃO	MÊS/2025
1	DISCUSSÃO DA DISTRIBUIÇÃO DAS VAGAS NOS CENTROS DE ESTUDOS	DEZEMBRO DE 2024/JANEIRO DE 2025	DEZEMBRO DE 2024/JANEIRO DE 2025

Livro nº 38 - CA

2	ENVIO DAS PROPOSTAS DE VAGAS, LISTA DE PONTOS DA PROVA ESCRITA E DIDÁTICA COM ARGUIÇÃO E PROVA PRÁTICA (SE FOR O CASO), ROTEIRO MEMORIAL, PROJETO OU PORTFÓLIO (SE FOR O CASO)	30 dias	FEVEREIRO/2025	03/fev
3	PREPARAÇÃO DA PROPOSTA DE EDITAL DE ABERTURA	+30 dias	MARÇO/2025	Fev
4	ENVIO DO EDITAL PARA APRECIÇÃO E APROVAÇÃO NO CEPE	+30 dias	ABRIL/2025	Março
5	DSD ENVIA PARA COPS TABELA COM TODAS AS ÁREAS/SUBÁREAS DO CONCURSO PÚBLICO PARA IMPLANTAÇÃO E TRÂMITES PARA PROCESSO DE INSCRIÇÃO	+ 15 dias	MAIO/2025	Março
6	PUBLICAÇÃO DO EDITAL APÓS APROVAÇÃO DO CEPE	+ 07 dias	MAIO/2025	Abril
7	PERÍODO DE ISENÇÃO DE TAXA DE INSCRIÇÃO PARA CANDIDATOS NEGROS E PESSOAS COM DEFICIÊNCIA	+ 10 dias	MAIO/2025	
8	PERÍODO DE INSCRIÇÕES PARA CANDIDATOS NEGROS E PESSOAS COM DEFICIÊNCIA (RESERVA DE VAGAS)	+ 30 dias (Resolução 082/2023)	MAIO/JUNHO/2025	
9	COMISSÃO DE HETEROIDENTIFICAÇÃO CONFIRMA A AUTODECLARAÇÃO DE CANDIDATO NEGRO POR MEIO DE ENTREVISTA COMISSÃO DE MEMBROS DO NÚCLEO DE ACESSIBILIDADE DA UEL E DO SEBEC PROCEDERÁ A ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA POR PESSOAS COM DEFICIÊNCIA	+30 dias	JUNHO/JULHO/2025	
10	EDITAL DE HOMOLOGAÇÃO PRÉVIA DA INSCRIÇÃO COMO CANDIDATO NEGRO (10% DAS VAGAS) EDITAL DE HOMOLOGAÇÃO PRÉVIA DA INSCRIÇÃO PARA PESSOA COM DEFICIÊNCIA (5% DAS VAGAS)	+ 10 dias	JULHO/2025	
11	EDITAL COM A DEFINIÇÃO DAS ÁREAS RESERVADAS	+ 5 dias	JULHO/2025	
12	PERÍODO DE ISENÇÃO DE TAXA DE INSCRIÇÃO PARA AMPLA CONCORRÊNCIA	+ 10 dias		
13	EDITAL DE HOMOLOGAÇÃO ISENTOS AMPLA CONCORRÊNCIA	+ 5 dias		
14	PERÍODO DE INSCRIÇÕES PARA AMPLA CONCORRÊNCIA	+ 30 dias (Resolução 082/2023)	AGOSTO/2025	

Livro nº 38 - CA

15	PRORH/DSD ENVIA RELAÇÃO DE INSCRITOS PARA ANÁLISE E HOMOLOGAÇÃO DAS INSCRIÇÕES E SOLICITA BANCA EXAMINADORA/DATAS DE PROVA	<i>+ 30 dias</i>	<i>SETEMBRO/OUTUBRO/2025</i>
16	PRORH/DSD FAZ EDITAL DE HOMOLOGAÇÃO/BANCA EXAMINADORA/DATA DE PROVA	<i>+ 20 dias</i>	<i>OUTUBRO/NOVEMBRO/2025</i>
17	TRÂMITES PARA CONTATOS COM BANCAS EXAMINADORAS (HOTEL/TRANSLADO)	<i>+ 20 dias</i>	<i>NOVEMBRO/2025</i>
18	PERÍODO DE RECURSOS DAS INSCRIÇÕES INDEFERIDAS	<i>05 dias</i>	<i>NOVEMBRO/2025</i>
19	DEPARTAMENTOS FAZEM A ANÁLISE DOS RECURSOS	<i>+ 10 dias</i>	<i>NOVEMBRO/DEZEMBRO/2025</i>
20	PUBLICAÇÃO DO EDITAL DE RESULTADO DOS INDEFERIMENTOS	<i>+ 05 dias</i>	<i>DEZEMBRO/2025</i>
21	PERÍODO DE REALIZAÇÃO DAS PROVAS	<i>+60 dias</i>	<i>FEVEREIRO/MARÇO/2026</i>
22	DIVULGAÇÃO DO EDITAL COM O RESULTADO FINAL	<i>+ 20 dias</i>	<i>ABRIL/2026</i>
23	PERÍODO DE RECURSOS DO RESULTADO FINAL	<i>+ 05 dias</i>	<i>ABRIL/2026</i>
24	HOMOLOGAÇÃO DO RESULTADO FINAL CEPE	<i>+ 30 dias</i>	<i>MAIO/2026</i>
		+ 14 meses	

1
2 Reitora profa. Marta esclareceu que está proposta não é oficial,
3 sugeriu agendar uma reunião somente com os diretores a fim de
4 elaborar esta primeira fase e orientações para discutir
5 especificamente este ponto, ficou acordado que vai colocar no
6 grupo alguma opções de dias e horários para agendar uma reunião
7 com os diretores. Não havendo mais manifestações a reunião foi
8 encerrada e eu, Sirlei Mariano Ferreira, Secretária “ad-hoc”, lavrei
9 esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim e
10 pelos membros do Conselho presentes na reunião.

11
12 Marta Regina Gimenez Favaro
13 Reitora

14
15 Airton José Petris
16 Vice-Reitor

17
18 Laura Taddei Brandini
19 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

20
21 João Antonio Cyrino Zequi
22 Diretor do Centro de Ciências Biológicas

23

Livro nº 38 - CA

1	Alan Salvany Felinto	_____
2	Diretor do Centro de Ciências Exatas	
3		
4	Silvano Cesar da Costa	_____
5	Vice-Diretor do Centro de Ciências Exatas	
6		
7	Miguel Belinati Piccirillo	_____
8	Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados	
9		
10	Andrea Name Colado Simão	_____
11	Diretora do Centro de Ciências da Saúde	
12		
13	Carrie Chueire Ramos Galvan	
14	Vice-Diretora do Centro de Ciências da Saúde	
15		
16		
17	Edmilson Lenardão	_____
18	Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes	
19		
20	Inês Cristina de Batista Fonseca	_____
21	Diretora do Centro de Ciências Agrárias	
22		
23	Patrícia Mendes Pereira	
24	Vice-Diretora do Centro de Ciências Agrárias	
25		
26	Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues	_____
27	Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
28		
29	José Fernando Mangili Junior	_____
30	Vice- Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
31		
32	Orlando Mendes Fogaça Junior	_____
33	Diretor do Centro de Educação Física e Esportes	
34		
35	Keli cristina da S. Ferreira	_____
36	Representante Suplente dos Servidores Técnicos Administrativos	
37		
38		
39	Gildomar Santos Silva	
40	Representante Suplente dos Servidores Técnicos Administrativos	
41		
42		
43	Azenil Staviski	_____
44	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
45		
46	Fernando Cazarim	_____
47	Pró-Reitor de Planejamento em exercício	
48		
49	Ana Márcia Tucci de Carvalho	_____
50	Pró-Reitora de Graduação	
51		

Livro nº 38 - CA

1 Leandro Altimari
2 Pró-Reitor de Recursos Humanos

3

4

5 **CONVIDADOS**

6

7 Luiz Claudio Buzeti
8 Prefeito do Campus

9

10