

1 Ata da reunião ordinária nº 1556
2 do Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de
4 Londrina - UEL, realizada no dia
5 11 de setembro de 2024.

6 No dia onze de setembro, do ano de dois mil e vinte e quatro, às 14h30,
7 na sala dos Conselhos, reuniu-se ordinariamente o Conselho de
8 Administração, sob a presidência da Reitora, Profª Dra. Marta Regina
9 Gimenez Favaro, com a presença do Vice-Reitor, prof. Dr. Airton José
10 Petris e dos seguintes Conselheiros: Laura Taddei Brandini, João
11 Antonio Cyrino Zequi, Alex Eduardo Gallo, Alan Salvany Felinto, Miguel
12 Belinatti Piccirillo, Carrie Chueiri Ramos Galvan, Edmilson Lenardão,
13 Inês Cristina de Batista Fonseca, Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues,
14 Orlando Mendes Fogaça Júnior, Carlos Eduardo Boni, Keli Cristina da
15 Silva Ferreira, Pâmela Gomes de Ramos, Gabriel Veríssimo dos
16 Santos, Azenil Staviski, Sérgio Carlos de Carvalho, Lilian Kemmer
17 Chimentão, Zilda Andrade e Leandro Altimari. Ausências justificadas:
18 Silvia Meletti e Vivian Feijó. Convidados: Angela Maria Sousa Lima,
19 Neide Zaninelli, Luiz Claudio Buzeti, Edson Miura, Marinno Arthur,
20 Thais Artoni Martins, Alberto Duran Gonzales e Lisiane Freitas de
21 Freitas. **ORDEM DO DIA. 1) Discussão e votação da ata da reunião**
22 **nº 1554 de 21 de agosto de 2024.** Retirada de pauta para ajustes. **2)**
23 **Discussão e votação da ata da reunião nº 1555 de 28 de agosto de**
24 **2024.** Aprovada sem emendas, com 1 (uma) abstenção. **3) Processo**
25 **19.440.794-7 - ARI - deliberar acerca da minuta do Acordo de**
26 **Cooperação a ser firmada entre a UEL e a International Business**
27 **School of São Paulo (Relatora: Profª Dra. Viviane Furtoso).**
28 Compareceu para relatar o Processo, a Assistente de Cooperação
29 Internacional, Thais Artoni Martins. Ela informou tratar-se de Acordo de
30 Cooperação, que visa a ser firmado entre a UEL e a International
31 Business School - SP. A cooperação foi estabelecida inicialmente em
32 2017, por meio de Protocolo de Colaboração, cuja tramitação consta no
33 processo físico de número 21153.2017.70. A cooperação tem se
34 mostrado frutífera, conforme registro de matrículas de alunos da UEL
35 em cursos promovidos pela IBS-SP, motivo pelo qual a ARI se mostrou
36 favorável à renovação da parceria por mais cinco anos. Esta
37 cooperação permite que se concedam bolsas de 70% sobre o valor total
38 dos programas da IBS para os alunos da UEL. Tais programas são
39 promovidos pela IBS mas realizados em instituições internacionais com
40 as quais ela é conveniada, por exemplo, a California State University at
41 Northridge e a State University of New York at New Paltz (EUA) e a
42 CUOA Business School (Itália). As minutas elegidas para o

1 estabelecimento da cooperação seguem os modelos da instituição
2 parceira e passaram por parecer jurídico, cujas sugestões foram
3 atendidas, e pela análise da PROPLAN, uma vez que a parceira se trata
4 de pessoa jurídica de direito privado com sede no Brasil. Em nome da
5 Profa. Viviane Furtoso, registrou os agradecimentos da ARI ao
6 Gabinete da Reitoria, aos Diretores de Centros, aos professores pontos
7 focais de cada Centro de Estudo, às Pró-Reitorias (PROEX, PROGRAD
8 e PROPPG), à COM, à ATI, ao Labted e à empresa júnior MonSec
9 (Secretariado Executivo) pela parceria para a realização do IV
10 FORINTER. O evento foi intenso e os resultados foram muito
11 importantes para ações e prospecções de internacionalização da e na
12 UEL. A Reitora parabenizou a organização, o trabalho e o envolvimento
13 de todos os Centros de Estudos. Houve uma grande rede formada e
14 pensando as possibilidades de internacionalização. Prof^a Inês Cristina
15 de Batista Fonseca parabenizou, considerou o evento bastante
16 importante e elogiou a utilização de murais, que tornou a experiência
17 bastante positiva. Questionou se o Acordo de Cooperação não poderia
18 ser ampliado para servidores em geral. Thais respondeu que no
19 momento é de fato direcionado a estudantes, mas a ARI pode verificar
20 essa possibilidade. Colocado em regime de votação, o Acordo de
21 Cooperação a ser firmado entre a UEL e a International Business
22 School of São Paulo, foi aprovado por unanimidade. **4) Processo**
23 **22.369.940-5 - AINTEC - deliberar acerca do Contrato de Ajuste de**
24 **Propriedade Intelectual que entre si celebram a UEL e a**
25 **Universidade Estadual do Norte do Paraná - UENP. (Relatores:**
26 **Prof. Dr. Edson Miura e Marinho Arthur)**. Relatou o Processo o Prof.
27 Edson Miura. Ele informou que o contrato pretende ser firmado entre a
28 UEL e UENP, tendo por objeto estabelecer as condições de
29 Propriedade Intelectual entre as partes do Registro de Programa de
30 computador intitulado "Passagem de Plantão de Enfermeiros de
31 Urgência - PPEU" depositado junto ao Instituto Nacional da
32 Propriedade Industrial - INPI, bem como de todos os resultados,
33 metodologias, inovações técnicas, produtos, processos e "know-how",
34 privilegiados ou não, obtidos em virtude da tecnologia. Deste modo,
35 conforme o Contrato, estabeleceu-se que a propriedade Intelectual se
36 dá em 50% para a UEL e 50% para a UENP. São considerados autores
37 por parte da UEL: Prof.^a Dr.^a Gisele Andrade Menolli. Colocado em
38 regime de votação, o Contrato de Ajuste de Propriedade Intelectual que
39 entre si celebram a UEL e a Universidade Estadual do Norte do Paraná
40 – UENP, foi aprovado por unanimidade. **5) Processo 20.424.515-0 -**
41 **AINTEC - deliberar acerca do Contrato de Ajuste de Propriedade**
42 **Intelectual, que entre si celebram a UEL e a Prefeitura Municipal de**

1 **Londrina (Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marinno Arthur).**
2 Relatou o Processo o Prof. Edson Miura. Ele informou que o contrato a
3 ser firmado entre a UEL e o Município de Londrina, tem por objeto
4 estabelecer as condições de Propriedade Intelectual do Registro de
5 Marca a ser intitulada e depositada junto ao INPI com o nome de
6 "INOVAAMENTE: SAÚDE MENTAL", bem como de todos os
7 resultados, metodologias, inovações técnicas, produtos, processos e
8 "know-how", privilegiados ou não, obtidos em virtude da tecnologia.
9 Conforme o Contrato, estabeleceu-se que a propriedade Intelectual se
10 dá em 50% para a UEL e 50% para o Município de Londrina. São
11 considerados autores por parte da UEL: Prof.^a Dr.^a Josiane Cecília
12 Luzia; Nathasha Abdallah Colonheis; Beatriz de Souza Marques e
13 Leonardo dos Reis Fernandes. Colocado em regime de votação, o
14 Contrato de Ajuste de Propriedade Intelectual, que entre si celebram a
15 UEL e a Prefeitura Municipal de Londrina, foi aprovado por
16 unanimidade. **6) Processo 22.583.521-7 - AINTEC - deliberar acerca**
17 **do Termo de Parceria que entre si celebram a UEL e a Bioma**
18 **Consultoria Ambiental - Empresa Júnior de Ciências Biológicas da**
19 **UEL (Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marinno Arthur).** Relatou o
20 Processo o Prof. Edson Miura. Ele informou que o presente Termo de
21 Parceria a ser firmado entre a UEL e a Bioma - Empresa Junior de
22 Biologia da UEL, visa a mútua promoção das atividades, as quais
23 pretende se realizar entre a AINTEC e a Bioma, em regime de parceria,
24 bem como as responsabilidades das partícipes e, mediante
25 contraprestações, o direito ao uso compartilhado de espaços da
26 Universidade, em específico presentes no prédio da AINTEC. A
27 AINTEC compromete-se a prover a infraestrutura para uso
28 compartilhado de áreas comum da Agência, como sala de reunião e
29 sala de treinamentos, além de oferecer, de acordo com suas
30 possibilidades, cursos, seminários, oficinas e palestras nas áreas
31 técnicas e de gestão e administração empresarial. A Bioma fornecerá
32 a prestação de 40 horas por mês de serviços previstos na sua Carta de
33 Serviços, sendo no máximo 2 projetos mensais. A Procuradoria Jurídica
34 emitiu parecer no sentido de não haver óbices sobre o negócio jurídico
35 apresentado, pedindo alterações que foram realizadas e anuídas pela
36 Bioma. Colocado em regime de votação, o Termo de Parceria que entre
37 si celebram a UEL e a Bioma Consultoria Ambiental - Empresa Júnior
38 de Ciências Biológicas da UEL, foi aprovado por unanimidade. **7)**
39 **Processo 22.714.963-9 - AINTEC - deliberar acerca do Protocolo de**
40 **Intenções que entre si celebram a UEL e a BIO3 Pesquisa,**
41 **Desenvolvimento e Inovação. (Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e**
42 **Marinno Arthur).** Relatou o Processo, o Assessor da AINTEC, Marinno

1 Arthur. Ele informou tratar-se de Protocolo de Intenções a ser firmado
2 entre a UEL e a BIO3 PESQUISA, DESENVOLVIMENTO E
3 INOVAÇÃO LTDA. A Bio3 LTDA, startup que nasceu na Universidade
4 Estadual de Londrina e está em seu ciclo de incubação na AINTEC para
5 buscar parcerias de trabalho com a Universidade, bem como
6 desenvolvimento tecnológico em conjunto. O Protocolo é um
7 documento simples, em que a UEL e a Bio3 não assumem obrigações,
8 mas este protocolo é um início de diálogos possíveis entre os atores,
9 principalmente focado em criar parcerias para o desenvolvimento
10 tecnológico e a transferência de tecnologias da UEL. O Protocolo foi
11 aprovado pela empresa e seguiu os ditames do Parecer Referencial
12 06/2024 da Procuradoria Jurídica, o que dispensou a tramitação por
13 este órgão. Colocado em regime de votação, o Protocolo de Intenções
14 que entre si celebram a UEL e a BIO3 Pesquisa, Desenvolvimento e
15 Inovação, foi aprovado por unanimidade. **8) Processo 22.525.800-7 -**
16 **CAPL - deliberar acerca do relatório de atividades do Colégio de**
17 **Aplicação Pedagógica da UEL, referente ao período de julho de**
18 **2022 a julho de 2024 (Relatora: Profª Dra. Marci Batistão).** O
19 Processo foi retirado de pauta, atendendo pedido da relatora, profª
20 Marci Batistão, que se encontra em licença médica. **9) Processo**
21 **22.200.525-6 - BC - deliberar acerca do relatório de atividades e**
22 **serviços do Sistema de Bibliotecas da UEL, referente ao ano de**
23 **2023 (Relatora: Neide Zaninelli).** Neide Zaninelli relatou que apesar
24 do movimento nas bibliotecas de um modo geral ter caído bastante nos
25 últimos anos, houve no ano de 2023, 128.700 empréstimos e a
26 frequência de usuários foi de 136.754. Destacou sobre a nova
27 logomarca do sistema de Bibliotecas que foi atualizada, em parceria
28 com o Departamento de Design e foram criadas logos também para as
29 Bibliotecas Setoriais. Em relação à aquisição de material bibliográfico,
30 adquiriram 673 títulos e 1072 exemplares. Existe um banco de dados
31 com as solicitações de docentes de livros para compor as disciplinas.
32 Ficaram 2015 títulos pendentes e 11.000 exemplares a serem
33 adquiridos. O custo desse total de 673 títulos e 1072 exemplares, foi
34 em torno de R\$162 mil, vindo de recurso de Convênio PAS Biblioteca
35 e FAUEL, onde 30% do que é arrecadado se destina à aquisição de
36 material bibliográfico e, referente ao recurso de 3% dos Cursos de Pós-
37 Graduação. Houve 789 doações recebidas de livros. Em relação aos
38 livros eletrônicos, a Fundação Araucária renovou por mais dois anos,
39 até fevereiro de 2026, para acesso a 27 mil títulos. Reforçou para que
40 os docentes façam uso dessa plataforma para compor a bibliografia
41 básica e complementar das disciplinas. Em relação ao Repositório
42 Institucional, será feito o lançamento na terça-feira, às 10 horas. Disse

1 que no ano de 2022, a Proppg conseguiu um recurso para fazer um
2 Contrato com uma Empresa Especializada em um Software próprio
3 para repositório. Em março de 2023, este contrato se concretizou e a
4 princípio foram migradas cerca de 8 mil teses que já estavam na
5 Biblioteca Digital e agora, em um segundo momento, estão começando
6 os testes pilotos com alguns cursos, para inserir os TCCs e as
7 Monografias, para enfim começar os treinamentos com os
8 Coordenadores de Cursos. O Portal de periódico científico está bem
9 estruturado, considerando a publicação da Resolução de 2022, que
10 institucionalizou o mesmo. Disse que estão, juntamente com a PROEX,
11 formalizando o Portal de Anais de Eventos. Foram feitas várias
12 adequações nas revistas e nas políticas. Finalizou dizendo que serão
13 retomadas as obras da nova Biblioteca Central. Os professores João
14 Zequi, Alan Felinto, Laura Brandini e Carrie Galvan, parabenizaram o
15 trabalho desenvolvido pela equipe do Sistema de Bibliotecas e
16 destacaram a importância na superação dos desafios, diante da
17 modernização na era da informática e da Inteligência Artificial. Sergio
18 Carvalho parabenizou a Reitoria que acreditou no projeto da nova
19 Biblioteca e determinou o término do projeto. A Reitora colocou que
20 essa retomada da obra da Biblioteca que foi um sonho de 2010, se deu
21 em 2018, na gestão do prof. Sérgio Carvalho, mas a empresa,
22 infelizmente descumpriu o contrato, inclusive houve vários problemas
23 administrativos e a Universidade entrou com ação contra a empresa. O
24 recurso captado não foi suficiente e houve a necessidade de buscar
25 captação junto ao tesouro do Estado. A assinatura do Contrato é uma
26 composição do recurso e espera que seja suficiente para finalizar a
27 obra e fazer a transferência da Biblioteca para o novo espaço. Colocado
28 em regime de votação, o relatório de atividades e serviços do Sistema
29 de Bibliotecas da UEL, referente ao ano de 2023, foi aprovado por
30 unanimidade. **10) Processo 21.940.712-2 - PROPLAN - deliberar**
31 **acerca do relatório financeiro final do Curso de Especialização**
32 **Lato Sensu em Direito da Família e Sucessões - Teoria e Prática -**
33 **Turma 2022/1 (Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).** O Processo foi
34 retirado de pauta a pedido do Pró-Reitor de Planejamento, Prof. Sérgio
35 Carvalho. Os itens de 11 a 15, foram relatados em bloco. **11) Processo**
36 **21.940.691-6 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro**
37 **final do Curso de Especialização Lato Sensu em Direito da Família**
38 **e Sucessões - Teoria e Prática - Turma 2021/2.** **12) Processo**
39 **22.087.608-0 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro**
40 **final do Curso de Especialização Lato Sensu em Direito e Processo**
41 **Civil - Turma 2021/1.** **13) Processo 21.940.647-9 - PROPLAN -**
42 **deliberar acerca do relatório financeiro final do Curso de**

1 **Especialização Lato Sensu em Filosofia Política e Jurídica - Turma**
2 **2021/2. 14) Processo 22.094.347-0 - PROPLAN - deliberar acerca do**
3 **relatório financeiro final do Curso de Especialização Lato Sensu**
4 **em Machine Learning e Big Data - Turma 2021/2. 15) Processo**
5 **21.560.788-7 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro**
6 **final do Curso de Especialização Lato Sensu em Gestão**
7 **Estratégica de Design- Turma 2012/1 (Relator: Prof. Dr. Sérgio**
8 **Carvalho).** Prof. Sérgio relatou que os processos tramitaram por todas
9 as instâncias competentes e a Proplan recomenda a aprovação.
10 Colocados em regime de votação, os processos referentes aos itens 11
11 a 15 foram aprovados por unanimidade. Os itens 16 e 17 foram
12 relatados em bloco. **16) Processo 21.780.936-3 - PROPLAN -**
13 **deliberar acerca do relatório financeiro final do Programa de**
14 **Atendimento à Sociedade - PAS, intitulado "Programa de**
15 **Prestação de Serviço - Fazenda Escola", período compreendido de**
16 **01/07/2019 a 30/06/2023. 17) Processo 21.663.879-4 - PROPLAN -**
17 **deliberar acerca do relatório financeiro final do Programa de**
18 **Atendimento à Sociedade - PAS, intitulado "Qualidade e**
19 **Segurança na Avaliação da Saúde Animal", período compreendido**
20 **de 01/07/2019 a 30/06/2023 (Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).**
21 Prof. Sérgio relatou que os processos tramitaram por todas as
22 instâncias competentes e a Proplan recomenda a aprovação.
23 Colocados em regime de votação, os processos referentes aos itens 16
24 e 17, foram aprovados com 1 (uma) abstenção. **18) Processo**
25 **22.695.899-1 - CCB - deliberar acerca do fornecimento das imagens**
26 **das câmeras de segurança, considerando a Resolução CA**
27 **007/2015 (Relator: Prof. Dr. João Zequi).** Prof. João Zequi relatou que
28 o Centro de Ciências Biológicas solicita imagens das Câmeras de
29 segurança, em conformidade com a LGPD, referente ao incidente
30 ocorrido no Centro Acadêmico de Biomedicina no dia 2/08/2024, às
31 17h46. Nesta data, duas alunas do 2º ano de Biomedicina, encontraram
32 um homem desconhecido em frente à porta do Centro Acadêmico de
33 Biomedicina da UEL, localizado no Centro de Ciências Biológicas. O
34 indivíduo demonstrava comportamento suspeito e após a saída das
35 alunas, posicionou-se em frente à porta, mostrando-se em estado de
36 alerta, e posteriormente voltou a sentar-se dentro do Centro
37 Acadêmico. Diante da situação, uma das alunas contatou um veterano
38 do curso, que conversou com o indivíduo que alegou estar aguardando
39 sua parceira, a qual supostamente trabalha no curso de Psicologia. O
40 aluno, então, tentou conduzir o indivíduo até o Centro Acadêmico do
41 curso de Ciências Biológicas da UEL, onde havia maior concentração
42 de alunos, na tentativa de melhor gerenciar a situação. Prof. Zequi

1 informou que foram tomadas providências no sentido de acolher os
2 discentes, realizar orientações sobre procedimentos internos e
3 comunicação para Segurança UEL dos fatos ocorridos. Deixaram bem
4 visível o número gratuito (0800) da Segurança UEL e demais
5 procedimentos de orientação junto com a Segurança da UEL. Colocado
6 em regime de votação, o fornecimento das imagens das câmeras de
7 segurança ao Centro de Ciências Biológicas, foi aprovado por
8 unanimidade. **19) Processo 22.556.372-1 - PRORH - deliberar acerca**
9 **do pedido de alteração do regime de trabalho atual de 40 horas**
10 **semanais, para o regime de trabalho em Tempo Integral e**
11 **Dedicação Exclusiva - TIDE, de docente do Departamento de**
12 **Educação Física do Centro de Educação Física e Esportes - CEFE**
13 **(Relator: Prof. Dr. Leandro Altimari)**. Prof. Leandro informou que o
14 docente Anísio Calciolari Junior, lotado no Departamento de Educação
15 Física do Centro de Educação Física e Esportes, solicita a mudança do
16 seu Regime de Trabalho atual de 40 horas semanais, para trabalhar em
17 Regime de 40 horas semanais, em Tempo Integral, com Dedicação
18 Exclusiva. Considerando as orientações do Conselho de Administração
19 em 08/05/2024, o docente apresentou justificativa para a alteração do
20 regime de trabalho, informando as atividades que passará a
21 desenvolver com o novo regime. A solicitação foi aprovada em reunião
22 do Departamento de Educação Física em 07/08/2024, sendo também
23 aprovada em reunião do Conselho de Centro de Educação Física e
24 Esportes em 26/08/2024. O Art. 17 da Lei 20933, de 17 de dezembro
25 de 2021 - Lei Geral das Universidades, cita que o Regime de Trabalho
26 de Tempo Integral e Dedicação Exclusiva (TIDE), não poderá ser
27 aplicado a mais de 70% (setenta por cento) do total de cargos docentes
28 que forem atribuídos a cada Universidade Pública Estadual. O Decreto
29 do Governo do Estado nº. 10.824 de 20 de abril de 2022, atribui o
30 quantitativo de 1448 vagas de docentes para a Universidade Estadual
31 de Londrina, sendo que destas vagas, 1014 podem ser atribuídas ao
32 Regime de Trabalho de Tempo Integral e Dedicação Exclusiva (TIDE),
33 conforme a Lei 20933/2021. A Divisão de Seleção de Docentes de
34 30/07/2024, informa que atualmente 901 docentes estão enquadrados
35 no Regime de Trabalho de Tempo Integral e Dedicação Exclusiva
36 (TIDE), sendo assim a Universidade Estadual de Londrina, possui 113
37 vagas disponíveis para o Regime de TIDE. O Art. 3º da Lei Estadual nº
38 11713, alterada pela Lei Estadual nº 19594, de 12 de julho de 2018,
39 estabelece que: “O docente poderá, excepcionalmente, solicitar a
40 alteração do seu regime de trabalho, mediante proposta que será
41 submetida à deliberação do órgão colegiado superior competente da
42 IEES, observando-se a existência de recursos orçamentários e

1 financeiros para as respectivas despesas e prevalecendo sempre o
2 interesse institucional”. A PROPLAN entende que a Secretaria de
3 Estado da Fazenda (SEFA) deverá proceder a suplementação para
4 cumprimento dos dispositivos legais, implicados na geração da
5 diferença, dentre eles, encontra-se o direito da UEL em manter até 70%
6 de seus docentes em regime de TIDE. Colocado em regime de votação,
7 o pedido de alteração do regime de trabalho atual de 40 horas
8 semanais, para o regime de trabalho em Tempo Integral e Dedicação
9 Exclusiva – TIDE, do docente Anisio Calciolari Junior, lotado no
10 Departamento de Educação Física do Centro de Educação Física e
11 Esportes – CEFE, foi aprovado por unanimidade. **20) Processo**
12 **21.937.104-4 - PRORH - ciência acerca do quadro demonstrativo de**
13 **horas extras de 2024 (Relator: Prof. Dr. Leandro Altimari).** Prof.
14 Leandro informou tratar-se de acompanhamento da realização e
15 pagamento de horas extras, com a projeção média mensal até o final
16 do ano. O quantitativo referente ao 1ª semestre foi de 24.100 horas e
17 está dentro do previsto. No entanto, foi observado um valor maior do
18 que o que foi projetado em função da diferença de servidores com
19 diferentes funções. A projeção feita para o próximo semestre, com base
20 nas projeções enviadas pelas Unidades e anuídas pelas respectivas
21 chefias, indica uma média de 23.400 horas, perfazendo um gasto
22 mensal em torno de R\$ 1.650.000,00. Ressaltou que aquilo que foi
23 realizado até então, em relação especificamente às rubricas para
24 pagamento de horas extras, seja na saúde como no ensino, o gasto
25 projetado para hoje é de R\$13.675.000,00. Aquilo que foi previsto
26 orçamentariamente na LOA para esse ano, seria superado nos
27 próximos meses e aconteceu naturalmente na perspectiva de que isso
28 é reflexo da não liberação adequada do orçamento para esse ano,
29 porque foram desconsiderados o reflexo da mudança do plano de
30 carreira dos agentes universitários. Em termos quantitativos aquilo que
31 estava previsto tem se mantido. A situação nova é que os recursos
32 disponíveis para essa rubrica especificamente, se exauriram e a
33 perspectiva é que até o final do ano haja a suplementação orçamentária
34 para cobrir esse déficit que se apresenta. **EXTRAPAUTA 21) Processo**
35 **22.357.336-3 - PROPLAN / PCU - deliberar acerca do pedido de**
36 **recursos financeiros para o pagamento de um ônibus, via empresa**
37 **terceirizada, para atender ao pedido da CUIA.(Prof. Dr. Sérgio**
38 **Carlos de Carvalho e Luiz Claudio Buzeti).** A Reitora informou que
39 essa inclusão de pauta foi necessária, em função da proximidade da
40 data da viagem e este Conselho precisa construir critérios para
41 concessão das solicitações. Na Diretoria de Transporte existe um
42 procedimento instalado, ou seja: se a solicitação tiver vinculação direta

1 com a atividade acadêmica, é feita a montagem de cronograma, na
2 tentativa de atender a todas as viagens listadas. Para as solicitações
3 de viagens acadêmicas, mas não vinculadas aos programas, a Divisão
4 de Transporte fará o acolhimento da demanda, o descritivo do que está
5 implicado e como seria possível atender, considerando a limitação em
6 termos de frota e motoristas e encaminhará para deliberação deste
7 Conselho, pois implica em recurso financeiro. Prof. Sérgio Carvalho
8 informou que a Prefeitura do Campus não tem condição estrutural de
9 fazer o atendimento. Chegou à Proplan, a solicitação de R\$23.530,00
10 e ainda existe recurso nessa rubrica para atender à solicitação. Luis
11 Claudio Buzeti informou que qualquer viagem tem custo. A PCU conta
12 com 4 motoristas e nessa data 2 motoristas atenderão viagens
13 acadêmicas do CECA e 2 motoristas precisam obrigatoriamente ficar à
14 disposição no campus. Existe um Contrato da UEL com a Transline e o
15 custo dessa terceirização fica em R\$23.530,00. Prof. Edmilson
16 Lenardão sugeriu que seja regulamentado, pois existem casos que não
17 tem caráter acadêmico. Luis Claudio reforçou que está em vigor a
18 Resolução CA nº 086/2012, que regulamenta o uso de transporte
19 próprio da UEL para viagens locais, regionais e interestaduais, com
20 definições de critérios para tal. Prof^a Eloisa Ramos Ribeiro questionou
21 se os estudantes da UEL estão solicitando participar desse evento para
22 apresentar trabalhos, porque para os eventos de caráter científico, a
23 apresentação de trabalho é um critério para uso de recurso, tanto dos
24 docentes como dos discentes. A Reitora colocou que no processo não
25 está explícita a apresentação de trabalhos e sim a participação e
26 importância da participação por conta do espaço de encontro e reflexão
27 que esse evento representa. Prof^a Laura Brandini - concorda com a
28 importância da representatividade, pois temos uma política de inclusão,
29 é preciso oferecer oportunidades e os estudantes indígenas precisam
30 da ajuda da Universidade para terem a oportunidade de participar de
31 um evento como esse, representando a Universidade e a política de
32 inclusão, mesmo porque há orçamento para isso. Prof^a Inês Cristina de
33 Batista Fonseca questionou se haverá um professor responsável para
34 acompanhar os estudantes no evento. Considera ainda o valor de R\$23
35 mil bastante elevado. A Reitora esclareceu que sim, haverá
36 representantes da CUIA para acompanhar e que, em função de não
37 termos como atender essa demanda, esse é o custo da empresa
38 terceirizada. Prof. Alan Felinto colocou que a questão do mérito é bem
39 evidente e temos a política inclusiva. O problema que vê é o custo sem
40 planejamento. Acredita que deve ter na Proplan, um caixa reserva para
41 essas situações. Gostaria de entender. A Reitora colocou que existe na
42 rubrica serviços de terceiros, recurso que poderia ser alocado, dentro

1 do planejamento orçamentário do ano. Ao alocarmos esses R\$23 mil
2 para pagamento do ônibus, diminuiremos a cota de serviços de
3 terceiros. Existe a possibilidade de fazer remanejamento de rubrica,
4 que é o que os Diretores também fazem nos Centros e faz parte da
5 gestão orçamentária e financeira da Instituição. Prof. Azenil Staviski
6 informou que com base na apresentação que o Diretor de Orçamento,
7 Alécio preparou no que se refere a viagens acadêmicas, apresentação
8 de trabalhos, auxílio de viagens para estudantes, quando há
9 necessidade de contratar uma empresa para fazer isso, entra como
10 despesa de pessoa jurídica, prestadora de serviço de transporte. Foi
11 previsto no orçamento, com base na LGU, R\$490 mil e foi executada
12 até a data da apresentação neste Conselho, R\$177 mil, ou seja, tem
13 orçamento para isso. Foi pautado para autorização do Conselho, por
14 causa da contratação de serviço extra de transporte. Edmilson
15 Lenardão se queixou da ausência de representantes da CUIA nessa
16 discussão e a Reitora justificou que receberam o processo hoje, no
17 horário do almoço. Edmilson salientou que é preciso participar e tem
18 recursos para isso. Os Centros recebem R\$20 mil por semestre e só o
19 custo dessa viagem é R\$23 mil. Propôs que cada Centro assuma esse
20 ônus, de acordo com o número de estudantes do Centro e solicite à
21 PROPLAN, caso haja necessidade, o complemento do orçamento do
22 Centro. A Reitora justificou que neste caso não há necessidade,
23 considerando a existência de recurso nessa rubrica para atender à
24 solicitação. Prof. Miguel Piccirillo disse sentir-se incomodado com o
25 valor da viagem e pelo fato de saber que não haverá apresentação de
26 trabalho. No entanto haverá um Encontro Nacional dos Estudantes e
27 não vê com bons olhos isolar os estudantes da UEL desse debate,
28 mesmo porque segundo parecer da Proplan existe recurso nessa
29 rubrica para atender à solicitação.
30 Prof. João Zequi acredita que seja preciso valorizar os estudantes, tem
31 que ter esse aprendizado e apesar de ter muito respeito pela CUIA, é a
32 segunda vez que as solicitações deles são trazidas extrapauta, em cima
33 da hora da reunião, é preciso ter mais organização.
34 A Reitora colocou que a culpa não foi da CUIA, porque foi iniciado o
35 processo, tramitou pela Divisão de Transporte e foi negado porque não
36 tinham condições de atender. A data do evento sofreu alteração, voltou
37 para a Divisão de transporte para reconsideração, voltou para o
38 orçamento, enfim, houve alguns contratempos de protocolo e das
39 informações. Não dá para responsabilizar especificamente a equipe da
40 CUIA. A representante estudantil, Pâmela Gomes de Ramos disse
41 considerar um absurdo querer separar uma raça para que ela só tenha
42 acesso aos seus iguais, isso é segregação da forma brutal. Disse ainda,

1 que tinham membros estudantes na reunião, ela e o Gabriel. Colocado
2 em regime de votação, o pedido de recursos financeiros para o
3 pagamento de um ônibus, via empresa terceirizada, para atender ao
4 pedido da CUIA, foi aprovado por unanimidade. **II. INFORMES.** O
5 Prefeito do Campus, Luis Claudio Buzeti, apresentou através de
6 multimídia, as ações realizadas para a melhoria da segurança na UEL:
7 1) Contratação de terceiros para o período noturno. Disse que a UEL
8 vai contratar 20 novos agentes que deverão reforçar a estratégia de
9 segurança do Campus e de órgão suplementares e de apoio, reduzindo
10 riscos à comunidade Universitária e prevenindo atos de violência e de
11 vandalismo ao patrimônio público. O contrato foi assinado nesta quinta-
12 feira, pela reitora Marta Favaro, e prevê um investimento de R\$ 1,3
13 milhão para os próximos 12 meses, com recursos próprios. Os agentes
14 serão incorporados ao efetivo da UEL via empresa terceirizada, em
15 obediência à Lei 19.848/2019, que estabeleceu políticas públicas,
16 gestão de recursos humanos, contratações e a uniformização das
17 atividades em todos os órgãos da administração direta e indireta. 2)
18 Instalação do novo sistema de segurança eletrônico. A Prefeitura do
19 Campus Universitário (PCU) realizou, na tarde desta sexta-feira (16), a
20 cerimônia de inauguração dos seus novos Sistemas de Segurança
21 Eletrônica (SSE). O evento contou com a presença de servidores da
22 PCU, pró-reitores, docentes, reitoria e representantes das empresas
23 responsáveis pelo fornecimento e instalação dos novos equipamentos.
24 O investimento total foi de R\$ 1,6 milhão, provenientes de recursos
25 próprios e do Tesouro do Estado. 3) Iluminação de LED no campus.
26 São 628 pontos, dos quais 291 com postes considerados escuros.
27 Outros 157 são pontos sem luz e 180 se localizam no Calçadão. A
28 proposta é de que as equipes da Londrina Iluminação consigam fazer
29 a substituição das atuais lâmpadas por outras em LED dentro dos
30 próximos 20 dias. 4) Compra de veículos utilitários para Divisão de
31 Segurança. 5) Melhorias na iluminação com investimento próprio e
32 ações de poda. 6) Treinamento contínuo para os ASI e Terceirizados. 7)
33 Novos investimentos no Sistema de Segurança Eletrônica com
34 instalação de novas câmeras em locais estratégicos, novas câmeras
35 LPR e reconhecimento facial. Previsão de instalação ao final de 2024,
36 valor de investimento, via PROINFRA, de R\$ 1.381.000,00, com
37 tecnologia de reconhecimento facial. 8) Ofício para a Polícia Militar
38 solicitando ronda e presença na Av. Constantino Pialarisse. 9)
39 Instalação de gradil em toda a face leste do campus. 10) Contato
40 permanente com órgãos de inteligência dos policiais. Contato
41 permanente com os Órgãos de Segurança Municipais, Estaduais e
42 Federais, com o objetivo de troca de experiências, informações e

1 tecnologias. Em todas as ocorrências registradas na UEL, foi possível
2 o fornecimento, para o órgão de segurança, as imagens dos envolvidos,
3 o número das placas dos automóveis e outras informações que são
4 essenciais em uma investigação. 11) Implantação de cancelas nos
5 estacionamentos dos Centros de Estudos. 12) Criação de whatsapp da
6 PCU – Divisão de Segurança: 43 3371-4200. 13) Estatística de
7 Segurança. Prof. Miguel Piccirillo parabenizou o prefeito pelas medidas
8 e solicitou ampliação e melhoria da qualidade das Câmeras nos
9 Centros de Estudos. Luis Claudio esclareceu que serão destinadas 78
10 câmeras para os Centros de Estudos. Prof. Alan parabenizou o trabalho
11 da prefeitura e indicou que essas informações sejam divulgadas, a fim
12 de transmitirem maior segurança aos estudantes, servidores e
13 população em geral. A Reitora esclareceu que a COM está divulgando,
14 mas considera importante que as informações sejam replicadas às
15 redes sociais. Profª Inês Cristina de Batista Fonseca colocou sobre as
16 ocorrências que houve no CCA e disse que é preciso discutir em algum
17 momento sobre quem fará o Boletim de Ocorrência, pois se sente
18 enquanto diretora, extremamente vulnerável em fazer isso. A Reitora
19 disse que apesar de existir um amparo institucional, por princípio o
20 Boletim de Ocorrência tem que ser feito pelo responsável pelo espaço.
21 Podemos tentar melhorar a estrutura para que seja cada vez menos
22 necessário chegar ao ponto do Boletim de Ocorrência. Prof. João Zequi
23 parabenizou o trabalho da PCU e disse que no CCB tem resolvido
24 muitas situações com o auxílio das câmeras, mas tem alguns
25 problemas que precisam ser resolvidos e acredita que com o que está
26 previsto no Proinfra, vai dar certo. Pâmela Gomes de Ramos informou
27 que os estudantes são muito agradecidos por todos esses
28 investimentos para aumentar a segurança no campus, inclusive estão
29 conversando entre eles para tomarem cuidados com as mensagens
30 enviadas via whatsapp, para que não haja distorções e que se procure
31 diretamente a Divisão de Segurança. 2) Eloisa Ramos Ribeiro - relatou
32 que em conversa com a Reitora, ela informou que estava previsto para
33 ser pautada na reunião do Conselho de Administração do dia 25 de
34 setembro, a minuta de reestruturação da carga horária docente. No
35 entanto, como os Diretores se reuniram com a Prograd e foi aberta a
36 possibilidade de eles participarem, juntamente com os Coordenadores
37 de Colegiados de cursos, de um evento promovido pela SETI, que
38 ocorrerá em Curitiba, neste mesmo dia, a Reitora propôs que a reunião
39 do dia 25 de setembro, fosse transferida para o dia 02 de outubro, para
40 que todos pudessem participar do evento. Após consulta ao Conselho,
41 ficou acordado que a reunião ordinária do dia 25/09, será realizada no
42 dia 02/10/24. 3) Prof. João Zequi informou que em função do clima

1 quente e seco, tem faltado água todos os dias no CCB. Estão
2 programando reativar o poço artesiano, que não tem outorga e a
3 empresa que assumiu também não tem os dados do poço. Após
4 consulta a um profissional que inclusive é professor da UEL este falou
5 da possibilidade da outorga e o orçamento fica em torno de R\$10 mil.
6 O procedimento de clorar a água para distribuir aos usuários fica em
7 torno de R\$1.800,00 por mês. Disse que vai fazer o encaminhamento
8 via e-protocolo. Prof. João Zequi informou ainda, que a Reitora
9 participou da reunião do Conselho de Centro do CCB, onde foi
10 discutida a Instrução de Serviço sobre Insalubridade. Disse que o
11 assunto tem causado euforia e insegurança entre os servidores que
12 consideram que a UEL deveria fiscalizar o processo de insalubridade e
13 não renovar a cada dois anos. A Reitora esclareceu que a UEL está
14 contra o regramento há muito tempo e esse processo pretende
15 disciplinar a renovação, já devia ter sido instalado e estamos sendo
16 cobrados pelo Tribunal de Contas. Temos uma temporalidade
17 estabelecida e as pessoas serão avisadas. Estamos fazendo um
18 trabalho de mapeamento de todos os setores da Universidade. É um
19 movimento para dar maior segurança aos registros que temos e ao
20 serviço que prestamos. Leandro Altimari afirmou que em tese, não
21 muda nada, só está havendo a aplicação do regramento existente e
22 que a Universidade deixou de cumprir ao longo dos anos. O Tribunal
23 de Contas em 2021, sinalizou pela necessidade, houve um trabalho
24 para que isso fosse organizado e a equipe que hoje está montada para
25 isso, é suficiente para desenvolver o trabalho de forma a cumprir o que
26 foi estabelecido no planejamento, sem prejuízo do processo. Colocou
27 a PRORH à disposição para dúvidas e esclarecimentos. Prof^a Carrie
28 Chueiri Galvan relatou que a insalubridade é uma das grandes causas
29 de pagamentos de RPVs. No caso dos contratos temporários, já se tem
30 a prática de a cada renovação do contrato haver a necessidade de abrir
31 um outro processo. O mesmo acontece quando há mudança funcional.
32 Porém nas situações em que a pessoa não mudou sua função, o
33 fechamento automático gera um problema muito grande, pois os
34 processos são longos. Acha que a fiscalização periódica, sem a
35 necessidade de renovação, seria mais interessante. A Reitora informou
36 que estão estruturando um sistema de acompanhamento e que acredita
37 ser possível fazer ajustes, pois nada é definitivo, mas é necessário
38 regular o processo. Leandro Altimari colocou que o planejamento feito
39 pelo SESMT é gradativo e tem um período temporal. O pedido será feito
40 e analisado em tempo suficiente para que se mantenha o pagamento.
41 Disse que entraremos em uma sistemática nova e mudança de
42 transição. A Lei é clara de que deve haver avaliação temporal a cada

1 dois anos. 4) Prof. Sérgio Carlos de Carvalho informou sobre o
2 falecimento do servidor aposentado da Divisão de Segurança do
3 Hospital Universitário, Antonio Dallbello e o sepultamento será amanhã,
4 às 9 horas. 5) Profª Zilda Andrade informou: 5.1) Com a coordenação
5 da Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Sociedade (Proex), a
6 Universidade Estadual de Londrina leva uma série de ações e serviços
7 de saúde ao Centro de Londrina na manhã deste sábado (14), durante
8 a 13ª edição do Dia da Sergipe. As atividades e serviços
9 proporcionados por diferentes setores da UEL estarão localizadas entre
10 as avenidas Rio de Janeiro e Minas Gerais. Na reta final para as
11 inscrições do Vestibular UEL 2025, adolescentes e responsáveis
12 poderão tirar dúvidas sobre a estrutura curricular e a carreira
13 profissional relacionada aos 53 cursos de graduação da UEL. Além
14 disso, poderão conhecer um pouco mais sobre as modalidades
15 alternativas de ingresso – Enem e Prova Paraná Mais – e os programas
16 de assistência estudantil junto à Coordenadoria de Processos Seletivos
17 (Cops), a Pró-Reitoria de Graduação (Prograd) e o Programa de Apoio
18 à Permanência (Prope). 5.2) Ontem houve a primeira reunião de
19 apresentação de minuta que possibilitará o registro das Empresas
20 Juniores na PROEX e será pautada na próxima Câmara de Extensão.
21 5.3) Estão utilizando recursos de alguns projetos de extensão, para a
22 rubrica combustível ou transporte terceirizado e para isso será feita uma
23 Instrução de Serviço. 5.4) Nesse final de semana, aconteceu o
24 JOSUEPAR. Fez os agradecimentos ao CEFE, PRORH e demais Pró-
25 Reitorias, PCU, à Comissão Coordenadora e a todas as demais
26 pessoas que contribuíram para a realização do evento. Disse que trará
27 todos os detalhes na próxima reunião do Conselho. 5.5) Está circulando
28 nas listas, os convites para os projetos que queiram participar do
29 Paraná Faz Ciência. A primeira reunião ocorrerá na próxima semana. A
30 Reitora fez os agradecimentos à profª Zilda e a toda a Comissão
31 Coordenadora do JOSUEPAR, que apesar da grande demanda de
32 trabalho, foi um sucesso. Nada mais havendo a tratar a reunião foi
33 encerrada e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin, Secretária Geral dos
34 Órgãos Colegiados Superiores, lavei esta ata, que após lida e
35 aprovada, será assinada por mim e pelos membros do Conselho
36 presentes na reunião.

37
38 Marta Regina Gimenez Favaro
39 Reitora

40
41 Airton José Petris
42 Vice-Reitor
43

Livro nº 38 - CA

1	Laura Taddei Brandini	_____
2	Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas	
3		
4	João Antonio Cyrino Zequi	_____
5	Diretor do Centro de Ciências Biológicas	
6		
7	Alex Eduardo Gallo	_____
8	Vice-Diretor do Centro de Ciências Biológicas	
9		
10	Alan Salvany Felinto	_____
11	Diretor do Centro de Ciências Exatas	
12		
13	Miguel Belinati Piccirillo	_____
14	Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados	
15		
16	Carrie Chueire Ramos Galvan	_____
17	Vice-Diretora do Centro de Ciências da Saúde	
18		
19	Edmilson Lenardão	_____
20	Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes	
21		
22	Inês Cristina de Batista Fonseca	_____
23	Diretora do Centro de Ciências Agrárias	
24		
25	Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues	_____
26	Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
27		
28	Orlando Mendes Fogaça Junior	_____
29	Diretor do Centro de Educação Física e Esportes	
30		
31	Carlos Eduardo Boni	_____
32	Representante dos Servidores Técnicos Administrativos	
33		
34	Keli Cristina da Silva Ferreira	_____
35	Representante Suplente dos Servidores Técnicos Administrativos	
36		
37	Pâmela Gomes de Ramos	_____
38	Representante discente	
39		
40	Gabriel Veríssimo dos Santos	_____
41	Representante discente	
42		
43	Azenil Staviski	_____
44	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
45		
46	Sérgio Carlos de Carvalho	_____
47	Pró-Reitor de Planejamento	
48		
49	Lilian Kemmer Chimentão	_____
50	Pró-Reitora de Graduação em exercício	
51		

Livro nº 38 - CA

1	Zilda Andrade	_____
2	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	
3		
4		
5	Leandro Altimari	_____
6	Pró-Reitor de Recursos Humanos	
7		
8	<u>CONVIDADOS</u>	
9		
10	Luiz Claudio Buzeti	_____
11	Prefeito do Campus	
12		
13	Angela Maria Sousa Lima	_____
14	Diretora do Sebec	
15		
16	Neide Zaninelli	_____
17	Diretora da BC	