

1 Ata da reunião extraordinária nº
2 1544 do Conselho de
3 Administração da Universidade
4 Estadual de Londrina - UEL,
5 realizada no dia 24 de abril de
6 2024.

7 No dia vinte e quatro de abril, do ano de dois mil e vinte e quatro, às
8 quatorze horas e trinta minutos, na sala dos Conselhos, reuniu-se
9 extraordinariamente o Conselho de Administração, sob a presidência
10 da Reitora Prof^a Dra. Marta Regina Gimenez Favaro, com a presença
11 do Vice-Reitor, Prof. Dr. Ailton José Petris e dos seguintes
12 Conselheiros: Laura Taddei Brandini, Alex Eduardo Gallo, Alan Salvany
13 Felinto, Silvano Cesar da Costa, Miguel Belinati Piccirillo, Andrea Name
14 Colado Simão, Carrie Chueire Ramos Galvan, Edmilson Lenardão, Inês
15 Cristina de Batista Fonseca, Patrícia Mendes Pereira, José Fernando
16 Mangili Junior, Orlando Mendes Fogaça Junior, Carlos Eduardo Boni,
17 Aurélio Pereira, Azenil Staviski, Suzana Mali de Oliveira, Sérgio Carlos
18 de Carvalho, Ana Marcia Tucci de Carvalho, Leandro Altimari e Zilda
19 Aparecida Freitas Andrade. Ausências justificadas: João Antonio Cyrino
20 Zequi e Vivian Feijó. Convidados: Luiz Claudio Buzeti, Alberto Duran
21 Gonzales e Lisiane Freitas de Freitas. **I. ORDEM DO DIA. 1) Processo**
22 **21.521.117-7 - PROEX - deliberar acerca do convênio que entre si**
23 **celebram o município de Ibiporã, a FAUEL e a UEL, visando a**
24 **execução do projeto de extensão "bilingual cities": currículos,**
25 **práticas e educação de professores para escolas bi/multilíngue**
26 **públicas de línguas de prestígio (Relatora: Prof^a Dra. Zilda**
27 **Andrade).** Prof^a Zilda Andrade informou tratar-se de proposta de
28 Convênio com vigência de 36 (trinta e seis) meses e início a partir da
29 data de assinatura do instrumento jurídico, a ser celebrado entre a
30 Prefeitura Municipal de Ibiporã, a Fundação de Apoio a Universidade
31 Estadual de Londrina-FAUEL e a Universidade Estadual de Londrina,
32 tendo como objeto o projeto de extensão intitulado: "BILINGUAL
33 CITIES": CURRÍCULOS, PRÁTICAS E EDUCAÇÃO DE
34 PROFESSORES PARA ESCOLAS BI/MULTILINGUE PÚBLICAS DE
35 LÍNGUAS DE PRESTÍGIO", aprovado pela UEL, cadastrado na PROEX
36 sob número 02656, sob coordenação da Profa. Dra. Michele Salles El
37 Kadri, docente vinculada ao Departamento de Letras Estrangeiras
38 Modernas do Centro de Letras e Ciências Humanas. Colocado em
39 regime de votação, o Convênio que entre si celebram o município de
40 Ibiporã, a FAUEL e a UEL, visando a execução do projeto de extensão
41 "bilingual cities": currículos, práticas e educação de professores para
42 escolas bi/multilíngue públicas de línguas de prestígio, foi aprovado por

1 unanimidade. **2) Processo 22.055.747-2 - PROPLAN E GR - deliberar**
2 **acerca da distribuição dos recursos destinados para a UEL, por**
3 **meio da Encomenda Governamental SETI/FUNDO PARANÁ EG No**
4 **01/2024. (Profa. Dra. Marta Regina Gimenez Favaro e Prof. Dr.**
5 **Sérgio Carlos de Carvalho).** A Reitora, prof^a Marta Favaro informou
6 que desde o início de sua gestão tem, juntamente com a Proplan,
7 elaborado e apresentado documentos à SETI. Este Conselho de
8 Administração recebeu cópias dos ofícios encaminhados, solicitando
9 de forma urgente, recursos para investimento em infraestrutura, pois os
10 recursos vindos da LGU são insuficientes para o tratamento adequado
11 das necessidades estruturais, considerando que somos uma instituição
12 de 54 anos e não temos tido investimento nessa área. Essa busca de
13 recursos tem sido feita recorrentemente e recentemente houve uma
14 Encomenda Governamental que se propôs a atender este objeto em
15 específico – a infraestrutura das Universidades – PRO-INFRA. Esta
16 emenda governamental, foi aprovada com um tempo bastante reduzido
17 para poder fazer a composição do projeto, que será financiado via
18 Fundo Paraná e tem uma exigência detalhada no preenchimento do
19 formulário na plataforma. Devido a esse tempo limitado, algumas
20 Instituições de Ensino Superior sequer pautaram em seus Conselhos
21 de Administração para debate e definiram seus projetos diretamente
22 com as suas Pró-Reitorias de Planejamento. Entendemos a
23 necessidade de resgatar o que tínhamos como demandas da
24 Instituição, já que foi a primeira vez que tivemos um recurso para este
25 tipo de investimento. Quando a Encomenda Governamental foi
26 lançada, o primeiro movimento foi reunir a equipe técnica para fazer o
27 mapeamento das demandas que já haviam sido formalizadas. Havia
28 demandas bastante antigas, com solicitações de diferentes ações de
29 reparos, manutenção, ajustamentos, compras de equipamentos e desta
30 forma, a equipe técnica fez o mapeamento. A partir daí foi iniciado um
31 processo de discussão com os titulares das Unidades que abrigam os
32 Departamentos, Colegiados, Órgãos Suplementares e de Apoio e
33 tentado fazer um exercício de conciliação, a partir das prioridades.
34 Considerou importante pautar esta matéria no Conselho de
35 Administração, para ficar registrado, enquanto uma ação colegiada de
36 discussão do projeto e dos critérios assumidos para chegar a um
37 consenso possível para utilização desse recurso. Temos até sexta-feira
38 para fazer o preenchimento dos dados na plataforma, pois o dia 30 de
39 abril é o prazo final. A Encomenda Governamental trouxe limitadores,
40 existem ações que são obrigatórias e que precisamos dar vazão, como:
41 a acessibilidade; combate a incêndios (segurança); nenhuma obra nova
42 começa, sem dar vazão às obras em andamento; exigência de uma

1 sala de multimeios para recepcionar os eventos e o mapeamento das
2 solicitações já realizadas, foram enquadradas dentro dessas
3 exigências. Prof. Sérgio Carvalho informou que a ação da busca de um
4 instrumento que pudesse dar conta das questões estruturais da
5 Universidade, foi feita fortemente pela Universidade Estadual de
6 Londrina. O Governo Estadual se sensibilizou e criou o PROINFRA.
7 Queríamos ter mais liberdade em relação ao PROINFRA, mas o
8 Governo está recebendo há tempos, um conjunto de demandas que
9 nós, equanto Universidade recebemos e não temos condições de dar
10 conta. Por exemplo o Ministério Público nos procura para que façamos
11 ações de acessibilidade e é impossível fazer ações de acessibilidade
12 com os recursos que temos e então o governo é acionado. Disse que
13 os R\$26 milhões não são suficientes para atender todas as demandas
14 e dessa forma a Proplan e a PCU se reuniram, a fim de agregar as
15 demandas e definiram gastar em grandes projetos transversais.
16 Encaminharam ao Gabinete da Reitoria e levaram ao conhecimento
17 dos Diretores de Centros, que atualizaram as demandas. Hoje existe
18 uma planilha atualizada, usada para distribuir os recursos com as
19 devidas rubricas. Está sendo feito um processo organizado sob o ponto
20 de vista do formulário que o corpo técnico tem que preencher e está
21 praticamente fechado, inclusive com as atualizações feitas pelos
22 Titulares dos Centros de Estudos. A Reitora ressaltou que considera
23 este processo de discussão no Conselho de Administração muito
24 importante, embora as outras IEES não tenham feito, mas a ideia é que
25 sejamos muito eficientes na execução do PROINFRA, para termos
26 condições de solicitar que isto se torne uma condição permanente de
27 subsídio de infraestrutura. É importante lembrar que este recurso do
28 PROINFRA é insuficiente, mas é preciso executar bem feito e continuar
29 buscando outras alternativas. O Conselheiro, representante dos
30 técnicos administrativos, Aurélio Pereira, procedeu à leitura do seguinte
31 documento: "Solicitação de vista do Protocolo 22.055747-2, com
32 fundamento no Art. 18, I do Regimento do Conselho de Administração,
33 motivado mais uma vez pelo fato da discussão sobre o tema a ser
34 deliberado por este Conselho ter sido objeto de reuniões prévias das
35 quais os Representantes Técnicos Administrativos não foram
36 convidados a participar. A não participação nas referidas reuniões
37 impossibilitou que esta representação pudesse exercer plenamente sua
38 função, estabelecida no Art. 6º que trata das competências deste
39 Conselho. A proposta encartada nos autos (fls. 10 a 20) não apresenta
40 quais os critérios foram utilizados para sua formulação, se em sua
41 análise foram observadas as demandas dos setores administrativos,
42 nem sequer se estas demandas poderiam ser incluídas, e em caso

1 afirmativo, por quais razões não foram contempladas. Também não
2 consta da proposta demandas provenientes de Órgãos de Apoio e
3 Órgãos Suplementares, salvo questões pontuais. Não se observa no
4 presente processo quais foram as prioridades utilizadas para definição
5 da construção da proposta que será submetida à Encomenda
6 Governamental SETI/FUNDO PARANÁ EG Nº 01/2024. Por fim,
7 considerando que o prazo para apresentação da proposta finda em 30
8 de abril de 2024, visando garantir que seja submetida a tempo, nos
9 termos do §1º do Art. 18, haja vista a urgência, manifesto pela
10 possibilidade da abreviação do prazo de 72 horas para 24 horas para
11 convocação de nova Reunião, caso o Conselho assim entender. A
12 Reitora esclareceu que a administração tem feito reuniões técnicas com
13 os titulares das Unidades. Esta é uma competência da administração e
14 vai continuar fazendo uso dela para discussões dos processos
15 institucionais. Os processos tomaram como referência, a experiência
16 que os titulares das Unidades tinham registrado enquanto demanda. O
17 titular da Unidade responde por todas as ações, pelos docentes, pelos
18 técnicos administrativos, pelos Órgãos Suplementares e de Apoio.
19 Esclareceu ainda, que não há desconsideração por parte da
20 administração em relação aos técnicos administrativos. Não está
21 tomando nenhuma informação, a revelia daquilo que está registrado
22 enquanto demanda institucional, inclusive nos documentos oficiais.
23 Destacou que estão trazendo esta matéria para o debate do Conselho
24 de Administração, o que as demais Instituições não fizeram. Este
25 Conselho está sendo solicitado a discutir e vocês técnicos
26 administrativos, fazem parte do Conselho e dessa forma, estão
27 abrigando o exercício democrático e colegiado desta Instituição na
28 discussão dos processos. Enquanto instância administrativa, foram
29 mobilizados grupos e coletivos para debate e isso é de sua alçada fazer
30 e continuará fazendo. Não pode haver dúvidas em relação ao exercício
31 democrático do debate que está presente nos Conselhos constituídos
32 desta Instituição. Este é um posicionamento de respeito ao debate que
33 precisa acontecer nos Conselhos constituídos e é isso que estamos
34 fazendo. Aurélio reafirmou que toda vez que for excluído da discussão
35 prévia, continuará fazendo a mesma manifestação. Foi eleito por
36 servidores de todas as unidades do campus, do Hospital Universitário
37 e dos Órgãos Suplementares e considera importante que todos tenham
38 conhecimento de quais critérios foram utilizados e de como foi feita a
39 construção desta proposta. Não tem subsídios para discutir esta
40 proposta porque não participou das discussões prévias. Não havendo
41 mais manifestações, o processo foi retirado de pauta, atendendo
42 pedido de vista do Conselheiro Aurélio Pereira. Considerando a

Livro nº 37 - CA

urgência da matéria, o prazo de 72 horas foi abreviado para 24 horas, ficando convocada uma nova reunião do Conselho de Administração, para o dia 25 de abril de 2024, às 17 horas. Nada mais havendo a tratar a reunião foi encerrada e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin, Secretária Geral dos Órgãos Colegiados Superiores, lavrei esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião.

Marta Regina Gimenez Favaro
Reitora

Airton José Petris
Vice-Reitor

Laura Taddei Brandini
Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

Alex Eduardo Gallo
Vice-Diretor do Centro de Ciências Biológicas

Alan Salvany Felinto
Diretor do Centro de Ciências Exatas

Silvano Cesar da Costa
Vice-Diretor do Centro de Ciências Exatas

Miguel Belinati Piccirillo
Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados

Andrea Name Colado Simão
Diretora do Centro de Ciências da Saúde

Carrie Chueire Ramos Galvan
Vice- Diretora do Centro de Ciências da Saúde

Edmilson Lenardão
Diretor do Centro de Educação, comunicação e Artes

Inês Cistina de Batista Fonseca
Diretora do Centro de Ciências Agrárias

Patrícia Mendes Pereira
Vice-Diretora do Centro de Ciências Agrárias

José Fernando Mangili Junior
Vice- Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo

Orlando Mendes Fogaça Junior
Diretor do Centro de Educação Física e Esportes

Livro nº 37 - CA

- 1 Carlos Eduardo Boni _____
2 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
3
4 Aurélio Pereira _____
5 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
6
7 Azenil Staviski _____
8 Pró-Reitor de Administração e Finanças
9
10 Sérgio Carlos de Carvalho _____
11 Pró-Reitor de Planejamento
12
13 Ana Marcia Tucci de Carvalho _____
14 Pró-Reitora de Graduação
15
16 Leandro Altimari _____
17 Pró-Reitor de Recursos Humanos
18
19 Zilda Andrade _____
20 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade
21
22 Suzana Mali de Oliveira _____
23 Representando a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
24
25
26 **CONVIDADOS**
27
28 Luiz Claudio Buzeti _____
29 Prefeito do Campus
30