

1 Ata da reunião ordinária nº 1536
2 do Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de
4 Londrina - UEL, realizada no dia
5 06 de dezembro de 2023.

6 No dia seis de dezembro, do ano de dois mil e vinte e três, às
7 quatorze horas e trinta minutos, na sala dos Conselhos, reuniu-se
8 ordinariamente o Conselho de Administração, sob a presidência da
9 Reitora, Prof^a Dra. Marta Regina Gimenez Favaro, com a presença
10 dos seguintes Conselheiros: Laura Taddei Brandini, Renata
11 Schlumberger Schevisbiski, João Antonio Cyrino Zequi, Alex Eduardo
12 Gallo, Alan Salvany Felinto, Miguel Belinati Piccirillo, Andréa Name
13 Colado Simão, Edmilson Lenardão, Inês Cristina de Batista Fonseca,
14 Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues, José Fernando Mangili Junior,
15 Orlando Mendes Fogaça Junior, Carlos Eduardo Boni, Aurélio Pereira,
16 Azenil Staviski, Leandro Altimari, Zilda Andrade, Silvia Meletti, e
17 Sérgio Carlos de Carvalho. Convidados: Luiz Claudio Buzeti, Marcela
18 Baracat, Marcia Teshima, Angela Maria S. Lima, Helion Leão Lino
19 Junior, Alberto Duran Gonzales e Lisiane Freitas de Freitas.
20 Ausências justificadas: Airton José Petris. **I. ORDEM DO DIA. 1**
21 **Discussão e votação da ata 1534 de 16 de novembro de 2023.**
22 Aprovada por unanimidade. **2 Discussão e votação da ata 1535 de**
23 **22 de novembro de 2023.** Aprovada com correções. **3 Processo**
24 **21.342.435-1 - GABINETE DA REITORIA - indicação de membros**
25 **para o Conselho Curador da Fundação HUTec (Relatora: Profa.**
26 **Dra. Marta Regina Gimenez Favaro.)** A Reitora, profa. Marta relatou
27 que o processo trata de indicação de nomes para compor o conselho
28 curador da fundação HUTec como está previsto na lei das fundações,
29 explicou que a reitoria fez as indicações e está trazendo ao conselho
30 para aprovação. Esclareceu que precisou fazer correções, pois foram
31 esclarecidos de que as pessoas indicadas precisavam ocupar cargos
32 eletivos, então precisou corrigir. Fez a indicação do HUTec e sugeriu
33 fazer também as indicações para a Funcetic. Foram indicados os
34 seguintes membros pelo Conselho de Administração para o o HUTec:
35 Prof. Miguel Belinati Piccirillo - CESA Prof. João Antonio Cyrino Zequi
36 - CCB Prof. Silvano Cesar da Costa - CCE Prof. Hélión Leão Lino
37 Júnior – COU, indicou o prof. Edmilson Lenardão, como membro e a
38 profa. Inês Cristina de Batista Fonseca como suplente, para compor o
39 Conselho Curador da Fundação HUTec. A Reitora solicitou
40 autorização para aprovar os membros da FUNCETIC. Para a
41 FUNCETIC ficou indicado os seguintes membros: Prof. Alex Eduardo
42 Gallo, Profa. Inês Cristina de Batista Fonseca, Profa. Renata

1 Schlumberger Schevisbiski, Prof. Orlando Mendes Fogaça Júnior,
 2 Prof. Luis Alberto Garcia de Freitas e Prof. José Fernando Manjili
 3 Junior. **4) Processo 21.391.000-0 - ARI - deliberar acerca do Termo**
 4 **de Cooperação Técnica que entre si celebram a UEL e a**
 5 **Universidade do Alabama em Birmingham - UAB (Estados**
 6 **Unidos) (Relatora: Profª Dra. Viviane Furtoso).** Profa Viviane fez o
 7 seguinte relato: Trata-se de Termo de Cooperação Técnica, que visa
 8 a ser renovado entre a UEL e a University of Alabama at Birmingham -
 9 UAB (Estados Unidos da América), por motivação dos docentes Prof.
 10 Dr. Marcos Ribeiro (Departamento de Clínica Médica) e Profa. Dra.
 11 Nádia Kienen (Departamento de Psicologia Geral e Análise do
 12 Comportamento). A cooperação foi estabelecida pela primeira vez em
 13 setembro de 2011 e renovada em outubro de 2016. Agora, pretende-
 14 se renová-la por mais cinco anos. Segundo o relatório enviado pelos
 15 referidos professores, “desde a vigência do acordo entre UEL e UAB,
 16 foram desenvolvidos e implementados três projetos de pesquisa: (1)
 17 Rede Paranaense para Controle do Tabaco em Mulheres, Brasil II; (2)
 18 Perfil Sociodemográfico de Pacientes Tabagistas Internados em um
 19 Hospital Universitário de Londrina-PR e (3) Elaboração,
 20 Implementação e Avaliação de um Programa de Cessação de
 21 Produtos Derivados do Tabaco em Pessoas Vivendo com HIV no
 22 Brasil: um Estudo de Viabilidade. Este último projeto encontra-se em
 23 andamento, e suas atividades tiveram início em dezembro de 2020.”
 24 Como resultado, as conclusões obtidas foram amplamente
 25 compartilhadas com demais pesquisadores da área, através da
 26 publicação de um livro, de artigos e da organização de um simpósio,
 27 uma conferência e um workshop. Além disso, foi implementado um
 28 programa de treinamento de multiplicadores entre os profissionais do
 29 Sistema Público de Saúde brasileiro. As minutas elegidas para o
 30 estabelecimento da cooperação seguem os modelos da IES parceira
 31 e passaram por parecer jurídico. Após o relato, Não houve discussões
 32 e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho de Administração. **5)**
 33 **Processo 21.073.014-1 - ARI - deliberar acerca da minuta de**
 34 **Memorando de Entendimento, que entre si celebram a UEL e a**
 35 **Universidade de Açores (Portugal) (Relatora: Profª Dra. Viviane**
 36 **Furtoso).** Profa Viviane fez o seguinte relato: Trata-se de Memorando
 37 de Entendimento, que visa a ser firmado entre a UEL e a Universidade
 38 dos Açores (Portugal), por motivação do Departamento de
 39 Microbiologia, na pessoa do Prof. Dr. Galdino Andrade Filho. Um
 40 estudante de Doutorado da UEL está atualmente na UAc realizando
 41 parte de sua investigação, intitulada “Pesquisa de peptídeos
 42 inseticidas produzidos por novos isolados de *Photobacterium*

1 luminescens", sob orientação do professor Dr. Nelson José de Oliveira
2 Simões que foi um dos pioneiros no estudo das interações de NEPs
3 das famílias Steinernematidae e Heterorhabditidae e seus simbioses
4 bacterianos. De acordo com a Carta de Intenções enviada pelo Prof.
5 Galdino, "a estrutura da instituição subsidia a execução deste projeto
6 de pesquisa com excelência, fomentando a tecnologia do uso das
7 bactérias simbioses de NEPs, especialmente a triagem e
8 caracterização das proteínas tóxicas à diversos modelos considerados
9 como pragas agrícolas e a difusão dos conhecimentos técnicos e
10 metodológicos acerca das abordagens necessárias para a
11 investigação aprofundada do tema, que poderá ser aplicada e
12 difundida nos laboratórios brasileiros, posteriormente." As minutas
13 elegidas para o estabelecimento da cooperação seguem os modelos
14 da IES parceira e passaram por parecer jurídico, conforme consta às
15 folhas 71 a 74. Após o relato, Não houve discussões e foi aprovado
16 por unanimidade pelo Conselho de Administração. **6) Processo**
17 **20.456.694-1 – EAAJ - deliberar acerca da minuta do Regimento**
18 **do Escritório de Aplicação de Assuntos Jurídicos - EAAJ**
19 **(Relatora: Prof^a Dra. Marcia Teshima).** Profa. Marcia Teshima
20 relatou que trata do regimento do EAAJ, disse que a minuta já tramita
21 desde 2009 e houve sugestões da PJU nos artigos: 9º (caput), 23
22 inciso XXI, 24 parágrafo único, 25 inciso XIV e XV, 50 e 56 e
23 informando que, após as alterações, a minuta deverá ser enviada para
24 o Gabinete da Reitoria para encaminhamentos; colocou que as
25 alterações sugeridas foram realizadas e que, no entanto, não houve
26 consenso por parte da comissão responsável, em relação a redação
27 do artigo 17, que trata da eleição para o cargo de direção do órgão,
28 restando a dúvida quanto à possibilidade ou não de direção do órgão
29 suplementar ser exercida por agente universitário; como não houve
30 consenso a minuta foi enviada para a PJU para manifestação da
31 possibilidade ou não do atendimento; disse que a PJU manifestou
32 dizendo que desde que haja previsão expressa no regimento interno,
33 citou p ato executivo nº 101/2022 que estabeleceu o Regimento
34 Eleitoral para eleição do Diretor do Escritório de Aplicação de
35 Assuntos Jurídicos - EAAJ para o mandato de 2022 a 2026,
36 consolidou esse entendimento, com a participação de servidor de
37 carreira técnica no processo eleitoral último; colocou que as
38 sugestões foram feitas, mantendo a possibilidade da função de diretor
39 ser exercida por docente ou técnico, com graduação em direito ou
40 pós-graduação. Após o relato houve amplo debate, esclarecimentos
41 de dúvidas e o conselheiro Aurélio questionou acerca da estrutura das
42 funções acadêmicas, foi esclarecido pela reitora, profa. Marta que a

1 estrutura é a que existe e, em função das aposentadorias não foram
2 ocupadas. Conselheiro Miguel Piccirilo sugeriu aprovar como está e
3 se o EAAJ achar necessário, em momento oportuno trazer para
4 emendas. Foi aprovado pelo Conselho de Administração com um voto
5 contrário com declaração de voto do conselheiro Aurélio que diz “no
6 Artigo 6º, § único aprovar uma normativa diferente do próprio
7 parágrafo, o STF e TC é contra, não é sobre o pagamento dos
8 honorário, mas sobre o pagamento do teto”. **7) Processo 21.320.772-5 - COU - deliberar acerca do Relatório de Atividades da Clínica Odontológica Universitária, referente ao período de 2019 a 2022 (Relator: Prof. Dr. Helion Lino Junior).** Prof. Helion relatou que o relatório ficou represado por conta da pandemia, apresentou um histórico geral, a estrutura geral da COU, a quantidade de município que são atendidos, os projetos de pesquisa e extensão no período, os cursos de pós-graduação realizados. Disse que ainda faltam dois blocos a ser terminados, e ainda estão em licitação dos projetos e outro fator preocupante é a falta de recursos humanos. Após os cumprimentos pelo trabalho desenvolvido pela COU, a reitora colocou em votação o relatório. O Conselho de Administração, aprovou por unanimidade o relatório da Clínica Odontológica Universitária - COU.

21 **8) Processo 20.966.340-6 - FARMÁCIA UNIVERSITÁRIA - deliberar acerca do Termo de Cooperação e respectivo Plano de Trabalho, que entre si celebram a UEL, por meio da Farmácia Universitária e a SESA/FUNSAUDE (Relatores: Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho e Profª Dra. Marcela Baracat).** Profa. Marcela relatou que trata de convênio entre a farmácia escola universitária em conjunto com a SESA/FUNSAUDE, disse que é uma parceria e sem essa parceria a UEL não consegue vender nem comprar medicamentos; falou da necessidade de otimizar serviços, atender estágios e implantação de dispensação de medicamentos; explicou sobre a facilidade em atender os pacientes atendidos diariamente no HC, , falou que a farmácia tem estrutura física para atendimento, citou o convênio existente entre a UEL e prefeitura para atendimentos de medicamentos da farmácia básica da rede municipal e que há farmacêuticos para atendimento da demanda e solicitou que seja aprovado o termo. Prof. Sérgio destacou que a Proplan analisou o processo e fez observações que foram atendidas, disse que o processo passou pela PJU, o plano de trabalho foi inserido e está apto para aprovação. Após relato e esclarecimentos, o Conselho de Administração, aprovou por unanimidade o Termo de Cooperação e respectivo Plano de Trabalho, que entre si celebram a UEL, por meio da Farmácia Universitária e a SESA/FUNSAUDE. **9) Processo**

1 **21.141.725-0 - PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro**
2 **final do Curso de Especialização *Lato Sensu* em Contabilidade e**
3 **Controladoria Empresarial - Turma 2013/1 (Relator: Prof. Dr.**
4 **Sérgio Carvalho).** Prof. Sérgio relatou que o processo tramitou em
5 todas as instâncias e foram feitas todas conferências pela Proplan e o
6 processo está apto e recomenda a aprovação. Após o relato, Não
7 houve discussões e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho de
8 Administração. **10) Processo 19.870.323-0 - PROPLAN - deliberar**
9 **acerca do relatório financeiro final do Curso de Especialização**
10 ***Lato Sensu* em Direito de Estado - Turma 2020/1 (Relator: Prof.**
11 **Dr. Sérgio Carvalho).** Prof. Sérgio relatou que o processo tramitou
12 em todas as instâncias e foram feitas todas conferências pela Proplan
13 e o processo está apto e recomenda a aprovação. Após o relato, Não
14 houve discussões e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho de
15 Administração. **11) Processo 20.523.809-3 - PROPLAN - deliberar**
16 **acerca do Relatório Financeiro final do Programa de Atendimento**
17 **à Sociedade do Departamento de Agronomia à Sociedade -**
18 **Centro de Ciências Agrárias CCA (com vigência de 27/06/2020 a**
19 **28/10/2022) (Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).** Prof. Sérgio
20 relatou que o processo tramitou em todas as instâncias e foram feitas
21 todas conferências pela Proplan e o processo está apto e recomenda
22 a aprovação. Após o relato, não houve discussões e foi aprovado por
23 unanimidade pelo Conselho de Administração. **12) Processo**
24 **21.210.880-4 - PRORH - deliberar acerca da expansão de carga**
25 **horária de 20h, para 40h semanais, de docente do Departamento**
26 **de Clínica Cirúrgica - CCS (Relator: Prof. Dr. Leandro Altimari)**
27 Prof. Leandro relatou que o processo seguiu com as tramitações
28 necessárias pelo departamento, Conselho de Centro; foi instruído pela
29 Prorh e pela Proplan sobre a questão orçamentária e o processo está
30 em condições, pois atendeu todos os requisitos. Após o relato, foi
31 aprovado por unanimidade pelo Conselho de Administração a
32 expansão de carga horária de 20h, para 40h semanais, de docente do
33 Departamento de Clínica Cirúrgica – CCS. **13) Processo 21.275.973-**
34 **2 - PRORH - deliberar acerca do pedido de alteração de regime de**
35 **trabalho, de 40 horas semanais, para o regime de trabalho de 40**
36 **horas semanais, em Tempo Integral e Dedicção Exclusiva -**
37 **TIDE, de docente do Departamento de Psicologia e Psicanálise**
38 **do Centro de Ciências Biológicas (Relator: Prof. Dr. Leandro**
39 **Altimari).** Prof. Leandro relatou que o processo seguiu com as
40 tramitações necessárias pelo departamento, Conselho de Centro, foi
41 instruído pela Prorh e pela Proplan sobre a questão orçamentária e o
42 processo está em condições, pois atendeu todos os requisitos.

1 Destacou que atualmente existem setenta e oito vagas disponíveis
 2 para TIDE, e é possível atender. Após o relato, não houve discussões
 3 e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho de Administração a
 4 alteração de regime de trabalho, de 40 horas semanais, para o regime
 5 de trabalho de 40 horas semanais, em Tempo Integral e Dedicação
 6 Exclusiva - TIDE, de docente do Departamento de Psicologia e
 7 Psicanálise do Centro de Ciências Biológicas. **14) Processo**
 8 **21.350.874-1 - PRORH - deliberar acerca do pedido de alteração**
 9 **de regime de trabalho, de 40 horas semanais, para o regime de**
 10 **trabalho de 40 horas semanais, em Tempo Integral e Dedicação**
 11 **Exclusiva - TIDE, de docente do Departamento de Direito Privado**
 12 **do Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA (Relator: Prof.**
 13 **Dr. Leandro Altimari).** Prof. Leandro relatou que o processo seguiu
 14 com as tramitações necessárias pelo departamento, Conselho de
 15 Centro, foi instruído pela Prorh e pela Proplan sobre a questão
 16 orçamentária e o processo está em condições, pois atendeu todos os
 17 requisitos. Após o relato, não houve discussões e foi aprovado por
 18 unanimidade pelo Conselho de Administração a alteração de regime
 19 de trabalho, de 40 horas semanais, para o regime de trabalho de 40
 20 horas semanais, em Tempo Integral e Dedicação Exclusiva - TIDE, de
 21 docente do Departamento de Direito Privado do Centro de Estudos
 22 Sociais Aplicados – CESA. **15) Processo 20.8848.860-0 - PRORH -**
 23 **apreciar o relatório de horas extras realizadas de agosto a**
 24 **dezembro de 2023 (Relator: Prof. Dr. Leandro Altimari)** Prof.
 25 Leandro relatou que este relatório é do período de agosto a dezembro
 26 de 2023, colocou que está obedecendo as novas regras para
 27 pagamento de horas extras, falou que foi feito uma projeção e usando
 28 a referência de agosto a novembro de 2022, disse que houve um
 29 aumento no valor pago em decorrência da aprovação do Plano de
 30 Cargos e Salários, mas estão cumprindo todos os requisitos previstos.
 31 Após o relato, o relatório foi apreciado pelo Conselho de
 32 Administração. **II. INFORMES –** Profa. Silvia Meletti informou que
 33 há um tempo foi consultada pelo pró-reitor da UNESPAR sobre o
 34 interesse em participar de um acordo das IES em conjunto com a
 35 SETI para aquisição de equipamentos de videoconferência, disse que
 36 cada pró-reitor foi consultado acerca de interesse sobre a aquisição
 37 de equipamentos. Destacou que pediu dez equipamentos justificando
 38 a quantidade de centros, explicou também que o centro que não tem
 39 anfiteatro que esse equipamento seja destinado para a sala de
 40 multimeios; explicou que os equipamentos irão chegar no mês de
 41 janeiro na PROPPG para posterior entrega aos centros e como
 42 sugestão para o décimo equipamento, indicou que ficasse na sala dos

1 conselhos. Profa Marta fez um relato da situação do Plano dos
2 docentes, disse que não foi exatamente como queriam e o que foi
3 apresentado na reunião com os diretores de centro, foi a questão da
4 regulação do plantão docente, horas extras e carga horária CRES, ra
5 uma indicação, foi o que teve; colocou que na segunda-feira começou
6 a receber mensagem acerca da matéria protocolada na ALEP,
7 cobrando uma ação da reitoria sobre a regulação do plantão, a UEL
8 tinha entendido que estava fazendo sua tarefa, pois já havia emitido
9 duas portarias envolvendo o CCS e os órgãos envolvidos, a fim de
10 regular o plantão docente, falou que na compreensão da UEL já
11 estava atendendo a regulação. Colocou que com relação ao CRES a
12 UEL está cumprindo a lei dentro da LGU em 100%, diferente de
13 outras instituições; disse que todos os envolvidos ficaram em pânico
14 para entender o que estava acontecendo; explicou que foi buscar
15 informações, descobriu que tem parecer da SEAP dizendo que o
16 professor em regime CRES estaria impedido de fazer plantão,
17 trazendo uma série de prejuízos aos cursos, disse que descobriu de
18 segunda para sexta-feira, disse estar com esse problema instalado e
19 foi buscar informações, fez contato com o prof Aldo, com
20 representação na ALEP, fez uma proposição de emenda no texto e
21 também com Tiago Amaral, fizeram novo texto de emendas para
22 apresentar na ALEP, disse que há indicação de que as emendas
23 sejam discutidas na ALEP e não nas comissões, criar uma emenda no
24 artigo 21 para garantir as excepcionalidades para que os docentes
25 CRES possam fazer plantão docente. Justificou a ausência do prof.
26 Airton na reunião por estar em Foz do Iguaçu, representando a UEL
27 em um evento da saúde. A Conselheira, Profa Andréa Name informa
28 que em 14/11/24 a PRORH e a reitoria instituíram uma Portaria que
29 regulamenta a realização de plantão docente na UEL e esclarece que
30 desde a primeira semana de seu mandato em outubro de 2022 como
31 diretora tem solicitado a reitoria essa ação. Agradece a Reitora por
32 atender essa importante demanda do CCS há várias gestões. Relata
33 que muito se fala sobre o plantão docente mas pouco se conhece da
34 sua legalidade e das diretrizes Institucionais. Que por muitas vezes os
35 docentes plantonistas foram acusados de realizarem plantão e
36 assinarem o ponto com coincidência de horários, o que resultou na
37 ideia equivocada de que os docentes do CCS faziam tudo errado mas
38 que na verdade existe uma Resolução da UEL publicada em 1993 e
39 uma O.S. PRORH 005/2017 que determinava que deveria ser feito
40 assim, assinar o ponto e registrar o plantão eletronicamente no
41 mesmo período para que o PRORH pudesse fazer o desconto das
42 horas e não pagar em duplicidade. Mas que os docentes no momento

1 da realização do plantão não estavam computando carga horária
2 docente e que no início do seu mandato enviou planilha ao PRORH
3 com Carga horária dos docentes do CCS, antiga PLAID, e que todos
4 os seus docentes cumpriam sua carga horária contratual (20 ou 40h)
5 independentemente da realização do plantão docente. Esclarece que
6 cerca de 80% das atividades realizadas no AEHU são de
7 responsabilidade dos docentes que neste momento não estão
8 realizando plantão docente e sim realizando suas atividades de
9 orientação de alunos de graduação em disciplinas/módulos e internato
10 assim como também de residência. Informa que os plantões docentes
11 são realizados em sua totalidade no Hospital Universitário e não há
12 plantão docente no AEHU embora exista a atividade assistencial nos
13 ambulatorios. Que sua preocupação com a aprovação deste nova PL
14 proposta pela SETI refere-se em especial com a manutenção dos
15 cursos de graduação da área da saúde, uma vez que o plantão
16 docente além de capacitar os docentes para o ensino é uma forma de
17 manter os docentes na Universidade e contribuir para a excelência
18 dos cursos, em especial da área médica. Lembrou que recentemente
19 o curso de medicina recebeu 5 estrelas, estando entre os 9 melhores
20 cursos do país. Que com a aprovação da nova PL, foi avisada pelos
21 chefes de departamentos que cerca de 70 docentes CRES irão pedir
22 demissão em massa e isso impactaria diretamente nas atividades
23 acadêmicas do curso de medicina e nas atividades assistenciais
24 realizadas no AEHU, além claro das atividades de plantão docente
25 desenvolvidas no HU Salientou que se o objetivo da lei era
26 “economizar” ocorrerá exatamente o contrário, uma vez que paga-se
27 pela hora do plantão docente cerca de R\$ 130,00 (cento e trinta)
28 enquanto a hora de um profissional terceirizado contratado pelo HU
29 custa entre R\$ 157,00 (cento e cinquenta e sete) à R\$ 200,00
30 (duzentos). Esclareceu também que os custos do plantão docente
31 entram na folha de pagamento da UEL enquanto cada vez que se
32 contrata um profissional terceirizado pelo HU o pagamento sai de
33 recursos próprios do HU, ou seja, deixa-se de realizar investimentos e
34 melhorias nas condições de trabalho para pagar folha de pagamento
35 que o Estado deveria prover. A reitora, profa. Marta ressaltou que está
36 fazendo o possível, não está parada, está medindo todos os esforços
37 e temos que continuar na luta; reforçou que todos precisam buscar
38 solução juntos; colocou que tem protocolado pedidos de melhoria no
39 quadro funcional; pedidos para tirara a UEL da DREM nos âmbitos
40 estadual e federal, não tem conseguido, mas no próximo ano
41 continuará insistindo, ressaltou que não está medindo esforços e a
42 luta continua. Profa. Silvia Melleti registrou sua experiência no

1 conselho de pró-reitores de Pesquisa e Pós-Graduação, disse que
 2 tudo que tem feito tem sempre trazido para a reitora, sendo o pedido
 3 para os demais pró-reitores de pedir para seu reitor falar na ABRUEM
 4 o que precisa ser feito em prol das universidades. Nada mais
 5 havendo a tratar a reunião foi encerrada e eu, Sirlei Mariano Ferreira ,
 6 Secretária “ad-hoc”, dos Órgãos Colegiados Superiores, lavrei
 7 esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim e
 8 pelos membros do Conselho presentes na reunião.
 9
 10 Marta Regina Gimenez Favaro _____
 11 Reitora
 12
 13 Laura Taddei Brandini _____
 14 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas
 15
 16 João Antonio Cyrino Zequi _____
 17 Diretor do Centro de Ciências Biológicas
 18
 19 Alex Eduardo Gallo _____
 20 Vice-Diretor do Centro de Ciências Biológicas
 21
 22 Alan Salvany Felinto _____
 23 Diretor do Centro de Ciências Exatas
 24
 25 Miguel Belinati Piccirillo _____
 26 Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados
 27
 28 Andréa Name Colado Simão _____
 29 Diretora do Centro de Ciências da Saúde
 30
 31 Edmilson Lenardão _____
 32 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes
 33
 34 Inês Cistina de Batista Fonseca _____
 35 Diretora do Centro de Ciências Agrárias
 36
 37 Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues _____
 38 Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo
 39
 40 Orlando Mendes Fogaça Junior _____
 41 Diretor do Centro de Educação Física e Esportes
 42
 43 Carlos Eduardo Boni _____
 44 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
 45
 46 Aurélio Pereira _____
 47 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos

1		
2	Azenil Staviski	
3	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
4		
5	Sérgio Carlos de Carvalho	
6	Pró-Reitor de Planejamento em exercício	
7		
8	Leandro Altimari	
9	Pró-Reitor de Recursos Humanos	
10		
11		
12	Ana Márcia Tucci de Carvalho	
13	Pró-Reitora de Graduação	
14		
15	Silvia Meletti	
16	Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação	
17		
18		
19	Zilda Andrade	
20	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	
21		
22		
23	<u>CONVIDADOS</u>	
24		
25	Luiz Claudio Buzeti	
26	Prefeito do Campus	
27		
28	Neide Zaninelli	
29	Representante suplente dos Órgãos Suplementares	
30		