

1 Ata da reunião ordinária nº 1533
2 do Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de
4 Londrina - UEL, realizada no dia
5 04 de outubro de 2023.

6 No dia quatro de outubro, do ano de dois mil e vinte e três, às quatorze
7 horas e trinta minutos, na sala dos Conselhos, reuniu-se ordinariamente
8 o Conselho de Administração, sob a presidência da Reitora, Profª Dra.
9 Marta Regina Gimenez Favaro, com a presença do Vice-Reitor, Prof.
10 Airton José Petris e dos seguintes Conselheiros: Laura Taddei Brandini,
11 João Antonio Cyrino Zequi, Alex Eduardo Gallo, Silvano Cesar da
12 Costa, Miguel Belinati Piccirillo, Edmilson Lenardão, Inês Cristina de
13 Batista Fonseca, José Fernando Mangili Junior, Orlando Mendes
14 Fogaça Junior, Carlos Eduardo Boni, Aurélio Pereira, Azenil Staviski,
15 Leandro Altimari, Silvia Meletti, Ana Marcia Tucci de Carvalho, Zilda
16 Andrade e Sérgio Carlos de Carvalho. Convidados: Luiz Claudio Buzeti,
17 Angela Maria Sousa Lima, Neide Zaninelli, Elaine Arvelino, Edson
18 Miura, Marinno Arthur, Alberto Duran Gonzales e Lisiane Freitas de
19 Freitas. Ausências justificadas: Alan Salvany Felinto e Vivian Biazon El
20 Reda Feijó. Antes de entrar na Ordem do Dia, a Reitora Marta informou
21 aos Diretores de Centros que a reunião conjunta com os Centros de
22 Estudos e chefes de Departamentos, agendada para o dia 09 de
23 outubro de 2023, para discussão sobre os métodos de distribuição de
24 vagas será cancelada, em função de uma agenda em Curitiba nesta
25 data, para finalização da proposta do Plano de Carreira Docente. Dessa
26 forma, o Diretor de Planejamento e Desenvolvimento Administrativo da
27 Proplan, Luis Fernando Casarin, fará o trabalho particularizado nos
28 Centros de Estudos. **I. ORDEM DO DIA. 1) Discussão e votação da**
29 **ata 1532 de 20 de setembro de 2023.** Aprovada sem emendas, com 2
30 (duas) abstenções. **2) Processo 20.733.900-8 - AINTEC - deliberar**
31 **acerca do Protocolo de Intenções que entre si celebram a UEL e a**
32 **Associação Brasileira das Indústrias de Cannabis - ABICANN**
33 **(Relatores: Prof. Edson Miura e Marinno Arthur).** Prof. Edson Miura
34 relatou que a Profa. Dra. Inês Cristina de Batista Fonseca, diretora do
35 CCA, motivou à AINTEC um pedido para realizar um protocolo de
36 intenções entre a Universidade Estadual de Londrina e a Associação
37 Brasileira das Indústrias de Cannabis – ABICANN, com fins de viabilizar
38 cooperações e diversas ações que viessem a resultar na consolidação
39 de um Centro de Pesquisa voltado para o Cânhamo Industrial
40 Brasileiro. A ABICANN justifica seu interesse informando que:
41 “Tomamos a liberdade de sugerir o início de tratativas oficiais, a fim da
42 consolidação de um Centro de Pesquisa, com respeito integral à

1 legislação internacional, nacional e subnacional, garantindo a Londrina
2 o desenvolvimento de sua vocação à inovação; e para alicerçando
3 novos negócios no setor do Cânhamo Industrial brasileiro.” Após
4 diálogo com a ABICANN, se realizou a escrita de um protocolo de
5 intenções nos padrões que a Universidade já está acostumada a firmar
6 com empresas e outras entidades, com fins de desenvolvimento de
7 pesquisas com potencial inovador. O protocolo é meramente
8 declaratório de vontade, sem assumir nenhuma responsabilidade em
9 específico, não havendo qualquer tipo de comprometimento seja de
10 pessoal, trabalhista ou financeiro, nota-se que não há qualquer
11 previsão contrária ao que é previsto na Política de Inovação e
12 resoluções setoriais da Universidade. O Assessor Jurídico da AINTEC,
13 Marinno Arthur relatou que com base na análise da Procuradoria
14 Jurídica, foram feitas alterações pontuais no texto e acrescentada a
15 determinação de que eventuais conflitos e casos omissos serão
16 solucionados preferencialmente pela via administrativa, aplicando-se,
17 para tanto, as normas de Direito Público, as normativas internas desta
18 Universidade e a Teoria Geral dos Negócios Jurídicos. Todas as
19 orientações foram atendidas e acatadas pela ABICANN, o que permitiu
20 que se remetesse o processo a este Conselho. Colocado em regime de
21 votação, o Protocolo de Intenções que entre si celebram a UEL e a
22 Associação Brasileira das Indústrias de Cannabis – ABICANN, foi
23 aprovado por unanimidade. **3) Processo 20.090.375-7 - deliberar**
24 **acerca do contrato de licenciamento de know-how , que entre si**
25 **celebram a UEL e a empresa OAZO Consultoria e Assessoria em**
26 **Saúde Ltda (Relatores: Prof. Edson Miura e Marinno Arthur).** Prof.
27 Edson Miura relatou que a empresa OAZO Consultoria e Assessoria
28 em Saúde LTDA, empresa incubada na INTUEL, requereu o
29 licenciamento do know-now chamado Modelo de Manejo da Sede
30 (MMS), o qual é composto por quatro pilares: identificação da sede,
31 mensuração da intensidade e desconforto da sede, avaliação da
32 segurança para o manejo e oferta de estratégias de alívio da sede,
33 criado pelo do Grupo de Estudo e Pesquisa da Sede da UEL. A
34 empresa é formada por 4 pesquisadores egressos da UEL, Aline Korki
35 Arrabal Garcia, Marília Ferrari Conchon, Leonel Alves do Nascimento e
36 a profa. aposentada Ligia Fahl Fonseca. Se concretizado, o
37 licenciamento será não exclusivo, sendo que a UEL poderá fornecer o
38 mesmo know-how para outras empresas e não haveria o pagamento
39 de Royalties para a Universidade. Tal possibilidade está prevista na
40 Resolução 68/2019, em seu art. 3º, inciso III, alínea a, que ao falar
41 sobre os parâmetros para valoração de tecnologias deve se levar em
42 consideração: III- Impacto social, compreendido na capacidade da

1 propriedade intelectual em solucionar problemas sociais e/ou
 2 ambientais; a) em caso de tecnologia cuja disseminação traga o
 3 benefício para a coletividade, melhorando a vida com diminuição de
 4 danos ambientais, de processos de acesso a direitos da população em
 5 geral, e outras similares, o Conselho Técnico e os criadores, em
 6 parecer motivado, poderá implementar alíquota menor ou zero, para
 7 fins de popularização da produto desenvolvido. O Conselho técnico da
 8 AINTEC aprovou essa possibilidade também, com a ressalva de que a
 9 tal possibilidade se dá exclusivamente sobre o know-how e não sobre
 10 qualquer outra tecnologia que foi ou venha a ser desenvolvida pelo
 11 Grupo de Manejo da Sede e desde que a Procuradoria Jurídica se
 12 manifestasse sobre o assunto. O Assessor Técnico da AINTEC,
 13 Marinno Arthur relatou que a Procuradoria Jurídica apontou mudanças
 14 necessárias na minuta que fora enviada, todas acatadas pela empresa,
 15 e quanto a questão dos royalties afirmou que: "ciente que à PJU
 16 compete analisar a regularidade do procedimento - por fugir da sua
 17 alçada a análise técnica no âmbito das questões envolvendo a
 18 inovação e seu impacto social - entende que encontram-se presentes
 19 os requisitos da Resolução CA no 68/2019 para concessão da isenção
 20 de pagamento dos royalties, logo, não se vislumbram óbices jurídicos
 21 que impeçam o prosseguimento da tramitação." Logo, no mérito,
 22 entendeu o Conselho Técnico da AINTEC que é possível se fazer a
 23 isenção e a Procuradoria jurídica, ao analisar a forma e processo,
 24 entendeu que não há ilegalidade no procedimento adotado, devendo
 25 agora o Conselho se manifestar quanto a conveniência de que a
 26 Universidade firme o licenciamento desta forma. Colocado em regime
 27 de votação, o contrato de licenciamento de know-how , que entre si
 28 celebram a UEL e a empresa OAZO Consultoria e Assessoria em
 29 Saúde Ltda, foi aprovado por unanimidade. **4) Processo 20.347.790-2**
 30 **– CASA DE CULTURA – deliberar acerca do Relatório da Casa de**
 31 **Cultura, referente às atividades do ano de 2022 (Relatora: Profª**
 32 **Dra. Marta Dantas da Silva).** Profª Marta relatou que a Casa de Cultura
 33 desenvolveu as seguintes atividades no ano de 2022: Divisão de Artes
 34 Plásticas: 5 exposições de Arte Contemporânea, com um público de
 35 1257 pessoas de 58 Escolas Públicas. Divisão de Música: a OSUEL
 36 totalizou 45 concertos e alcançou um público de 18.834 pessoas. Os
 37 Corais fizeram 39 apresentações com um público de 10.915 pessoas.
 38 Grupo de Música Historicamente Informada: 5 concertos públicos, com
 39 620 pessoas. Divisão de Artes Cênicas: realizou 44 eventos, com 2,125
 40 pessoas atendidas. Divisão de Cinema e Vídeo: apresentou 22 filmes,
 41 com 186 sessões, totalizando um público de 1.777 pessoas. Divisão de
 42 Teatro: acolheu 90 eventos, totalizando um público de 37.896 pessoas.

1 Apesar de toda precariedade, a Casa de Cultura tem trabalhado
 2 bastante. Prof. Edmilson Lenardão parabenizou toda a equipe da Casa
 3 de Cultura e destacou que apesar de todas as dificuldades que os
 4 Órgãos Suplementares estão enfrentando, os trabalhos são
 5 desenvolvidos com excelência. Colocado em regime de votação, o
 6 Relatório da Casa de Cultura, referente às atividades do ano de 2022,
 7 foi aprovado por unanimidade. **5) Processo 20.892.508-3 - COPS -**
 8 **referendar a assinatura do Contrato que entre si celebraram a UEL**
 9 **e o Serviço Autônomo Municipal de Água e Esgoto de Ibiporã-**
 10 **SAMAE, para prestação dos serviços técnicos especializados de**
 11 **planejamento organização, aplicação e correção de provas para**
 12 **concurso público de provimento de cargos de nível médio e**
 13 **superior. (Relatora: Profª Dra. Sandra Garcia).** A Reitora relatou que
 14 este Contrato já foi assinado e trata-se de um Contrato de prestação
 15 de serviços para realização de Concurso. Todos os itens foram
 16 considerados (percentual da DREM e das despesas administrativas). O
 17 ad referendum ocorreu em função da temporalidade. Colocado em
 18 regime de votação, a assinatura do Contrato que entre si celebraram a
 19 UEL e o Serviço Autônomo Municipal de Água e Esgoto de Ibiporã-
 20 SAMAE, para prestação dos serviços técnicos especializados de
 21 planejamento organização, aplicação e correção de provas para
 22 concurso público de provimento de cargos de nível médio e superior,
 23 foi referendada por unanimidade. **6) Processo 20.733.760-9 - BC -**
 24 **deliberar acerca do pedido de recurso compulsório para**
 25 **manutenção, atualização e hospedagem do Portal de Periódicos**
 26 **Científicos da UEL (Relatora: Neide Zaninelli).** A Diretora da
 27 Biblioteca Central, Neide Zaninelli, relatou que o Portal de Periódicos
 28 tem um software livre e estava praticamente inoperante, sem
 29 atualização há 13 anos e a ATI alertou inclusive, que estava vulnerável
 30 a ataques de hackers. Disse que a Resolução CEPE/CA 036/2022
 31 prevê, nos artigos 10 e 13, a indicação de inovações tecnológicas que
 32 contribuam para o melhoramento do Portal. A ATI não tem analista com
 33 conhecimento técnico para trabalhar com este software e desta forma,
 34 a única solução encontrada foi a contratação de empresa especializada
 35 para fazer este serviço. Foram feitos quatro orçamentos e a empresa
 36 escolhida foi a que ofertou o menor valor. A empresa cobrou R\$7 mil
 37 pelos serviço de atualização do software e treinamento para editores
 38 que têm as revistas disponíveis no Portal. A Biblioteca assumiu essa
 39 despesa através dos recursos arrecadados pelos PAS/FAUEL. Durante
 40 este processo, houve muitos problemas e reclamações porque o Portal
 41 estava fora do ar e a maior maior preocupação era com a pós
 42 atualização e a ATI considerou prudente manter o contrato com essa

1 empresa para continuar auxiliando nas soluções dos problemas e a
2 Biblioteca Central assumiu também esta despesa por mais 8 meses,
3 que venceu no mês de setembro. A ATI abrigou esse Banco de Dados,
4 porém não tem Analista para solucionar problemas que possam surgir
5 e dessa forma, torna-se necessário recurso para hospedagem do
6 Banco de Dados e Manutenção Técnica e para isso, foram realizados
7 outros orçamentos e seria aproximadamente R\$1.200,00 mensais ou
8 R\$14.000,00 anuais. A Coordenadora do Portal de Periódicos
9 Científicos da UEL, Elaine Arvelino complementou dizendo que o ideal
10 seria o suporte, manutenção e atualização do software. A hospedagem
11 foi citada no processo, porque operacionalmente para a empresa, é
12 mais fácil ter os dados, do que pedir porta de entrada dos servidores da
13 UEL, cada vez que for solicitado atendimento de suporte. No ano de
14 2023, foram solicitadas 34 chamadas de suporte, sem contar os
15 atendimentos urgentes por telefone. Finalizou dizendo que todos os
16 incrementos nas revistas foram possíveis, em função da atualização
17 do software e do atendimento das solicitações pela empresa. Neide
18 Zaninelli finalizou dizendo que a Biblioteca Central assumiu esta
19 despesa, porém acredita que não é responsabilidade da Biblioteca
20 manter um software desse nível, considerando que o Portal de
21 Periódicos é institucional, é da UEL como um todo. Acredita que a
22 Biblioteca deveria ter mais parceiros nessas despesas ou conseguir
23 uma fonte no orçamento para esse fim. A Reitora comunicou que
24 quando este movimento foi iniciado, não havia um planejamento destes
25 custos. Talvez seja preciso pensar em soluções institucionais e
26 considerar as contingências. A Proppg não tem como remanejar
27 recursos para custear a atividade. A Proplan e a Proaf não têm
28 condições através de recursos próprios e nem como remanejar
29 recursos do tesouro para custear a atividade. Como estamos em
30 processo de planejamento do orçamento para o ano de 2024, talvez
31 este possa ser um quesito a ser incorporado. Consultou a Diretora da
32 Biblioteca, sobre a possibilidade de arcar com a despesa até o final do
33 ano de 2023 e a resposta foi que sim, que conseguem arcar até janeiro
34 de 2024. Prof^a Silvia Meletti informou que a PROPPG tem custeado o
35 DOI de todas as Revistas Científicas da UEL (cerca de R\$ 8.000,00); a
36 PROPPG custeou o desenvolvimento do sistema que permitirá a
37 implantação do repositório da UEL (R\$ 28.627,00). De acordo com
38 Resolução CEPE/CA 036/2022, a PROPPG tem a responsabilidade de
39 custear as despesas de Diagramação e Editoração das quatro revistas
40 Seminas da UEL. A PROPPG não foi consultada quando se tomou a
41 decisão de hospedar o Portal de Periódicos Científicos da UEL em uma
42 empresa externa via serviço terceirizado e que esta Pró-reitoria não

1 dispõe de dotação orçamentária para assumir também a
2 responsabilidade de custeio da hospedagem do Portal de Periódicos
3 Científicos fora da UEL. Aurélio Pereira sugeriu que seja fornecido um
4 treinamento a um servidor Analista da UEL, para que o mesmo possa
5 transmitir o conhecimento a outros servidores. Sugeriu ainda que dos
6 3% destinados à Biblioteca para aquisição de material bibliográfico,
7 0,5% seja destinado para pagamento dessa despesa, até que se
8 alcance uma solução definitiva. A Reitora salientou que esta ação
9 exigiria a revisão da Resolução e imediatamente não daria a resposta
10 financeira para resolver o problema. Talvez seja uma solução a médio
11 prazo. A Procuradora Jurídica Tania Lobo Muniz considera esta
12 questão extremamente importante do ponto de vista do stricto sensu.
13 Ao trazer a responsabilidade aos cursos lato sensu, seria uma distinção
14 até mesmo em relação à capacidade de organização e de
15 financiamento. Ao citar o percentual da Biblioteca Central, a Resolução
16 diz que a aquisição do acervo será feito de acordo com a autorização
17 do coordenador do curso. Este percentual está destinado ao curso.
18 Prof. Azenil Staviski alertou que se este Conselho aprovar a inclusão
19 desta despesa no orçamento de 2024; se for bancada com recurso do
20 tesouro ou mesmo arrecadação da fonte 250, deve ser iniciada a
21 abertura financeira do processo de licitação e acredita que até o mês
22 de março esteja solucionado. Prof. João Zequi sugeriu que a Comissão
23 Coordenadora do Portal de Periódicos encaminhe proposta à SETI e
24 talvez possa haver uma integralização com outras Universidades. A
25 Reitora colocou que esta sugestão pode ser aceita, porém os sistemas
26 das Instituições são particulares, não existe um sistema único em
27 relação aos periódicos e dificilmente haverá uma unidade, porém
28 acredita que a BC possa reivindicar juntamente com a Proppg,
29 inclusive possa fazer um levantamento das outras IES. Colocado em
30 regime de votação, o Conselho aprovou o seguinte encaminhamento:
31 1) A Biblioteca Central continuará assumindo esta despesa até o mês
32 de janeiro de 2024. 2) A Biblioteca Central, com a orientação técnica
33 da Proplan e Proaf, iniciará a formalização do processo de inserção
34 desta despesa no orçamento de 2024 e, para tanto, deverá, em
35 concomitância, seguir os trâmites para instaurar processo licitatório
36 para a aquisição desse serviço. Aurélio Pereira declarou seu voto
37 dizendo que embora seja favorável, no artigo 7º, inciso III da Resolução
38 CA 019/2028, embora precise da autorização dos coordenadores de
39 cursos, diz: “e/ou ser utilizado para benfeitorias em infraestrutura do
40 Sistema de Bibliotecas da UEL, mediante requisição de sua direção,
41 devidamente autorizada pela coordenação do curso”. A Reitora
42 colocou que é uma ação possível de mediação com os diferentes

1 coordenadores e de revisão da Regulação. Silvano Cesar da Costa
2 considera interessante fazer um levantamento na FAUEL, dos recursos
3 destinados à Biblioteca, para uma discussão futura sobre esse tema.
4 **Itens 7 e 8 em bloco. 7) Processo 20.551.444-9 - PROPLAN -**
5 **deliberar acerca do Termo de cooperação a ser firmado entre a**
6 **UEL e a FAUEL, para a oferta do curso de Especialização em**
7 **Gestão no Esporte e Lazer. 8) Processo 20.565.045-8 - PROPLAN -**
8 **deliberar acerca do Termo de Cooperação a ser firmado entre a**
9 **UEL e a FAUEL, para oferta do Curso de Especialização em Direito**
10 **e Processo Penal (turma 2023)(Relator: Prof. Dr. Sérgio Carvalho).**
11 Prof. Sérgio relatou que os processos tramitaram pelas instâncias
12 competentes e a recomendação é pela aprovação. Colocados em
13 regime de votação, os Termos de Cooperação foram aprovados por
14 unanimidade. **Itens 9, 10 e 11 em bloco. 9) Processo 20.784.892-1 -**
15 **PROPLAN - deliberar acerca do relatório financeiro final do Curso**
16 **de Especialização Lato Sensu em Perícia Contábil e Auditoria -**
17 **Turma 2011/1. 10) Processo 20.784.724-0 - PROPLAN - deliberar**
18 **acerca do relatório financeiro final do Curso de Especialização**
19 **Lato Sensu em Perícia Contábil e Auditoria - Turma 2012/1. 11)**
20 **Processo 20.786.912-0 - PROPLAN - deliberar acerca do Relatório**
21 **Financeiro Final do Curso de Especialização Lato Sensu em**
22 **Perícia Contábil e Auditoria - turma 2018/1 (Relator: Prof. Dr. Sérgio**
23 **Carvalho).** Prof. Sérgio relatou que os processos tramitaram pelas
24 instâncias competentes e a recomendação é pela aprovação.
25 Colocados em regime de votação, os Relatórios Financeiros foram
26 aprovados por unanimidade. **12) Processo 20.572.058-8 - PROPPG -**
27 **deliberar acerca do valor da mensalidade do Curso de**
28 **Especialização MBA em Gestão de Projetos (Relatora: Profª Dra.**
29 **Silvia Meletti).** O Conselho aprovou por unanimidade, que o valor da
30 mensalidade do Curso de Especialização MBA em Gestão de Projetos,
31 será de 18 (dezoito) parcelas de R\$ 525,00 (quinhentos e vinte e cinco
32 reais). Ver Resolução CA nº 083/2023. **13) Processo 20.633.512-2 -**
33 **CTU - deliberar acerca do Contrato de Cessão de Direitos**
34 **Patrimoniais de Modelo Didático Reduzido de Viga, Qualitativo e**
35 **Quantitativo. (Relatora: Profa. Dra. Eloísa Ribeiro).** Relatou o
36 processo o prof. José Fernando Mangili Junior. Ele informou tratar-se
37 de dispositivo desenvolvido pelo prof. Gilberto Carbonari, do
38 Departamento de Estruturas. É um projeto inédito no país e recebeu em
39 2019, um prêmio como segundo colocado de melhor trabalho
40 acadêmico do ponto de vista didático. Trata-se de um Contrato de
41 Concessão onde os professores são os cedentes de dos direitos
42 autorais e a única responsabilidade da Universidade é fazer a

1 tramitação final do registro da transferência dos direitos autorais.
2 Colocado em regime de votação, o Contrato de Cessão de Direitos
3 Patrimoniais de Modelo Didático Reduzido de Viga, Qualitativo e
4 Quantitativo, foi aprovado por unanimidade. A Reitora parabenizou os
5 professores e o Centro de Tecnologia e Urbanismo, pelo trabalho
6 desenvolvido. Encerrados os processos da Ordem do dia, a Reitora
7 informou que chegou a ela, uma solicitação encaminhada pela Direção
8 do CCA, para deliberação deste Conselho de Administração, em
9 relação à cessão de espaço do antigo prédio que abrigava o xerox no
10 CCA e também solicitação do CESA, para que a mesma
11 disponibilização fosse feita para o espaço físico que abrigava o xerox,
12 para que estes dois espaços pudessem ser cedidos para uso dos
13 Centros Acadêmicos vinculados ao CCA e CESA. Esclareceu que não
14 pautou oficialmente este processo por conta do Grupo de Trabalho que
15 está discutindo sobre a possibilidade de ajustamento dos espaços
16 físicos dos Centros Acadêmicos, Fundações de Apoio e DCE. O Grupo
17 ainda não concluiu os trabalhos, com apresentação de relatório. Nesse
18 interim, houve alguns incidentes, como por exemplo o vídeo de um
19 estudante mostrando espaços da Universidade com um descritivo ruim.
20 A Prefeitura do Campus tomou algumas medidas, como a limpeza do
21 espaço e fechamento das portas, pois o laudo indicava perigo sanitário.
22 A Procuradoria Jurídica fez uma busca e constatou que não há
23 documento que nos resguarde em relação aos espaços físicos. Dessa
24 forma, será preciso instituir essa discussão, a fim de estabelecer um
25 regramento, mas enquanto isso não ocorre, é preciso estabelecer um
26 Termo de Cessão a ser assinado. Se este Conselho deliberar sobre os
27 problemas específicos do CCA e CESA, será preciso encartar neste
28 processo esse resguardo de cessão do espaço. Será preciso ainda, de
29 avaliação da Proaf e Proplan em relação aos Contratos vinculados aos
30 espaços. Consultou o Conselho sobre o entendimento de deliberar
31 sobre essa questão neste momento ou se pautar oficialmente em uma
32 próxima reunião, com todas essas informações. O Conselho discutiu e
33 ficou acordada a tramitação do processo nas seguintes instâncias: 1)
34 PROPLAN – análise e instrução, no que couber, acerca da
35 possibilidade de uso dos espaços requeridos pelas Direções dos
36 Centros de Estudo CCA e CESA; 2) PROAF – análise e instrução
37 acerca dos contratos que abrigavam a relação de uso dos espaços
38 indicados no processo, quais sejam, as empresas de fotocópias
39 (xerox). Instruir se é possível a ocupação imediata, se os contratos já
40 foram todos findados, se o material que estava nesses respectivos
41 espaços e, em caso de ainda restarem pastas com material
42 bibliográfico, indicar o prazo final para essa retirada por parte da

1 empresa, após a sua devida notificação; 3) Grupo de Trabalho de
2 Estudo dos Espaços Físicos – para a manifestação se, mesmo não
3 tendo concluído o relatório do trabalho previsto pela Portaria Nº 5759,
4 se é possível atender ao pedido dos dois Centros de Estudos que
5 assinam esse requerimento. Após as manifestações, o processo
6 retornará à Chefia de Gabinete, com vistas a ser pautado no Conselho
7 de Administração. Em concomitância, a Procuradoria Jurídica da UEL
8 fará uma proposição de Termo de Responsabilidade, ou similar, para
9 regular o uso dos espaços da UEL, por parte dos Centros acadêmicos
10 e DCE. **II. INFORMES.** 1) Prof. Airton Petris informou que hoje teve a
11 apresentação do Relatório da Casa de Cultura e tem sido gratificante
12 observar nestes Relatórios, as atividades desenvolvidas, mesmo diante
13 de todas as dificuldades. Disse que existem problemas em relação ao
14 financiamento dos Órgãos Suplementares e tem sido muito difícil a
15 negociação com os órgãos do Estado em relação a isso. Todos os
16 Relatórios apresentados nos últimos meses têm sido muito importantes
17 e demonstrado a força da Universidade junto à sociedade. Prof. Miguel
18 Belinati Piccirillo considera importante demonstrar nos relatórios, a
19 importância dos Órgãos Suplementares para o ensino e os impactos na
20 formação dos estudantes. 2) Prof. Sérgio Carvalho informou que
21 acompanhou a Reitora a Brasília na semana passada e em conversa
22 com Deputados, foi informado que a prorrogação da DREM estava
23 implantada na PEC 45 de 2019 e que já havia passado pela Câmara
24 dos Deputados e neste momento se encontra na Comissão de
25 Constituição e Justiça do Senado. Em conversa com o Senador Flávio
26 Arns, este informou que foi encaminhada a emenda 281, solicitando
27 que as despesas correntes das Universidades Públicas (Federais,
28 Estaduais, Distritais e Municipais), fiquem fora da desvinculação e se
29 realmente for aprovado, ficaremos sem o inconveniente da DREM. A
30 Reitora informou que se mobilizaram junto aos Deputados Federais,
31 para que estes auxiliem nesta questão junto aos Senadores de seus
32 partidos para apoiarem a proposta de emenda. Solicitaram a eles
33 também, apoio em rede com todos os Deputados que representam o
34 Parana, a fim de elaborarem uma proposta de emenda de bancada para
35 o Sistema Estadual de Ensino, ou seja, para que os recursos das
36 emendas de bancadas, sejam destinados às Universidades Estaduais.
37 3) Prof. José Fernando Mangili Junior informou que a equipe TechMinas
38 da UEL, ganhou o primeiro lugar do Hackathon Copel, evento que propõe
39 inovação por meio de uma disputa positiva de ideias e de ações entre alunos
40 de diversas universidades paranaenses, promovido pela Companhia
41 Paranaense de Energia (Copel). Composto pelas alunas do curso de
42 Engenharia Elétrica, o grupo participou da maratona nos dias 30 de

1 setembro e 1º de outubro, na Associação Copel, em Curitiba. O projeto
2 apresentado na competição se consiste em uma nova funcionalidade para
3 o aplicativo da Copel, no qual a empresa de energia elétrica poderia
4 economizar milhões de reais por ano. Dessa forma, o consumidor poderia
5 receber informações sobre a equipe técnica destinada a tarefas solicitadas,
6 além de um cálculo estimado sobre a faixa de horário da visita. A TechMinas
7 garantiu o troféu com uma proposta que resultaria numa melhora da
8 experiência do aplicativo para o usuário. 4) A Reitora Profª Marta Favaro
9 informou sobre a aprovação do Curso de Banco de Dados e Inteligência
10 Artificial, após luta intensa de mais de um ano. É um curso muito importante
11 vinculado ao Centro de Ciências Exatas e estão conseguindo a indicação
12 em Decreto de mais 10 docentes e mais 5 agentes universitários. Finalizou
13 dizendo que a divulgação do curso e da Semana de Ciência e Tecnologia
14 estava prevista para amanhã, dia 05 de outubro de 2023, em um evento que
15 estava mobilizado com toda a sociedade, representantes políticos e setor
16 produtivo, porém o evento foi cancelado. Nada mais havendo a tratar a
17 reunião foi encerrada e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin,
18 Secretária Geral dos Órgãos Colegiados Superiores, lavrei esta
19 ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos
20 membros do Conselho presentes na reunião.

21
22 Marta Regina Gimenez Favaro _____
23 Reitora
24
25 Airton José Petris _____
26 Vice-Reitor
27
28 Laura Taddei Brandini _____
29 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas
30
31 João Antonio Cyrino Zequi _____
32 Diretor do Centro de Ciências Biológicas
33
34 Alex Eduardo Gallo _____
35 Vice-Diretor do Centro de Ciências Biológicas
36
37 Silvano Cesar da Costa _____
38 Vice-Diretor do Centro de Ciências Exatas
39
40 Miguel Belinati Piccirillo _____
41 Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados
42
43 Edmilson Lenardão _____
44 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes
45

1	Inês Cistina de Batista Fonseca	_____
2	Diretora do Centro de Ciências Agrárias	
3		
4	José Fernando Mangili Junior	_____
5	Vice-Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
6		
7	Orlando Mendes Fogaça Junior	_____
8	Diretor do Centro de Educação Física e Esportes	
9		
10	Carlos Eduardo Boni	_____
11	Representante dos Servidores Técnicos Administrativos	
12		
13	Aurélio Pereira	_____
14	Representante dos Servidores Técnicos Administrativos	
15		
16	Azenil Staviski	_____
17	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
18		
19	Sérgio Carlos de Carvalho	_____
20	Pró-Reitor de Planejamento em exercício	
21		
22	Silvia Meletti	_____
23	Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação	
24		
25	Leandro Altimari	_____
26	Pró-Reitor de Recursos Humanos	
27		
28	Ana Marcia Tucci de Carvalho	_____
29	Pró-Reitora de Graduação	
30		
31	Zilda Andrade	_____
32	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	
33		
34		
35	<u>CONVIDADOS</u>	
36		
37	Luiz Claudio Buzeti	_____
38	Prefeito do Campus	
39		
40	Angela Maria Sousa Lima	_____
41	Diretora do SEBEC	
42		
43	Marcia Teshima	_____
44	Diretora do EAAJ	