

1 Ata da reunião ordinária nº 1530
2 do Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de
4 Londrina - UEL, realizada no dia
5 23 de agosto de 2023.

6 No dia vinte e três de agosto, do ano de dois mil e vinte e três, às
7 quatorze horas e trinta minutos, na sala dos Conselhos, reuniu-se
8 ordinariamente o Conselho de Administração, sob a presidência da
9 Reitora, Prof^a. Dra. Marta Regina Gimenez Favaro, com a presença do
10 Vice-Reitor, Prof. Airton José Petris e dos seguintes Conselheiros:
11 Laura Taddei Brandini, João Antonio Cyrino Zequi, Alex Eduardo Gallo,
12 Alan Salvany Felinto, Miguel Belinati Piccirillo, Andréia Name Colado
13 Simão, Edmilson Lenardão, Inês Cristina de Batista Fonseca, Eloisa
14 Ramos Ribeiro Rodrigues, José Fernando Mangili Junior, Orlando
15 Mendes Fogaça Júnior, Antonio Carlos Mariano dos Santos, Azenil
16 Staviski, Ana Marcia Tucci de Carvalho, Leandro Altimari, Eduardo
17 Araújo, Zilda Andrade e Sérgio Carlos de Carvalho. Convidados: Luiz
18 Claudio Buzeti, Angela Maria Sousa Lima, Ulisses de Pádua Pereira,
19 Tânia Muniz, Ariella Besing Motter, Marinno Arthur, Marлизete Steinle,
20 Alberto Durán González e Lisiane Freitas de Freitas. Ausência
21 justificada: Vivian Biazon El Reda Feijó. **1. ORDEM DO DIA. 1)**
22 **Discussão e votação da ata 1529 de 09 de agosto de 2023.** Aprovada
23 por unanimidade, sem emendas. **2) Processo 20.746.347-7 - AINTEC**
24 **- deliberar acerca do Acordo de Cooperação Técnico-científica e**
25 **Inovação, que entre si celebram a UEL e a ALLGA - Produção de**
26 **Biomassa de Microalgas e suas Aplicações Ltda (Relatores: Prof.**
27 **Dr. Edson Miura e Marinno Arthur).** Marinno informou tratar-se de
28 Acordo de Cooperação Técnico-Científica, resultado do MAI/DAI, a ser
29 firmado entre as empresas UEL e ALLGA- PRODUÇÃO DE
30 BIOMASSA DE MICROALGAS E SUAS APLICACOES LTDA. O
31 projeto se denomina “Bioestimulantes de microalgas associados a
32 nanopartículas de zinco no desempenho germinativo de sementes e no
33 desenvolvimento inicial de plântulas de milho” e possui como
34 coordenador pela UEL: Prof. Dr. Claudemir Zucareli e pela EMPRESA
35 ALLGA: Dr. Cassio Egídio Cavenaghi Prete. A divisão da eventual
36 propriedade resultante é de 50% por parte. Colocado em regime de
37 votação, o Acordo de Cooperação Técnico-científica e Inovação, que
38 entre si celebram a UEL e a ALLGA - Produção de Biomassa de
39 Microalgas e suas Aplicações Ltda, foi aprovado com uma abstenção
40 de voto. **3) Processo 20.747.549-1 - AINTEC - deliberar acerca do**
41 **Acordo de Cooperação Técnico-Científico e de Inovação**
42 **Tecnológica, que entre si celebram a UEL, a FAUEL e a SIMBIOSE-**

1 **AGRO LTDA (Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marinno Arthur).**
2 Marinno informou tratar-se de Acordo de Cooperação Técnico-
3 Científica a ser firmado entre a UEL e SIMBIOSE - INDÚSTRIA E
4 COMERCIO DE FERTILIZANTES E INSUMOS MICROBIOLÓGICOS
5 LTDA. O projeto se denomina “Desenvolvimento de Soluções e
6 Tecnologias em Saúde Animal”. Coordena pela UEL: Prof. Dr. Ulisses
7 de Pádua Pereira e pela EMPRESA SIMBIOSE: Marcelo Godoy de
8 Oliveira - Sócio- Diretor. A FAUEL será interveniente. O valor de R\$
9 250.000,00, sendo R\$ 106.000,00 destinados à aquisição de material
10 de consumo, e R\$ 144.000,00 para bolsas de pós-doutorado. Eventual
11 propriedade resultante será de 50% para cada partícipe. Colocado em
12 regime de votação, o Acordo de Cooperação Técnico-Científico e de
13 Inovação Tecnológica, que entre si celebram a UEL, a FAUEL e a
14 SIMBIOSE-AGRO LTDA, foi aprovado com uma abstenção de voto. **4)**
15 **Processo 20.710.298-9 - AINTEC - deliberar acerca do Acordo de**
16 **Cooperação Técnica, que entre si celebram a UEL e a UTFPR, para**
17 **o desenvolvimento do "Projeto Análise e validação experimental**
18 **de algoritmos controle avançados para Sistemas dinâmicos**
19 **contínuos e discretos" (Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marinno**
20 **Arthur).** Marinno informou tratar-se de Acordo de Cooperação Técnico-
21 Científica a ser firmado entre a UEL e UTFPR Apucarana. A pesquisa
22 se denomina “Análise e Validação Experimental De Algoritmos de
23 Controle Avançados para Sistemas Dinâmicos Contínuos e Discreto”.
24 Coordena pela UEL o Prof. Dr. Ruberlei Gaino do Laboratório Controle
25 Avançado, Robótica e Engenharia Biomédica e pela UTFPR: Prof. Dr.
26 Willian Ricardo Biscpo Murbak Nunes, Laboratório de Automação e
27 Controle. Eventual propriedade resultante será de 50% para cada parte.
28 Colocado em regime de votação, o Acordo de Cooperação Técnica, que
29 entre si celebram a UEL e a UTFPR, para o desenvolvimento do
30 "Projeto Análise e validação experimental de algoritmos controle
31 avançados para Sistemas dinâmicos contínuos e discretos", foi
32 aprovado com uma abstenção de voto. **5) Processo 20.438.543-2 -**
33 **AINTEC - deliberar acerca do Contrato de Ajuste de Propriedade**
34 **Intelectual, que entre si celebram a UEL e o Instituto Federal do**
35 **Paraná, dispondo sobre titularidade de pedido de patente**
36 **(Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marinno Arthur).** Marinno
37 informou tratar-se de Ajuste de Propriedade Intelectual de pesquisa
38 realizada pela UEL e IFPR. A tecnologia se denomina “USO DO
39 EXTRATO DE CASCAS DE JABUTICABA (Myrciaria Cauliflora) COMO
40 ANTIOXIDANTE NATURAL PARA BIODIESEL (B100)”. No
41 documento, 75% para a UEL, e de 25% para o IFPR. Inventores por
42 PARTE da UEL são o pesquisador Marco Aurélio Jeanegitz Clemente

1 e Dionísio Borsato e pela IFPR a pesquisadora Letícia Thaís
2 Chendynski. Colocado em regime de votação, o Contrato de Ajuste de
3 Propriedade Intelectual, que entre si celebram a UEL e o Instituto
4 Federal do Paraná, dispondo sobre titularidade de pedido de patente,
5 foi aprovado por unanimidade. **6) Processo 19.968.782-4 - AINTEC -**
6 **deliberar acerca do Contrato de Ajuste de Propriedade Intelectual,**
7 **que entre si celebram a UEL e o Instituto Federal do Paraná,**
8 **dispondo sobre titularidade de pedido de patente (Relatores: Prof.**
9 **Dr. Edson Miura e Marinno Arthur).** Marinno informou tratar-se de
10 Ajuste de Propriedade Intelectual de pesquisa realizada pela UEL e
11 IFPR. A tecnologia se denomina “USO DO EXTRATO ALCOÓLICO DE
12 FOLHAS DE CHÁ PRETO (Camellia sinensis) COMO ADITIVO
13 ANTIOXIDANTE NATURAL PARA BIODIESEL (B100)”. Tecnologia já
14 depositada junto ao INPI com o nº BR 102021004427-6. No documento,
15 80% para a UEL, e de 20% para o IFPR. Inventores por PARTE da UEL:
16 Marco Aurélio Jeanegitz Clemente e Dionísio Borsato e pela IFPR a
17 pesquisadora Letícia Thaís Chendynski. Colocado em regime de
18 votação, o Contrato de Ajuste de Propriedade Intelectual, que entre si
19 celebram a UEL e o Instituto Federal do Paraná, dispondo sobre
20 titularidade de pedido de patente, foi aprovado por unanimidade. **7)**
21 **Processo 20.438.710-9 - AINTEC - deliberar acerca do Contrato de**
22 **Ajuste de Propriedade Intelectual, que entre si celebram a UEL e o**
23 **Instituto Federal do Paraná, dispondo sobre titularidade de pedido**
24 **de patente (Relatores: Prof. Dr. Edson Miura e Marinno Arthur).**
25 Marinno informou tratar-se de Ajuste de Propriedade Intelectual de
26 pesquisa realizada pela UEL e IFPR. A tecnologia se denomina
27 “APLICAÇÃO DO EXTRATO ALCOÓLICO FOLHA DE GABIROBA
28 (Campomanesia xanthocarpa) COMO ADITIVO ANTIOXIDANTE
29 NATURAL PARA BIODIESEL (B100)” No documento, 75% para a UEL,
30 e de 25% para o IFPR. Inventores por PARTE da UEL: Marco Aurélio
31 Jeanegitz Clemente e Dionísio Borsato e pela IFPR a pesquisadora
32 Letícia Thaís Chendynski. Colocado em regime de votação, o Contrato
33 de Ajuste de Propriedade Intelectual, que entre si celebram a UEL e o
34 Instituto Federal do Paraná, dispondo sobre titularidade de pedido de
35 patente, foi aprovado por unanimidade. A Reitora parabenizou a equipe
36 da AINTEC, pela articulação junto aos diversos pesquisadores da
37 Instituição. **8) Processo 20.879.303-9 - PROGRAD - deliberar acerca**
38 **do pagamento de bolsas para estudantes, utilizando-se de**
39 **recursos do FAEPE, por 12 meses (Relatora: Profª Dra. Ana Márcia**
40 **Tucci de Carvalho).** Profª Ana Márcia informou que em reunião
41 realizada em 31/07/23, com as presenças do Grupo Gestor e do Comitê
42 Acadêmico do Faepe, foi aprovada a indicação de que os recursos do

1 Fundo FAEPE sejam utilizados para pagamento de bolsas, igualmente
2 distribuídas entre as três Pró-reitorias Acadêmicas: Prograd, Proex e
3 Proppg; que o valor da bolsa, para o período de nova vigência, seja de
4 R\$700,00/mês/estudante e que o número de bolsas seja definido após
5 a verificação exata dos valores já constantes no Fundo. Desta forma,
6 solicitaram à Proaf, informações sobre o saldo disponível para
7 averiguar o quantitativo de bolsas que poderiam ser distribuídas para
8 cada Pró-Reitoria Acadêmica. A Proaf informou que considerando os
9 pagamentos das bolsas das três Acadêmicas, valores já programados;
10 considerando os valores apurados em caixa na data de 10/08/2023 e
11 considerando o valor da futura bolsa em R\$ 700,00 x 12 meses =
12 8.400,00 para custeio de 12 meses por bolsista, o saldo financeiro atual
13 daria para financiar 32 bolsas por um ano, independente de valores
14 futuros da arrecadação específica. Através de acordo entre as Pró-
15 Reitorias, destas 32 bolsas seriam distribuídas 10 para cada Pró-
16 Reitoria e 2 ficariam para o NAC. Prof. Eduardo Araújo mencionou a
17 necessidade de contrapartida exigida pelo CNPq para bolsas de
18 Iniciação Científica e há uma chamada a cada dois anos para definição
19 das cotas para bolsas. Informou que nesse momento temos 370 bolsas
20 de Iniciação Científica e Tecnológica. Na Resolução do CNPq consta a
21 obrigatoriedade de contrapartida da Instituição através de seus
22 recursos próprios. Não está estabelecido o percentual, mas na prática,
23 existe uma relação de proporção entre a contrapartida e a quantidade
24 de bolsas recebidas pelo CNPq. Nos últimos dez anos, tem havido uma
25 oscilação entre 10 a 15% desse total recebido pelo CNPq e já houve
26 inclusive um ano em que a UEL não recebeu nenhuma bolsa paga com
27 recursos próprios, em função de problemas com ações trabalhistas
28 (RPVs) que a Universidade estava passando. O número de bolsas que
29 o FAEPE consegue pagar este ano com o saldo que tem está muito
30 aquém do que os 10 a 15% que tem sido feito como cotrapartida. Nesta
31 ocasião que ficamos sem bolsas de contrapartida, recebemos um
32 comunicado oficial do Comitê externo do CNPq, alertando sobre a
33 possibilidade de cortes nas bolsas de Iniciação Científica do CNPq para
34 a UEL e por este motivo foi buscada esta alternativa junto ao FAEPE.
35 A Reitora esclareceu que não se trata de utilizar recursos do FAEPE
36 para pagar RPVs e outras despesas. O fato é que estas despesas têm
37 comprometido os recursos próprios da Instituição que não tem
38 conseguido dispor desses recursos para bolsas. Estão buscando
39 alternativas junto ao Governo do Estado, como suplementação para
40 pagamento de RPVs e retirada da DREM das Instituições Estaduais,
41 para desta forma, conseguir melhorar o suporte financeiro de
42 arrecadação própria. Talvez para o próximo ano, na composição do

1 orçamento, seja possível destinar recursos próprios para as bolsas de
2 Iniciação Científica, liberando assim o Fundo FAEPE para outras
3 ações. Prof. Sérgio Carvalho complementou dizendo que as contas
4 eram "sequestradas" e as únicas em que havia a possibilidade de
5 poupar junto aos juízes eram aquelas associadas ao Processo Seletivo
6 Vestibular. Na negociação da Folha de pagamento, houve um fôlego
7 orçamentário e o compromisso de recomposição do FAEPE. Prof.
8 Azenil Staviski informou que não foi dispensado nenhum recurso do
9 FAEPE para pagamento de RPVs, embora todo pagamento de RPV
10 tenha prejudicado a Instituição no conjunto ensino, pesquisa e
11 extensão. Em relação ao FAEPE, ficamos quatro anos sem realizar
12 despesas. No ano de 2021 foram investidos em chips para telefones de
13 alunos com necessidade de internet e nos últimos três anos, temos
14 efetuado pagamento de bolsas com recursos do FAEPE. Hoje, a
15 contribuição para o FAEPE se dá da seguinte forma: eventos da Proex:
16 10% do valor para custeio; Fazenda Escola, Laboratório de Línguas e
17 Hospital Veterinário: 0,5%; Cursos Lato sensu: 2,8% e o que mais tem
18 destinado recursos para o FAEPE são os Programas de Atendimento à
19 Sociedade - PAS. Finalizou dizendo que está em discussão juntamente
20 com as Pró-Reitorias Acadêmicas, a possibilidade de mudança na
21 composição da arrecadação, que será ponto de pauta deste Conselho
22 oportunamente. Prof. João Zequi considera importante esta discussão,
23 porque o FAEPE sustenta principalmente as bolsas em contrapartida e
24 ao ficar um ano sem bolsas, perde-se o prazo para o Edital e é
25 fundamental manter a cota. Sugeriu que este Conselho planeje
26 situações, a fim de não comprometer a verba do FAEPE e discuta a
27 questão das porcentagens. A Reitora esclareceu que este estudo está
28 em curso e em breve será pautado para deliberação deste Conselho.
29 Prof. Eduardo Araújo informou que a Iniciação Científica fomentada
30 pelo CNPq, segue um ciclo que inicia no mês de setembro e encerra no
31 mês de agosto do ano seguinte. A UEL está investindo 59 bolsas com
32 recursos próprios, sendo 26 de recurso FAEPE e 33 oriundos de
33 emenda parlamentar que a Universidade recebeu. Para o ciclo que será
34 iniciado temos hoje o número de bolsa proposto pelo FAEPE de 10
35 bolsas e a repercussão disso será sentida no ano que vem quando da
36 apresentação do relatório. Existe um risco de perda de bolsas pelo
37 CNPq se este cenário continuar. A Reitora colocou que existem dois
38 caminhos: continuar investindo na liberação de emenda parlamentar e
39 também na reorganização do orçamento, com liberação de recursos a
40 serem aplicados na Iniciação Científica. Colocado em regime de
41 votação, o Conselho aprovou por unanimidade, o pagamento de 32
42 (trinta e duas) bolsas no valor de R\$700,00 (setecentos reais) para cada

1 estudante, utilizando-se de recursos do FAEPE, por 12 meses. **9)**
2 **Processo 20.298.175-5 - PROPLAN - deliberar acerca do Acordo de**
3 **Cooperação a ser firmado entre a UEL e a HUTEC, para a execução**
4 **do Programa de Atendimento à Sociedade, intitulado: Programa de**
5 **Atendimento do Departamento de Agronomia à Sociedade**
6 **(Relatores: Prof. Dr. Sérgio Carvalho e Profa. Dra. Zilda Andrade).**
7 Profª Zilda informou que a motivação deste projeto é a prestação de
8 serviços à comunidade externa da UEL nas mais variadas áreas da
9 agronomia. Estes serviços serão prestados pelos docentes da UEL em
10 colaboração com discentes e técnicos de laboratório e de campo.
11 Assim, as atividades não somente possibilitarão a arrecadação de
12 recursos, mas também serão importantes na formação e qualificação
13 dos alunos do curso de agronomia. As principais atividades previstas
14 são: assessorias e consultorias nas mais diversas áreas de
15 competência dos diferentes assuntos abordados e pesquisados na
16 Universidade; análises físicas e químicas de solos; análise
17 fitopatológicas e nematológicas; produção de agentes de controle de
18 pragas; produção de mudas, sementes e plantas ornamentais; laudos
19 de técnicos de eficiência de produtos e processos; laudos e vistorias;
20 controle de qualidade de produtos e processos; palestras, cursos de
21 capacitação e formação de recursos humanos. Prof. Sérgio informou
22 que a Procuradoria Jurídica apontou a necessidade da entrega do
23 relatório anterior. Este apontamento foi averiguado pela Proplan e o
24 Relatório foi entregue e consta do e-protocolo 20.523.809-3, datado de
25 24 de maio de 2023. A recomendação da Proplan é pela aprovação.
26 Profª Inês Cristina de Batista Fonseca ressaltou que a solicitação do
27 prof. Sérgio Ruffo Roberto é de 12 meses e no Acordo de Cooperação,
28 consta 24 meses. Colocado em regime de votação, o Acordo de
29 Cooperação a ser firmado entre a UEL e a HUTEC, para a execução
30 do Programa de Atendimento à Sociedade, intitulado: Programa de
31 Atendimento do Departamento de Agronomia à Sociedade, foi
32 aprovado por unanimidade, havendo a necessidade de ajuste na
33 cláusula 12ª em relação à temporalidade, de 12 meses. O Conselho
34 aprovou ainda, a convalidação dos atos praticados no estrito
35 cumprimento do objeto do presente Acordo de Cooperação, desde 05
36 de abril de 2023. **10) Processo 20.346.994-2 - PROPLAN - deliberar**
37 **acerca do Acordo de Cooperação a ser firmado entre a UEL e a**
38 **FAUEL, para a execução do Programa de Atendimento à**
39 **Sociedade, intitulado: Programa de Diagnóstico e Profilaxia em**
40 **Saúde Animal (Relatores: Prof. Dr. Sérgio Carvalho e Profa. Dra.**
41 **Zilda Andrade).** Profª Zilda informou que os objetivos gerais deste
42 Acordo são: realizar diagnóstico etiológico, sorológico e profilaxia em

1 animais. Os objetivos específicos são: diagnóstico de doenças virais
2 em animais, diagnóstico de doenças bacterianas em animais,
3 diagnóstico ocasionadas por protozoários em animais, edidemiologia
4 molecular em animais e avaliação de programas imunoproláticos.
5 Prof. Sérgio informou que a Procuradoria Jurídica apontou a
6 necessidade da entrega do relatório anterior. Este apontamento foi
7 averiguado pela Proplan e o Relatório foi entregue e consta do e-
8 protocolo 20.726.829-1, datado de 07 de julho de 2023. Colocado em
9 regime de votação, o Acordo de Cooperação a ser firmado entre a UEL
10 e a FAUEL, para a execução do Programa de Atendimento à
11 Sociedade, intitulado: Programa de Diagnóstico e Profilaxia em Saúde
12 Animal, foi aprovado por unanimidade. **11) Processo 20.655.156-9 -**
13 **GABINETE DA REITORIA - deliberar acerca do Termo de**
14 **Transferência de Responsabilidade e Manutença e do Termo de**
15 **Cooperação, relativos à cessão dos espaços das CEEIs Campus e**
16 **HU, para gestão da Prefeitura Municipal de Londrina (Relatoras:**
17 **Profa. Dra. Marta Favaro e Profa. Dra. Tânia Lobo).** A Reitora
18 comunicou que trata-se de um tema delicado, a administração vem
19 lidando com esta situação há algum tempo, mas historicamente tem
20 sofrido com a não assistência devida. Estamos com Convênio com a
21 Prefeitura de Londrina que estabelece como regramento a
22 disponibilização de quadro funcional para atendimento aos estudantes
23 das CEIs do campus e do Hospital Universitário, mas ultimamente eles
24 não têm conseguido atender ao quadro necessário para o
25 funcionamento de todas as turmas. Inclusive na última renovação deste
26 Convênio houve uma tentativa de tornar mais explícita a
27 obrigatoriedade de cessão de 22 profissionais por parte da Prefeitura
28 para assistência nas CEIs e desde o ano passado, a Vice-Reitoria,
29 Procuradoria Jurídica e Direção do Colégio de Aplicação estão fazendo
30 tratativas com a Prefeitura, através do Prefeito e da Secretária de
31 Educação, pois almejavam o fortalecimento do Convênio que já estava
32 em vigor. No entanto, foram informados que naqueles termos o
33 Convênio não seria renovado . Após muitas tratativas, a alternativa
34 possível encontrada para prestação do serviço no cuidado com as
35 crianças, foi o estabelecimento deste Convênio e do Termo de
36 Transferência de Responsabilidade. O Termo explicita as condições
37 necessárias, entre elas: preservação destes espaços como laboratórios
38 de experiência pedagógica, com possibilidade de realização de projetos
39 de ensino, pesquisa e extensão; possibilidade de estágios, Pibid,
40 Residência Pedagógica e preservação de 50% das vagas sob domínio
41 e distribuição pelo Sebec, para a comunidade interna. Esta relação que
42 está sendo estabelecida com a Prefeitura, garantirá a preservação do

1 trabalho que está sendo desenvolvido pelas CEIs do campus e HU com
2 todas as ações hoje desenvolvidas e em período integral. Houve um
3 trabalho bastante cuidadoso das jurídicas da UEL e da Prefeitura para
4 firmar esta relação sem prejuízo à UEL e à comunidade universitária.
5 Prof^a Laura Brandini manifestou solidariedade ao Colégio de Aplicação
6 pois é perceptível a batalha para encontrar uma alternativa. Foi um
7 processo construído com bastante tempo e reflexão e pelos termos do
8 Acordo, funcionará cem por cento. Considera importante uma das
9 sugestões deliberada no Conselho de Centro do CECA, de criação de
10 um Grupo de Trabalho para acompanhar e pensar em possíveis
11 alternativas, afinal o Convênio é por tempo limitado. A Reitora
12 esclareceu que a composição do Grupo de Trabalho não é apenas para
13 pensar alternativas para daqui 5 anos, mas para pensar uma interação
14 efetiva dos nossos cursos na relação com o espaço do Colégio de
15 Aplicação. O Grupo de Trabalho acompanhará os trabalhos que estão
16 sendo feitos, através de projetos, atividades extensionistas, estágios,
17 residências pedagógicas, com possibilidade de atendimento das
18 comunidades interna e externa. Prof. João Zequi informou que foi
19 possível verificar o esforço efetivo da administração, na busca de
20 possíveis soluções e considera a parceria com a Prefeitura de Londrina
21 muito importante. Relatou sobre as dificuldades enfrentadas no CCB,
22 com o Biotério, que é um órgão importante de apoio que atende a
23 cursos de mestrado e doutorado e que também está sofrendo com a
24 falta de funcionários. Considera louvável o trabalho da Direção do
25 Colégio de Aplicação na busca de parcerias e o Grupo de Trabalho é
26 muito importante para fazer o acompanhamento dos trabalhos. Prof.
27 Sérgio Carvalho informou que acompanha estes problemas nas CEIs
28 há tempos e enquanto havia a possibilidade de contratação de
29 assessores especiais, funcionava bem, pois o Governo do Estado não
30 assume isso. Parabenizou a Reitoria, Vice-Reitoria e PJU, pela
31 construção deste arcabouço seguro para solucionar essa questão das
32 CEIs. É preciso reconhecer também, a parceria do Prefeito e da
33 Secretária de Educação na construção do Instrumento. Prof^a Inês
34 Cristina sugeriu substituir na Cláusula 5^a do Termo, "designaram" por
35 "designarão". Prof. Alan Salvany Felinto parabenizou a administração
36 pela construção do Instrumento e a sensibilidade da Prefeitura de
37 Londrina. Questionou sobre a destinação dos funcionários do Colégio
38 de Aplicação. A Reitora esclareceu que existem vinte funcionários
39 efetivos lotados nas CEIs do campus e HU e assim que se estabelecer
40 o Termo, a Prorh irá estudar sobre possíveis alocações, bom base no
41 perfil profissiográfico de cada um deles, mas com certeza, ninguém
42 ficará desabrigado. Prof. Edmilson Lenardão relatou seu desejo de que

1 as sugestões contidas no parecer da reunião do Conselho de Centro,
2 fossem contempladas no Termo. Fez a leitura do parecer, conforme
3 segue: "Ao final, o Conselho do CECA deliberou: pela a assinatura do
4 "Termo de Transferência de Responsabilidade e Manutenção"; por indicar
5 ao Conselho de Administração da UEL que, sendo possível, no Termo
6 de Cooperação que será assinado posteriormente, seja inserido um
7 item nas responsabilidades da UEL e da PML, que garanta a
8 possibilidade de gestão pedagógica compartilhada entre a UEL e a
9 futura mantenedora/gestora. Seja por meio da participação no
10 Conselho Escolar das Unidades, de representantes do CECA
11 (colegiados das licenciaturas) ou outro mecanismo apropriado. Deste
12 modo, seria possível maior proximidade e efetividade das propostas
13 dos cursos, projetos etc da UEL junto às unidades escolares, bem como
14 acompanhamento e avaliação do "Termo de Responsabilidade de
15 Manutenção", do "Termo de Cooperação" e do "Plano de Trabalho".
16 Informou que a legislação permite que os Conselhos Escolares tenham
17 as mais variadas representações, de acordo com o interesse das
18 Unidades Escolares. A Instituição está perdendo, acredita que haja
19 algo a ser feito e que a Prefeitura assuma, sem riscos de terceirização.
20 A Universidade deveria verificar junto à Prefeitura, qual o impedimento
21 que proíbe professores não concursados de trabalharem, porque isso
22 resolveria em partes. Ainda tem dúvidas sobre a possibilidade de
23 termos este mesmo molde da 1ª a 5ª série, ensino fundamental e médio
24 e isso reduziria a possibilidade de recebermos recursos da FUNDEP
25 para o número de estudantes matriculados. Acha que é possível inquirir
26 os Conselhos Estadual e Federal sobre o recebimento desses recursos,
27 pois temos esse direito. Por último relatou, que não localizou no
28 processo, a ata do Conselho Escolar que deliberou sobre o Termo. A
29 Reitora informou que a administração está nesta discussão com a
30 Prefeitura de Londrina desde o ano passado e a primeira solicitação
31 feita à Secretaria de Educação e à Prefeitura, foi para que abrissem a
32 possibilidade para professores temporários atuarem e a resposta foi no
33 sentido de que o regramento da Prefeitura só permite concursados. Foi
34 feito tentativas também, sobre a possibilidade de ajustamento do Termo
35 formal para que a UEL recebesse o dinheiro para contratar os
36 funcionários e houve uma negativa, porque juridicamente a Prefeitura
37 não entendia possível. Compreende a angústia do Departamento de
38 Educação, das licenciaturas, mas para a condição de preservação do
39 serviço, este foi o caminho temporalmente possível. Profª Tânia Muniz
40 informou que em relação ao acesso aos recursos do FUNDEP, a Lei
41 estabelece, nos artigos 8º e 25, que os valores a serem liberados, estão
42 vinculados aos eixos do sistema e tem obrigação de desenvolver estas

1 atividades. Só tem liberado recurso para educação infantil, quem é
2 responsável por ela. A UEL é um órgão do Governo do Estado e
3 constitucionalmente não temos responsabilidade para execução dessa
4 atividade e portanto não temos direito de receber este recurso. A
5 própria Secretaria fez uma série de movimentações para que tivesse a
6 possibilidade de justificar o gasto deste recurso público com uma
7 atividade que não é desenvolvida pelo Município e com isto conseguir
8 cadastrar os estudantes no Sistema Federal e ela não consegue porque
9 estamos vinculados ao Governo do Estado. O Artigo 14 da Lei de
10 Diretrizes e Bases se refere à reposição do Conselho e diz que tem
11 professores, orientadores educacionais, supervisores e servidores
12 públicos que exercem atividades na escola, estudantes, pais e
13 responsáveis. Temos muitos pais, membros da comunidade e é
14 possível fazer um trabalho específico para que eles estejam presentes
15 no Conselho. Acredita ser mais efetivo e não criaremos uma regra que
16 não seja da nossa competência. Prof. Alex Gallo colocou sobre a
17 possibilidade, quando da realocação destes servidores, de
18 encaminhamento para a Clínica Psicológica do CCB, que está inclusive
19 correndo o risco de fechamento, em função da falta de servidores.
20 Colocado em regime de votação, o Termo de Transferência de
21 Responsabilidade e Manutenção e o Termo de Cooperação, relativos à
22 cessão dos espaços das CEEIs Campus e HU, para gestão da
23 Prefeitura Municipal de Londrina, foram aprovados por unanimidade.
24 Prof. Airton Petris relatou que estes problemas que estão sendo
25 enfrentados em relação ao Colégio de Aplicação, virão também para os
26 demais Órgãos Suplementares. Em algum momento teremos que
27 discutir sobre isso, até que ponto estes Órgãos Suplementares
28 manterão suas características para atendimento à comunidade ou se
29 restringirão a laboratórios de formação. Eles existem para dar suporte
30 ao processo de formação, mas a LGU os deixou fora dos
31 financiamentos. Será preciso discutir políticas públicas e o papel da
32 Universidade nas políticas públicas, pois temos um papel social muito
33 grande. A Vice-Diretora do Colégio de Aplicação, prof^a Marlizete
34 Bonafini Steinle, agradeceu o Conselho pelo direito a fala e pela
35 sensibilidade, pois não foi nada fácil para o Colégio de Aplicação chegar
36 neste ponto e foram quatro anos de muita discussão. Agradeceu o ex
37 Reitor e Vice-Reitor, profs. Sérgio Carvalho e Décio Sabbattini Barbosa,
38 que acompanharam de perto as discussões desde o início e os atuais
39 Reitora e Vice-Reitor, profs. Marta Favaro e Airton Petris que estão
40 acompanhando nesta nova gestão. Considera a situação muito difícil,
41 mas haverá a possibilidade de manutenção do atendimento das
42 crianças e garantido o espaço de formação dos acadêmicos. Solicitou

1 aos Diretores de Centros que transmitam aos seus cursos, que o
2 Colégio está aberto a todos os 52 cursos de graduação, enquanto
3 campo de ensino, pesquisa e extensão. **II. INFORMES.** 1) Reitora. 1.1)
4 foi publicada hoje, no Diário Oficial, a aprovação do Projeto: "Apoio às
5 Pesquisas Desenvolvidas sobre o Uso Interdisciplinar de Técnicas de
6 Enfermagem na UEL", que será desenvolvido no Laboratório
7 Interdisciplinar de Técnicas de Enfermagem, no valor de R\$347.000,00.
8 A Reitora reforçou para que os projetos não sejam feitos de forma
9 paralela e sim, de forma Institucional, com orientação da Proplan. Prof^a
10 Andréia Name Colado Simão informou que o CCS cadastrou todos os
11 projetos no Sicor e se o recurso vier em bloco, será possível licitar. Fez
12 os agradecimentos à administração. 1.2) Amanhã, dia 24 de agosto, às
13 9 horas, no Anfiteatro do CESA, será lançado o Projeto UEL Ouvidoria
14 Ativa. Disse que estão remodelando o formato do Site, a fim de facilitar
15 o processo de comunicação. 1.3) Agradeceu a toda equipe e a
16 coordenação geral da Feira das Profissões que será realizada no dia
17 29 de agosto de 2023 e já foram realizadas mais de 20 mil inscrições.
18 Agradeceu ainda a equipe da Prefeitura do Campus pelo esforço em
19 deixar a Universidade em condições de receber os visitantes. 2) Prof.
20 Sérgio Carvalho informou que foi liberado o link específico do PDI para
21 egressos e aposentados. Solicitou a todos que repassem a informação
22 e que os Diretores de Centros e Pró-Reitores motivem suas equipes a
23 participarem do PDI. Colocou a Proplan à disposição. A Reitora
24 solicitou aos Diretores que encaminhem aos Colegiados de Cursos e
25 Chefias de Departamentos, para que divulguem também aos
26 estudantes, pois a data final é 04 de setembro de 2023. 3) Prof^a Angela
27 Maria Sousa Lima solicitou aos Diretores que intensifiquem aos
28 Colegiados de Cursos e Departamentos, a divulgação do Processo
29 Unificado de Seleção Sócio-Econômica. A inscrição teve início na data
30 de hoje e se encerra no dia 12 de setembro de 2023. O Edital reúne
31 bolsas permanência, vagas na Moradia Estudantil, subsídio no
32 Restaurante Universitário e empréstimo de instrumental odontológico.
33 4) Ariella Motter informou sobre o mapeamento do Patrimônio Genético,
34 que faz parte do processo de captação de informações, a fim de
35 conseguir novas fontes de financiamento para pesquisas envolvendo
36 patrimônio Genético. A exigência para regularizar na Legislação que
37 rege a temática, demanda do esforço coletivo de todos os cursos, de
38 todos os Centros, para que mesmo não acessando o patrimônio
39 genético, informem nesse formulário a negativa. O prazo foi prorrogado
40 para 31 de agosto de 2023. Solicitou aos Diretores que reforcem o
41 convite junto a seus pares. 5) Prof. Edmilson Lenardão agradeceu em
42 nome do CECA, a Diretoria de Seleção Docente da Prorh, pelo

1 atendimento rápido e eficiente das demandas do Centro. Agradeceu
 2 ainda, a equipe da Prefeitura do Campus, que apesar das dificuldades,
 3 tem atendido prontamente. 6) Profª Eloisa Ramos Ribeiro informou com
 4 pesar, o falecimento no dia 18 de agosto de 2023, do docente do
 5 Departamento de Arquitetura do CTU, prof. Paulo Carmelo de Lima.
 6 Sugeriu ao Conselho fazer algum tipo de homenagem, considerando a
 7 relevância do currículo do professor. Agradeceu ao CECA, pelo
 8 empréstimo de carga horária. A Reitora solicitou à profª Eloísa que
 9 elabore e encaminhe uma proposta de homenagem, para deliberação
 10 do Conselho. Nada mais havendo a tratar a reunião foi encerrada e
 11 eu, Deise Mary Garbelini Bergamin, Secretária Geral dos Órgãos
 12 Colegiados Superiores, lavrei esta ata, que após lida e aprovada,
 13 será assinada por mim e pelos membros do Conselho presentes na
 14 reunião.

15
 16 Marta Regina Gimenez Favaro
 17 Reitora

18
 19 Airton José Petris
 20 Vice-Reitor

21
 22 Laura Taddei Brandini
 23 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

24
 25 João Antonio Cyrino Zequi
 26 Diretor do Centro de Ciências Biológicas

27
 28 Alex Eduardo Gallo
 29 Vice-Diretor do Centro de Ciências Biológicas

30
 31 Alan Salvany Felinto
 32 Diretor do Centro de Ciências Exatas

33
 34 Miguel Belinati Piccirillo
 35 Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados

36
 37 Andréia Name Colado Simão
 38 Diretora do Centro de Ciências da Saúde

39
 40 Edmilson Lenardão
 41 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes

42
 43 Inês Cistina de Batista Fonseca
 44 Diretora do Centro de Ciências Agrárias

45
 46

- 1 Eloisa Ramos Ribeiro Rodrigues _____
- 2 Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo
- 3
- 4 José Fernando Mangili Júnior _____
- 5 Vice-Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo
- 6
- 7 Orlando Mendes Fogaça Júnior _____
- 8 Diretor do Centro de Educação Física e Esportes
- 9
- 10 Antonio Carlos Mariano dos Santos _____
- 11 Representante dos Servidores Técnicos Administrativos
- 12
- 13 Ana Márcia Tucci de Carvalho _____
- 14 Pró-Reitora de Graduação
- 15
- 16 Azenil Staviski _____
- 17 Pró-Reitor de Administração e Finanças
- 18
- 19 Sérgio Carlos de Carvalho _____
- 20 Pró-Reitor de Planejamento em exercício
- 21
- 22 Eduardo Araújo _____
- 23 Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação em exercício
- 24
- 25 Leandro Altimari _____
- 26 Pró-Reitor de Recursos Humanos
- 27
- 28 Zilda Andrade _____
- 29 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade
- 30
- 31
- 32 **CONVIDADOS**
- 33
- 34 Luiz Claudio Buzeti _____
- 35 Prefeito do Campus
- 36
- 37 Angela Maria Sousa Lima _____
- 38 Diretora do SEBEC
- 39
- 40 Ulisses de Pádua Pereira _____
- 41 Diretor do HV
- 42
- 43