

1 Ata da reunião ordinária nº 1515 do
2 Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina -
4 UEL, realizada no dia 23 de
5 novembro de 2022.

6 No dia vinte e três de novembro, do ano de dois mil e vinte e dois, às
7 quatorze horas e trinta minutos, na sala virtual,
8 **Link: meet.google.com/did-jjdp-bue**, em função do isolamento
9 social, decorrente da pandemia de coronavírus, reuniu-se
10 ordinariamente o Conselho de Administração, sob a presidência da
11 Reitora, Profª Dra. Marta Regina Gimenez Favaro, com a presença do
12 Vice-Reitor, Prof. Dr. Airton José Petris e dos seguintes conselheiros:
13 Laura Tadei Brandini, João Antonio Cyrino Zequi, Alex Eduardo Gallo,
14 Alan Salvany Felinto, Carlos Eduardo Caldarelli, Andréa Name Colado
15 Simão, Carrie Chueire Ramos Galvan, Edmilson Lenardão, Inês
16 Cristina de Batista Fonseca, Sérgio Ruffo Roberto, Eloísa Ramos
17 Ribeiro Rodrigues, José Fernando Mangili Júnior, Orlando Mendes
18 Fogaça Júnior, Ana Marcia Tucci de Carvalho, Sérgio Carlos de
19 Carvalho, Azenil Staviski e Leandro Altimari. Ausências justificadas:
20 Zilda Aparecida Freitas de Andrade, Rosane Suely Alvares Lunardelli e
21 Silvia Meletti. Convidados: Angela Maria Sousa Lima, Vivian Biazon
22 Feijó, Luiz Claudio Buzeti, Edmarlon Girotto, Tania Lobo Muniz,
23 Marinno Arthur, Eloá Soares Kastelic, Ariella Besing Motter, Antonio
24 Alves Lima Neto, Marcelo Silveira, Wagner Roberto Amaral, Gustavo
25 Lachel, Marcelo Alves Carvalho, Gilberto Hildebrando e Alberto Duran
26 Gonzales. **I. ORDEM DO DIA. 1) Discussão e votação da Ata 1514,**
27 **de 9 de novembro de 2022.** Aprovada por unanimidade, sem
28 emendas. **2) Processo 19.674.107-0 – PJU / AINTEC - deliberar**
29 **acerca do Termo de Adesão ao Programa Agências para o**
30 **Desenvolvimento Regional Sustentável e Inovação do Estado do**
31 **Paraná - AGEUNI.** Relatou o processo o Assessor Técnico da AINTEC,
32 Marinno Arthur. Ele informou que a AGEUNI – Agência para o
33 Desenvolvimento Regional Sustentável e Inovação do Paraná, é um
34 projeto vinculado ao Governo do Estado e especificamente à
35 Superintendência de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior. Foi criada
36 pelo Decreto 10.769/2022 e tem a previsão de trabalhar em prol da
37 integração entre as Universidades Estaduais e ao mesmo tempo das
38 diversas instituições de ciência e tecnologia, com a sociedade em geral
39 e com o mercado. É um projeto que coaduna com a política de inovação
40 para fortalecer a cadeia de inovação, promover a articulação de
41 diversas instâncias e com diversos atores diferentes. A ideia central é
42 ter pessoas nas diversas universidades que atuem como agentes da

1 AGEUNI e atualmente temos um bolsista junto à UEL da Fundação
2 Araucária, trabalhando, “de forma teórica”, em prol da criação da
3 AGEUNI. A AGEUNI tem um coordenador central, que atua na área em
4 Curitiba e tem os Comitês Estadual e Regionais. O Comitê Estadual
5 discute as questões estratégicas e é composto pela SETI, Setor
6 Empresarial, Governo do Estado, Municípios, Universidades, membros
7 da SEFA, Fundação Araucária e outros. Os Comitês Regionais são
8 coordenados pela Universidade respectiva daquela região, pelos
9 municípios regionais, setores da sociedade e empresariais. A UEL,
10 através da AINTEC, tem um papel fundamental quando se fala em
11 integração com outras Universidades, pois tem muitos projetos de
12 pesquisa, de extensão e operações técnico-científicas e isso é levado
13 como referência. Em relação ao documento específico que está sendo
14 apreciado, trata-se de um Termo de Compromisso, sem qualquer tipo
15 de vinculação financeira e orçamentária, é apenas uma declaração de
16 interesse em participar do Programa e assumir algumas obrigações
17 centrais, tais como: presidir o Conselho Regional; indicar os servidores
18 para participar das atividades quando houver necessidade e a
19 possibilidade de tramitar os processos da AGEUNI dentro da
20 Universidade. Como teremos trabalhos envolvendo várias
21 Universidades, e conseqüentemente várias Fundações, o prazo foi
22 colocado para tornar viável esses contratos no prazo razoável. A
23 Procuradora Jurídica da UEL, Prof^a Dra. Tânia Lobo Muniz informou
24 que a única consideração que a Procuradoria Jurídica fez, foi em
25 relação ao prazo e apesar do interesse da UEL em participar da
26 AGEUNI, o prazo é bastante exíguo e acredita que vai haver alguns
27 momentos em que teremos que fazer aprovações *ad-referendum* e
28 depois trazer aos Conselhos. Colocado em regime de votação, o Termo
29 de Adesão ao Programa Agências para o Desenvolvimento Regional
30 Sustentável e Inovação do Estado do Paraná – AGEUNI, foi aprovado
31 por unanimidade. **3) Processo 19.326.189-2 – PROGRAD - deliberar**
32 **acerca da proposta de reformulação curricular do Projeto**
33 **Pedagógico do Curso de Física (bacharelado).** Prof. Gustavo Lachel
34 informou que assumiu a coordenação do Colegiado do Curso de Física
35 no mês de março, mas essa reformulação não seria bem-sucedida se
36 não contassem com a experiência de quatro anos do prof. Marcelo
37 Alves de Carvalho como coordenador. Prof. Marcelo relatou que o curso
38 de Física – Bacharelado é integral, com oferta de 30 vagas e com
39 sistema acadêmico de matrícula por atividade acadêmica. O objetivo
40 geral é a formação, em nível de graduação, de profissionais bacharéis
41 na área de física. O Bacharel em Física atuará na pesquisa pura e
42 aplicada, nos institutos de pesquisa, nas indústrias e nas Universidades

1 e estará apto a ingressar nos cursos de pós-graduação em Física e
 2 áreas congêneres. O Perfil Profissiográfico: sólidos conhecimentos
 3 básicos com formação teórica; domínio de instrumentos conceituais,
 4 operativos e modelos paradigmáticos; capacidade de abstração e de
 5 modelagem de fenômenos; boa experiência laboratorial, com domínio
 6 de planejamento e realização de experimentos e medições. As
 7 principais alterações foram: alteração de Sistema Acadêmico para
 8 Crédito Anual para Matrícula por Atividade Acadêmica; Alteração de
 9 carga horária total do Curso, de 2900 para 3056 horas (curso integral)
 10 com aumento de 156 horas; diminuição de carga horária de AAC de
 11 170 para 50 horas; Exclusão de disciplinas de Seminários (30 horas);
 12 inserção de 306 horas específicas para as atividades AEX. Dentro das
 13 AEX ficou distribuído 60,5% para AEX Indicadas (185 horas) e 39,5%
 14 para AEX Livre (121 horas). Houve uma alteração bastante significativa
 15 no Curso em relação aos pré-requisitos, na tentativa de fazer com que
 16 o estudante avance e tenha um incentivo a mais. Resumo das
 17 Atividades Acadêmicas: Disciplinas obrigatórias: 2460 horas;
 18 Disciplinas Optativas: 60; Estágio: 0 horas; TCC 180 horas; AAC: 50
 19 horas; AEX Indicadas: 185 horas e AEX Livres: 121 horas, totalizando
 20 3056 horas. Finalizou agradecendo ao prof. Gustavo e toda a equipe
 21 atual do NDE bem como o empenho e dedicação da Prograd e Proplan.
 22 Colocada em regime de votação, a proposta de reformulação curricular
 23 do Projeto Pedagógico do Curso de Física (bacharelado) foi aprovada
 24 por unanimidade. Ver Resolução CEPE/CA Nº 102/2022. A Reitora e
 25 os professores Ana Marcia Tucci de Carvalho, Alan Salvany Felinto e
 26 Gustavo Lachel, agradeceram ao prof. Marcelo e a todos os envolvidos
 27 na construção da proposta. **4) Processo 19.514.724-8 – PROGRAD -**
 28 **deliberar acerca da minuta de Resolução CEPE/CA, que estabelece**
 29 **normas e procedimentos referentes à Comissão Universidade para**
 30 **os Indígenas da UEL (CUIA-UEL) e à regulação do acesso e**
 31 **permanência dos estudantes indígenas da UEL.** A Reitora Marta
 32 informou que se trata de uma Resolução conjunta CEPE e CA, porque
 33 além da avaliação da organização pedagógica vinculada ao trabalho
 34 que a CUIA desenvolve na Universidade, também tem a discussão na
 35 regulação do trabalho, que diz respeito a carga horária e por isso deve
 36 passar por este Conselho. A Universidade já vem há algum tempo em
 37 um processo intenso de ajustamento das ações em atendimento aos
 38 estudantes indígenas. Houve a regulação do Ciclo Intercultural para
 39 que as atividades fossem reconhecidas formalmente na Instituição.
 40 Passou a palavra ao prof. Wagner Roberto Amaral, que informou que
 41 esta minuta de Resolução que está sendo apresentada e que já foi
 42 aprovada pela Câmara de Graduação e CEPE, reflete 20 anos de

1 percurso de uma política estadual de ingresso e permanência. É a única
2 política no Brasil que tem esse contorno de articulação interinstitucional
3 conduzido por uma Comissão de Universidade para Indígenas. Na
4 UEL, tem duas fases distintas: na primeira década foi marcada por um
5 índice de ingresso, mas de evasão muito grande (média de 54%). Na
6 segunda década isso foi revisto com a criação do Ciclo Intercultural,
7 onde o índice de evasão caiu para 9%. Essa política era orientada por
8 uma Resolução conjunta do ano de 2007 e que foi alterada em
9 10/08/2022 (Portaria SETI 037/2022). A Resolução 04/2009, está em
10 vigência na UEL há 13 anos e o que fazemos aqui é praticamente um
11 trabalho voluntário, porque a carga horária que prevê a atual Resolução
12 é de 4 horas semanais administrativas e não prevê nenhum tipo de
13 apoio que consolide uma ação permanente de coordenação. Os
14 argumentos apresentados aqui são de que, se queremos qualificar
15 essa experiência, é fundamental criar algum tipo de condição, e por isso
16 a solicitação dessa carga horária para a coordenação da CUIA, que é
17 rodiziada. A ação coordenadora da CUIA é intensa, seja diretamente
18 com os Colegiados, com os diferentes setores da UEL, com a CUIA
19 Estadual e a relação, imprescindível com as lideranças indígenas.
20 Encerrou sua fala, agradecendo o espaço e ressaltou a importância de
21 pensar uma Universidade de fato cada vez mais intercultural, pública e
22 inclusiva. Prof^a Marta – O CEPE fez uma avaliação do conjunto da
23 Resolução, principalmente da organização pedagógica e no Conselho
24 de Administração temos um objeto mais direcionado, pois cabe
25 direcionar a forma de discutir a possibilidade de uma concessão de
26 carga horária e particularmente sob esse aspecto, temos o artigo 4º.
27 Prof^a Laura Brandina – é preciso destacar o reconhecimento em relação
28 ao trabalho da CUIA, pois não sabia que esse trabalho é realizado há
29 20 anos e sem carga horária, de forma voluntária. A atribuição de carga
30 horária é até tardia pelo o que o trabalho demanda. A carga horária
31 significa o reconhecimento por todos estes anos de trabalho e
32 considera justo. Prof. Alan Felinto – reconhece o mérito e considera as
33 20 horas de carga horária para a CUIA merecidas, conforme consta no
34 Artigo 4º, mas no artigo 5º, além das 20 horas, o Departamento será
35 substituído por outro professor temporário. Questionou se a
36 substituição sai da reserva de carga horária administrativa vinculada ao
37 Conselho de Administração. Prof^a Marta – temos a Resolução CA nº
38 045/2022 em vigor e a partir da publicação da atual portaria SETI,
39 temos uma carga horária a distribuir (540 horas) que viriam no abrigo
40 daquilo que já estava definido pela “reposição” aos Centros, que na
41 primeira composição de distribuição tinham perdido vagas de docentes
42 temporários e aquelas outras 540 horas que fizemos a divisão pelo

1 percentual. Então já está toda ela distribuída para os Centros de
2 Estudos. Não fizemos uma alocação em particular dessas 1080 horas
3 para o Conselho de Administração. Talvez possamos discutir isso a
4 partir da demanda que será feita com as aposentadorias que vierem de
5 outubro para frente. Prof^a Andréa Name – em relação à reserva técnica
6 para o Conselho de Administração, parte dessa carga horária tem um
7 comprometimento com o Curso de Nutrição. Prof^a Marta – Este
8 Conselho terá que debater os critérios para distribuição da carga
9 horária que virá mês a mês. Tivemos a aprovação da Portaria SETI
10 147/2022, com indicação de carga horária temporária que poderá ser
11 utilizada para o ano civil 2023 – a UEL tem 10.800 horas. A Resolução
12 construída pelo Conselho de Administração anterior, já deu a indicação
13 de distribuição daquilo que viesse além do que estava estabelecido e
14 estamos seguindo esse regramento. O Pró-Reitor de Recursos
15 Humanos, prof. Leandro Altimari informou que pelo levantamento feito,
16 hoje a carga horária administrativa está esgotada em 100%. Teríamos
17 que discutir possibilidades de onde viria essa carga horária. Prof. Alan
18 – propôs a retirada do artigo 5º, haja vista a inexistência de carga
19 horária. Prof^a Laura – propôs a aprovação da Resolução na íntegra com
20 o compromisso da Reitoria de encontrar a carga horária de 20 horas
21 para a implementação, pois estamos tratando de uma ação afirmativa
22 fundamental e histórica na Universidade. Prof^a Marta – teremos que
23 discutir brevemente a distribuição da carga horária a partir da
24 solicitação que faremos dos aposentados e podemos, a partir daí,
25 assumir o compromisso de que parte dessa carga horária seja para o
26 Conselho de Administração. Prof. Alan – Quais são as cargas horárias
27 administrativas dadas até hoje? Gostaria de saber enquanto
28 Conselheiro. Prof^a Marta – a PRORH vai elaborar um relatório e
29 apresentar ao Conselho. Colocada em regime de votação, a proposta
30 de normas e procedimentos referentes à Comissão Universidade para
31 os Indígenas da UEL (CUIA-UEL) e à regulação do acesso e
32 permanência dos estudantes indígenas da UEL, foi aprovada por
33 unanimidade. Ver Resolução CEPE/CA Nº 103/2022. Prof^a Marta -
34 assumo o compromisso de oportunamente fazer uma discussão a partir
35 de um relatório a ser apresentado pela PRORH e de demanda
36 apresentada à SETI. Agradeceu a presença dos professores Wagner,
37 Marcelo e Eloá. **5) Processo 19.490.602-1 - PRORH - deliberar**
38 **acerca da alteração de regime de trabalho de docente do**
39 **Departamento de Medicina Oral e Odontologia Infantil - MOI, do**
40 **Centro de Ciências da Saúde – CCS.** Relatou o Processo o Pró-Reitor
41 de Recursos Humanos, Prof. Dr. Leandro Altimari. Ele informou tratar-
42 se de solicitação do Professor Luiz Sérgio Carreiro, de mudança de

1 Regime de Trabalho de 40 horas semanais, para 40 horas semanais
2 em Tempo Integral e Dedicação Exclusiva. A Lei 19594/2018, que
3 prevê essa mudança, estabelece que a presente solicitação deve
4 considerar a aprovação de órgão colegiado superior competente,
5 observadas as exigências de recurso orçamentário e financeiro para
6 fazer frente às despesas, assim como interesse institucional. O mérito
7 foi apreciado pelo Departamento e pelo Conselho de Centro do CCS e
8 em relação à disponibilidade orçamentaria e financeira, a PROPLAN se
9 manifestou no sentido favorável. Considerando o quantitativo
10 estabelecido pela LGU para concessão de TIDE, tivemos algumas
11 aposentadorias nos últimos meses e ampliação de disponibilidade de
12 vagas no regime TIDE, hoje 36 vagas. Prof. Alan – esse é mais um
13 ponto que precisamos discutir, amadurecer e definir critérios. Prof^a
14 Marta – já temos essa demanda estabelecida, porque precisaremos
15 discutir critérios tanto para alocação de carga horária, temporária para
16 o ano letivo de 2023, quanto para as vagas de concursos e vamos
17 constituir um Grupo de Trabalho para discutir sobre essa matéria.
18 Temos que considerar também os processos de revisão dos princípios
19 de LGU que precisam ser discutidos por este Conselho e uma das
20 demandas é justamente a revisão deste percentual que fere nossa
21 condição de escolha daquilo que queremos como TIDE. Prof. Laura –
22 tenho uma preocupação em relação à política que vamos escolher para
23 nossa Universidade em relação ao TIDE. Penso que devemos priorizar
24 os docentes que já estão em nosso quadro e que solicitam a alteração
25 de RT e depois lidarmos com os docentes que irão ingressar. Temos
26 que questionar vários artigos da LGU e para isso é preciso constituir
27 um Grupo de Trabalho, a fim de elaborar textualmente os
28 questionamentos sobre a LGU e este artigo é um deles. Prof^a Marta –
29 na próxima reunião deste Conselho, vamos constituir os vários Grupos
30 de Trabalhos, sobre as diferentes matérias demandadas por este
31 Conselho e no mês de fevereiro de 2023, na retomada das atividades,
32 podemos avançar nesses estudos, considerando que temos o primeiro
33 semestre de 2023, para dar fluxo de terminalidade a esses vários
34 assuntos porque são prioritários. Colocada em regime de votação, a
35 alteração de regime de trabalho do docente Luiz Sérgio Carreiro, do
36 Departamento de Medicina Oral e Odontologia Infantil - MOI, do Centro
37 de Ciências da Saúde – CCS, foi aprovada por unanimidade. 6)
38 **Processo 19.491.119-0 – PROPLAN - deliberar acerca da**
39 **formalização do Acordo de Cooperação Técnica que entre si**
40 **celebram a UEL e a FAUEL, para a execução do Curso de**
41 **Especialização em Ergonomia - Turma 2022.** Relatou o processo o
42 Pró-Reitor de Planejamento, prof. Sérgio Carvalho. Ele informou que se

1 trata de um Termo de Cooperação entre a UEL e a FAUEL e o processo
2 já tramitou por todas as instâncias da Universidade com pareceres
3 favoráveis. Colocado em regime de votação, o Acordo de Cooperação
4 Técnica que entre si celebram a UEL e a FAUEL, para a execução do
5 Curso de Especialização em Ergonomia - Turma 2022, foi aprovado por
6 unanimidade. **7) Processo 19.721.940-8 – PROPLAN - deliberar**
7 **acerca do Orçamento Sintético da Universidade Estadual de**
8 **Londrina para o exercício de 2023.** Relatou o processo o Pró-Reitor
9 de Planejamento, prof. Sérgio Carvalho. Ele informou que o orçamento
10 sintético é feito a partir dos tetos orçamentários apresentados pelo
11 Governo do Estado. Como as Universidades Públicas do Paraná não
12 são instituições que tem os nacos do orçamento financeiro do Estado,
13 então a UEL entra no conjunto de órgãos de arrecadação direta e
14 indireta. Quando o Governo do Estado vai elaborar a Lei Orçamentária,
15 ele faz uma previsão de receitas e a partir daí, destaca o orçamento
16 para os órgãos que têm participação fixa, percentual na arrecadação
17 ou no orçamento. Isso entra o Poder Judiciário, o Ministério Público, o
18 Tribunal de Contas por exemplo. Na sobra, o Estado destaca a
19 previsão de folha de pagamento. A UEL, através da PRORH,
20 encaminha a previsão à SETI, que consolida em termos das
21 Universidades Estaduais do Paraná e encaminha à SEFA, que é
22 responsável também pelo planejamento e orçamento. O Estado faz as
23 acomodações, inclusive impondo cortes e com base no teto, fazemos
24 toda nossa programação e fechamos nosso orçamento, mesmo
25 sabendo que vai faltar recursos. Então aprovamos o orçamento
26 sintético e depois encaminhamos Ofício ao Governo do Estado dizendo
27 da insuficiência dos recursos e começamos a demandar as
28 suplementações orçamentárias. Passada essa fase, o Estado verifica o
29 tamanho da folha de pagamento e libera os tetos para custeio. A
30 primeira fase a PRORH e PROPLAN trabalham em cima do teto
31 estabelecido para folha de pagamento e agora no caso de custeio,
32 entram também em blocos separados, as Residências da Odontologia
33 e da Veterinária, isso dá um montante e a SEFA aparentemente
34 respeitou isso, embora haja um dispositivo na LGU de que as
35 Universidades podem solicitar uma correção monetária desses
36 valores. Nós pegamos esse teto, organizamos nossas despesas e no
37 orçamento sintético não tem débito e a contabilidade sempre fecha. A
38 previsão de receita corrente é de R\$ 1.079.933.010,00, Recursos do
39 Tesouro - Pessoal R\$ 847.741.630,00; Recursos do Tesouro - Custeio
40 R\$ 116.936.930,00; Receitas Diretamente Arrecadadas R\$
41 101.654.800,00; Transferências Correntes - Convênios R\$
42 8.301.800,00 e Receitas de Capital de R\$ 5.297.850,00, ou seja, as

1 nossas despesas fecham porque adequamos as despesas ao teto
2 orçamentário que nos foi colocado. O nosso orçamento se divide em
3 duas partes: ensino e HU e ao aprovar isso temos um marco interno
4 que nos permite fazer remanejamentos, autoriza a universidade fazer
5 os reajustes necessários para o equilíbrio orçamentário e para solicitar
6 ao Governo a abertura de créditos suplementares. Por fim, prof. Sérgio
7 apresentou um resumo da Proposta Orçamentária para o exercício
8 financeiro 2023 - Todas as Fontes com diferentes tópicos e rubricas -
9 UEL total; - UEL Ensino e UEL Hospital, conforme encartados no
10 processo. Alguns Conselheiros questionaram tópicos da proposta e a
11 Reitora destacou que pelas questões levantadas existem dúvidas que
12 podem ser debatidas e sanadas oportunamente, mas precisamos
13 apreciar entendendo que esta é a nossa proposta que foi construída a
14 partir dos limites estabelecidos. Colocada em regime de votação, a
15 proposta do Orçamento Sintético da Universidade Estadual de Londrina
16 para o exercício de 2023, foi aprovada por unanimidade, devendo ser
17 encaminhada para deliberação do Conselho Universitário. **8)**
18 **Discussão de proposta apresentada pelos(as) Diretores(as) de**
19 **Centros de Estudos, relativa ao cronograma de reuniões do**
20 **Conselho de Administração.** A Reitora informou que em conversa
21 com os Diretores de Centros, houve uma indicação para que
22 pudéssemos rever o cronograma de reuniões do Conselho de
23 Administração que atualmente são realizadas quinzenalmente. Prof.
24 Alan – as pautas estão muito extensas e tem questões de pauta muito
25 importantes. A ideia é ao invés de fazer uma pauta quinzenal para durar
26 quatro horas, passar a fazer semanal com duração menor. Se esse
27 agendamento não der certo, voltamos a nos reunir quinzenalmente.
28 Prof^a Marta – existem dificuldades na realização das reuniões
29 semanais, tais como: recebimento de processos em tempo hábil, para
30 que a pauta seja composta e encaminhada; dificuldades em encontrar
31 outros momentos para as reuniões, a fim de avançar em alguns temas
32 específicos, considerando que a partir do próximo CA serão
33 constituídos os Grupos de Trabalho; mas é uma possibilidade que
34 podemos experimentar e avaliar. Propôs que fizéssemos essa
35 experiência a partir de 2023, pois existe um calendário oficial de
36 reuniões instituído pela SGOCS, que estabelece a data das reuniões
37 dos Conselhos semestralmente. Colocada em regime de votação, a
38 proposta de alteração do cronograma de reuniões do Conselho de
39 Administração, de quinzenal para semanal, no 1º semestre de 2023, foi
40 aprovada por unanimidade. **II. INFORMES.** Prof. Alan – na próxima
41 reunião deste Conselho, onde trataremos de orçamento e planilhas,
42 gostaria que fosse esclarecido sobre as RPVs pagas entre 2015 a 2022.

- 1 A Reitora esclareceu que esta questão será pautada na próxima
- 2 reunião. Nada mais havendo para tratar, a Reitora, prof^a Marta Regina
- 3 Gimenez Favaro agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião
- 4 e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin, Secretária Geral dos Órgãos
- 5 Colegiados Superiores lavrei esta ata, que após lida e aprovada, será
- 6 assinada por mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião.
- 7
- 8 Marta Regina Gimenez Favaro _____
- 9 Reitora
- 10
- 11 Airton José Petris _____
- 12 Vice-Reitor
- 13
- 14 Laura Tadei Brandini _____
- 15 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas
- 16
- 17 João Antonio Cyrino Zequi _____
- 18 Diretor do Centro de Ciências Biológicas
- 19
- 20 Alex Eduardo Gallo _____
- 21 Vice-Diretor do Centro de Ciências Biológicas
- 22
- 23 Alan Salvany Felinto _____
- 24 Diretor do Centro de Ciências Exatas
- 25
- 26 Carlos Eduardo Caldarelli _____
- 27 Vice-Diretor do Centro de Estudos Sociais Aplicados
- 28
- 29 Andréa Name Colado Simão _____
- 30 Diretora do Centro de Ciências da Saúde
- 31
- 32 Carrie Chueire Ramos Galvan _____
- 33 Vice-Diretora do Centro de Ciências da Saúde
- 34
- 35 Edmilson Lenardão _____
- 36 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes
- 37
- 38 Inês Cristina de Batista Fonseca _____
- 39 Diretora do Centro de Ciências Agrárias
- 40
- 41 Sergio Rufo Roberto _____
- 42 Representando o CCA (decano)
- 43
- 44

1	Eloisa Ramos Ribeiro Rodrigues	_____
2	Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
3		
4	José Fernando Mangili Júnior	_____
5	Vice-Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
6		
7	Orlando Mendes Fogaça Júnior	_____
8	Diretor do Centro de Educação Física e Esportes	
9		
10	Ana Marcia Tucci de Carvalho	_____
11	Pró-Reitora de Graduação	
12		
13	Leandro Altimari	_____
14	Pró-Reitor de Recursos Humanos	
15		
16	Azenil Staviski	_____
17	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
18		
19	Sérgio Carlos de Carvalho	_____
20	Pró-Reitor de Planejamento	
21		
22		
23		
24	<u>CONVIDADOS</u>	
25		
26	Ângela Maria Sousa Lima	_____
27	Diretora do Sebec	
28		
29	Vivian Biazon Feijó	_____
30	Diretora do HU	
31		
32	Luiz Claudio Buzeti	_____
33	Prefeito do Campus	