

1 Ata da reunião ordinária nº 1497 do
2 Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina -
4 UEL, realizada no dia 09 de março
5 de 2022.

6 No dia 09 de março, do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas
7 e trinta minutos, na sala virtual, **Link: [meet.google.com/sjt-wwno-
9 eoe](https://meet.google.com/sjt-wwno-
8 eoe)**, em função do isolamento social, decorrente da pandemia de
10 coronavírus, reuniu-se ordinariamente o Conselho de Administração,
11 sob a presidência do Reitor, Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho, com
12 a presença dos seguintes conselheiros: Viviane Bagio Furtoso, Paulo
13 Cesar Meletti, Silvano Cesar da Costa, Tânia Lobo Muniz, Ailton José
14 Petris, Gilmar Aparecido Altran, Rogério Zanetti Gomes, Patrícia
15 Mendes Pereira, José Roberto Pinto de Souza, Aron Lopes Petrucci,
16 Marcos Augusto Rocha, Davi Miranda, Eduardo José de Almeida
17 Araújo, Mara Solange Gomes Dellaroza, Azenil Staviski, Ana Márcia
18 Tucci de Carvalho, e Mario Sergio Mantovani. Convidados: Betty Elmer
19 Finatti, Vivian Feijó, Regina Breganó, Gilson Bergoc, Fábio Pitta, Edson
20 Miura, Marinno Arthur, Maíra Bonafé Sei, Maria Elisa Cestari, Orlando
21 Mendes Fogaça, Angela Palma, Sueli Consolini, Maria da Conceição,
22 Zilda Andrade, Alberto Durán Gonzáles, Cintia Lara, Débora Maiara e
23 Lisiane Freitas de Freitas. Ausências justificadas: Vice-Reitor prof. Dr.
24 Décio Sabbatini Barbosa, Edmarlon Giroto e Helion Lino Júnior. **I.**
25 **ORDEM DO DIA. Item 1) Discussão e votação da Ata 1496, de 16 de**
26 **fevereiro de 2022.** Aprovada por unanimidade. **Item 2 - Processo**
27 **6924/2021 – ARI/AINTEC - deliberar acerca do Protocolo de**
28 **Intenções que entre si celebram a UEL e a empresa Sandai (de**
29 **Hyogo/Japão) (Relatores: Prof. Dr. Fábio Pitta e Prof. Dr. Edson**
30 **Miura).** Prof. Fábio Pitta – trata-se de um processo ainda não muito
31 comum na Universidade, porque é uma parceria que envolve uma
32 empresa privada, mas, agora, com a lei de inovação ganhando força
33 aqui no Brasil, essas parcerias vão surgir com mais frequência. No caso
34 em tela, o Consulado do Brasil no Japão entrou em contato conosco e
35 despertou interesse de estreitar os laços entre a UEL e a empresa
36 Sandai do Japão. O Prof. Juliano Tadeu, pesquisador do CCA, já
37 desenvolve outras pesquisas com instituições japonesas, o que
38 fortaleceu a intenção dessa parceria. O protocolo de intenções foi
39 analisado pela nossa Procuradoria Jurídica e não foram apontados
40 óbices. A AINTEC também analisou e agora está apto para a análise
41 desse Conselho. É um protocolo de inovação e, assim, é importante a
42 explicação também da parte da AINTEC. Prof. Edson Miura - tanto a
parte de inovação quanto a parte de parceria público-privada precisam

1 de análise um pouco mais cautelosa da UEL, então, passamos pela
2 nossa Jurídica da AINTEC e também da PJU. Marinno Arthur (assessor
3 da AINTEC) - O protocolo de intenções não gera nenhuma
4 responsabilidade para a Universidade, embora possam fazer parcerias
5 e pesquisas, caso tenham interesse em avançar mais nas tratativas e
6 no futuro transferência de tecnologia e patentes, deverá ser analisado
7 outro instrumento jurídico, correndo os trâmites institucionais. Essa
8 empresa é sediada no Japão, Hyogo, que é uma cidade que já tem
9 parcerias com o Governo do Estado do Paraná há mais de 50 anos. A
10 Sandai trabalha particularmente com ações na área de agro. O
11 documento já consta com as alterações sugeridas pela nossa PJU.
12 Profa. Viviane Bagio – o item 5 ficou sem o complemento, que era uma
13 sugestão da PJU, tem mesmo um representante no Brasil? Marinno
14 Arthur – nós recebemos na segunda-feira os dados da pessoa que fará
15 essa representação no Brasil, em nome de Governo de Hyogo e da
16 Sandai. Aprovado por unanimidade. **Item 3 - Processo 71/2020 –**
17 **CLÍNICA PSICOLÓGICA - deliberar acerca do Relatório de**
18 **Atividades da Clínica Psicológica, referente ao ano de 2019.**
19 **Relatora: Profª Dra. Máira Bonafé** - esse relatório apresenta as ações
20 desenvolvidas no ano de 2019, expõe números de atendimentos, antes
21 da pandemia e mostra também dados anteriores, desde 2017. Os
22 números oscilam um pouco, em razão, inclusive, por alterações
23 curriculares no curso de Psicologia. Temos apenas uma assessora e,
24 assim, os atendimentos são feitos, majoritariamente pelos estudantes
25 e as mudanças curriculares impactam diretamente no número de
26 estagiários. Noticio a questão dos recursos humanos. A nossa
27 secretária ficou afastada em 2020, tirando as licenças para se
28 aposentar. Depois, veio a pandemia. Há também no relatório a lista dos
29 projetos que a Clínica Psicológica desenvolve. A renovação de
30 mobiliário e materiais/equipamentos ainda precisam ocorrer. Prof.
31 Paulo Meletti – a clínica tem muito potencial, mas, precisa ser
32 fortalecida em estrutura, principalmente de pessoal. Já tivemos época
33 de ter 9 mil atendimentos, é claro que a mudança curricular impacta
34 nesse número. Mas, gostaria de saber se há planos de retomar esses
35 quantitativos. Profa. Máira – só 1/3 dos estágios estão ocorrendo aqui,
36 então, isso diminui a nossa capacidade de atendimento, o novo
37 currículo não traz o estágio curricular como obrigatório de ser feito na
38 Clínica Psicológica. Agora que os estudantes do quinto ano vão retomar
39 as atividades, com mais atendimentos, então, a partir de agora, vamos
40 medir a potência de atendimentos. Além disso é importante que a
41 psicoterapia individual não é mais a grande prática de estágio, os
42 alunos fazem muitas outras atividades aqui na clínica, com seus

1 projetos de extensão, temos uma diversidade de grupos que tem sido
2 propostos, que podem ser vistas pela página da Clínica. Em 2020
3 escrevemos um livro, dos atendimentos on-line. A clínica sempre se
4 envolve em muitas atividades, mesmo com pouca estrutura de recursos
5 humanos. Prof. Sérgio Carvalho – a demanda pós pandemia será
6 brutal. O psicológico das pessoas foi muito impactado. As
7 necessidades de atenção terapêutica e de acolhimento surgirão com
8 mais força. Parabeniza à profa. Maíra, e toda a equipe que desenvolve
9 ações na Clínica Psicológica. **Item 4 - Processo 22398/2019 -**
10 **PROPLAN - deliberar acerca do Relatório de Atividades da Pró-**
11 **Reitoria de Planejamento, referente ao período de 2019. Item 5 -**
12 **Processo 1749/2021 - PROPLAN - deliberar acerca do Relatório de**
13 **Atividades da Pró-Reitoria de Planejamento, referente ao período**
14 **de 2020 (Relator: Prof. Dr. Mário Sergio Mantovani).** São os
15 Relatórios de 2019 a 2020, já entregamos o de 2021 também mas está
16 em trâmite. É um trabalho bem complexo, dividido em suas 5 diretorias.
17 O relatório é sintético, mas, a PROPLAN tem desenvolvido muitas
18 ações, a apresentação de nossas atividades vem descritas nesses dois
19 relatórios. Prof. Silvano Cesar – em relação ao item 124, sobre a
20 devolução do montante do crédito, gostaria de mais informações. Prof.
21 Mario Sérgio – é o que acontece todo ano, tudo o que não se efetiva no
22 sistema, de orçamento, ela não passa de um ano para o outro, então,
23 ao findado o ano orçamentário, a Instituição tem que devolver. Por
24 exemplo, o recurso do FINEP, se não executamos a obra naquele ano,
25 temos que devolver. O reitor sempre nos pede para executar o máximo
26 da peça orçamentária, mas, acabam ocorrendo situações que não
27 estavam previstas. Uma licitação que deu deserta, por exemplo. No ano
28 seguinte dá para se pedir o superávit. Normalmente em abril/maio, o
29 Estado libera a peça orçamentária de superávit, que é diferente da peça
30 orçamentária da LOA. Só não volta aqui da fonte 100 (aluguel, energia
31 elétrica etc), porque é o próprio Estado quem paga. O que vem previsto
32 na LOA é pífio. Desde o início do ano o reitor já fica solicitando ao
33 Estado, de estar junto em Curitiba, para fazer a recomposição do
34 orçamento, porque o liberado, é muito aquém das necessidades da
35 Instituição. Temos dois núcleos de orçamento e financeiro, Ensino e
36 Saúde. Prof. Azenil Staviski – no SIAP é registrado o recurso e não dá
37 para fazer intercâmbio de recursos entre as fontes. Em termos de
38 sobras, na fonte 250, a Justiça já limpava todos os saldos para
39 pagamento de RPV. Prof. Sérgio Carvalho – a UEL não tem fluxo de
40 caixa, tem um enorme patrimônio, mas não tem fluxo de caixa. Além de
41 tudo, temos os 30% da DREM. Agora com a LGU se o Estado resolver
42 cumprir a parte relativa ao financiamento, nós precisamos sentar e fazer

1 um trabalho de planejamento de 3 anos, porque não vamos poder
2 gastar tudo, fazer um certo estoque, para darmos conta das
3 terceirizações que a reforma administrativa do Governo de 2019 nos
4 impõe. Até que a gente consiga receber a parte de financiamento do
5 Estado para essa questão da terceirização e que certamente esse
6 recurso será insuficiente. A próxima Administração terá que fazer esse
7 planejamento com muito cuidado e muita cautela. Exemplo dessa
8 devolução de dinheiro tem ocorrido com a obra da biblioteca, que temos
9 um crédito orçamentário, teremos que fazer nova licitação e se não for
10 possível esse ano, faremos a devolução e solicitamos no ano seguinte
11 esse superávit. Isso vem acontecendo com essa obra desde 2013. **Item**
12 **6 - Processo 9503/2021 – PROPLAN - deliberar acerca do Acordo**
13 **de Cooperação Técnica que entre si celebram a Universidade**
14 **Federal da Bahia e a Universidade Estadual de Londrina (Relator:**
15 **Prof. Dr. Mário Sérgio Mantovani).** É um processo de termo de
16 cooperação técnica para que uma professora do departamento de
17 Geociências possa atuar como convidada na pós-graduação do Serviço
18 Social da UFBA. Isso é uma exigência de uma resolução nossa de
19 2017. O objeto é orientação e aula nesse curso de pós-graduação. Tem
20 anuência do departamento e do CCE, foi aprovado em todas as
21 instâncias. Em regime de votação. Aprovado por unanimidade. **Item 7**
22 **- Processo 11257/2021 - PROPLAN - deliberar acerca do pedido de**
23 **prorrogação da vigência do Plano de Desenvolvimento**
24 **Institucional - PDI (2016/2021). (Relator: Prof. Dr. Mário Sérgio**
25 **Mantovani).** Pedido da PROPLAN para prorrogação do PDI. A
26 justificativa está baseada em uma série de elementos que nos impactou
27 nesse processo, a exemplo da lei de inovação, lei de fundações,
28 pandemia, LGU, foram contratempos que comprometeram a
29 formatação do novo PDI. Demos sequência às etapas de avaliação do
30 PDI em vigência. Estivemos nos Centros de Estudos, e agora está
31 tramitando nas Câmaras e logo chegará nos Conselhos. Os
32 documentos que vão balizar o novo PDI estão sendo elaborados e
33 correrão o trâmite, mas, isso deve levar cerca de 24 meses e, portanto,
34 pedimos que o PDI atual seja prorrogado por mais dois anos. A PJU
35 analisou e sugeriu a aprovação dos Conselhos. Profa. Viviane Bagio –
36 o que levou a esse prazo de 24 meses? Nós avançamos em muitas
37 frentes, mesmo na pandemia, com a política de inovação, com a política
38 de extensão e poderíamos ter avançado com o PDI. Acho que 24
39 meses é muito tempo, sugiro propor um prazo menor e reavaliar mais
40 adiante o prazo, se for preciso. Prof. Mario Sérgio – o trâmite é
41 complexo, os Centros fazem avaliações, a comissão sai do CEPE,
42 passa por todas as câmaras, é um processo que vai e volta muitas

1 vezes. Passa por todos os Conselhos. Já até tentamos buscar em
2 outras IES ferramentas informatizadas para construção do PDI, mas,
3 são tão complexas, que o treinamento para os usuários já levaria muito
4 tempo. Profa. Tania Lobo – entende a preocupação com o prazo, mas,
5 também faltou uma certa previsibilidade para trabalhar com o PDI. Para
6 trabalhar com as fundações, precisaremos do PDI, e trabalhar com um
7 plano prorrogado por 24 meses não seria o ideal. Talvez, o tempo de
8 12 meses seria mais razoável. A realidade institucional, frente às leis
9 de inovação e lei de fundações exige uma metodologia mais célere.
10 Nos Centros corremos para fazer as avaliações. Tecnicamente temos
11 que ter um outro plano estratégico e não dá para ser 24 meses. Prof.
12 Aron Petrucci – toda vez que se fala em PDI em CTU o pessoal
13 desanima, em razão das sucessivas decepções. Porque são pontos
14 que sempre são colocados, o PDI é enorme, mas, dependem de
15 legislação, de recursos, por exemplo, readequação de laboratórios,
16 obras, todo mundo sabe que não vai sair. O bloco R da Química que se
17 faz presente em diversos PDIs, e essa situação não avança. Embora a
18 profa. Tânia tenha de pedir menos tempo, mas, acho que é tão
19 cansativo, que o processo fica lento mesmo. Prof. Sérgio Carvalho –
20 volto no exemplo da obra da biblioteca, fez parte de vários PDIs, desde
21 2012. Só conseguimos contrapartida financeira para fazer frente a essa
22 obra em 2018 e licitação em 2019 e que a empresa faliu, agora teremos
23 outro processo licitatório. A Universidade elabora o PDI e na hora de
24 lutar por uma forma de financiamento que nos permita serem
25 independentes, isso não coloca em prática um PDI. Poderíamos ter um
26 índice financeiro há muito tempo. Sempre abrimos mão da autonomia
27 financeira, por medo. Se vivêssemos o modelo de financiamento
28 paulista, estaríamos em um outro patamar. A Profa. Tania trouxe uma
29 reflexão importante que o PDI nos possibilita busca de recursos e nos
30 favorece na relação com as fundações. Teremos nesse interim, um
31 processo eleitoral e, também, a troca dos diretores de Centro em breve,
32 ou seja, nova composição do C.A a partir de setembro de 2022, o que
33 pode atrasar um pouco esse trâmite. Profa. Ana Márcia – sobre a
34 política de graduação, tivemos que atrasar um pouco esse processo,
35 em razão de outras situações emergenciais, nós na PROGRAD
36 estamos passando, por conta da creditação da extensão, e de outras
37 legislações, pela reformulação de 52 cursos de graduação, então, a
38 política de graduação acabou ficando um pouco atrasada, estava
39 planejada, mas, acredita que até setembro de 2022, a PROGRAD não
40 terá condições de tê-la aprovada. É todo um trabalho coletivo e que
41 está com força concentrada nas reformulações curriculares. Estamos
42 no segundo grupo de reformulação com 25 projetos pedagógicos.

1 Profa. Tania Lobo – talvez não necessitaríamos nesse momento da
2 política da graduação totalmente aprovada, mas, o que a gente precisa
3 são das bases e diretrizes sobre as quais vocês (PROGRAD) estão
4 trabalhando, inclusive para a reformulação dos projetos pedagógicos.
5 Prof. Sérgio Carvalho – de repente trabalhar com as diretrizes, porque
6 a política de graduação vai ainda gerar muitas discussões,
7 especialmente com a LGU. Faz a proposta de prorrogação por 12
8 meses, com cronograma a ser apresentado na próxima reunião do
9 conselho de Administração. **Item 8 - Processo 9216/2021 - PROPLAN**
10 **- deliberar acerca do Relatório Financeiro Final do Curso de**
11 **Especialização em Engenharia de Estruturas - turma 2019-1**
12 **(Relator: Prof. Dr. Mário Sergio Mantovani).** É um curso bastante
13 superavitário, fizeram muitos investimentos, fizeram todos os repasses
14 da Instituição e o relatório foi aprovado em todas as instâncias.
15 Aprovado por unanimidade. **Item 9 - Processo 7148/2021 - PROPLAN**
16 **- deliberar acerca do Relatório Financeiro Final do Curso de**
17 **Especialização em Gestão de Marketing e Propaganda - turma**
18 **2019-1 (Relator: Prof. Dr. Mário Sergio Mantovani).** Esse curso de
19 pós-graduação *lato sensu* também gerou um valor considerável de
20 superávit. Fizeram investimentos nas salas do CESA, fizeram todos os
21 repasses da Instituição e o relatório foi aprovado em todas as
22 instâncias. Aprovado por unanimidade. **Item 10 - Processo 5838/2021**
23 **- PROEX - deliberar acerca do Relatório de Atividades da Pró-**
24 **Reitoria de Extensão, referente ao período de 2019. Item 11 -**
25 **Processo 5839/2021 - PROEX - deliberar acerca do Relatório de**
26 **Atividades da Pró-Reitoria de Extensão, referente ao período de**
27 **2020. (Relatora: Profª Dra. Mara Dellaroza).** Relato em bloco. O
28 relatório demonstra as condições da PROEX em 2019 e 2020, com os
29 números de projetos de extensão, cursos e eventos e as aulas
30 presenciais do nosso cursinho, chegando a 450 vagas. O período de
31 pandemia, promoveu inúmeras ações de impulsionamento da PROEX,
32 diversas ações extensionistas em torno da pandemia. A PROEX foi
33 transformada em um *call center* para ajudar a sociedade a tirar dúvidas
34 sobre a COVID-19. Avançamos na creditação da extensão,
35 mantivemos o *Por Extenso* e realizamos o primeiro SEURS totalmente
36 on-line, com 438 trabalhos aprovados. Agradece a todos os setores que
37 auxiliaram a PROEX nesse momento, a ATI com nossas atividades
38 remotas, eventos on-line, a PROGRAD com todo o apoio para a
39 aprovação da Creditação da Extensão e orientação dos cursos na
40 reformulação curricular para incorporar a carga horária da extensão nos
41 projetos pedagógicos e agradece também o empenho da Profa. Zilda
42 Andrade e do Prof. Paulo Liboni, que são os diretores da PROEX e não

1 medem esforços para ajudar em todas as ações. Prof. Sérgio Carvalho
2 - transformaram a PROEX em um centro de atendimento da COVID,
3 trabalhando presencialmente, com o projeto UEL PELA VIDA, transmita
4 os meus agradecimentos a todos os servidores da PROEX e todos os
5 bolsistas, por esse importante trabalho. Infelizmente, como disse um
6 professor do CEFE, as pessoas esquecem o que a universidade fez de
7 bom. Profa. Tania Lobo – agradece a todo o empenho da PROEX e diz
8 que os eventos remotos avançaram muito e devem continuar. Pede
9 desculpas ao Conselho, que por conta de um compromisso terá que se
10 ausentar, mas, tem um ponto de pauta muito importante do CESA, que
11 é a reformulação pedagógica do Curso de Secretariado Executivo que
12 foi um trabalho muito importante e que reuniu muitos esforços. Deixa a
13 Profa. Lisiane Freitas incumbida de falar por mim nesse ponto de pauta,
14 por ser docente desse curso. **Item 12 - Processo 1923/2022 - PROEX**
15 **- deliberar acerca da resolução que dispõe sobre o tratamento**
16 **especial para cursos e eventos de extensão, enquanto vigorar a**
17 **pandemia no Estado do Paraná. (Relatora: Profª Dra. Mara**
18 **Dellarozza).** Tínhamos uma resolução para ações emergenciais
19 enquanto estávamos em atividades de ensino remotas. Com o retorno
20 das atividades presenciais, precisaríamos editar uma nova resolução.
21 Após o envio da pauta desses conselhos, nós recebemos contribuições
22 da Profa. Viviane Bagio e consideramos importante, assim, trouxemos
23 a esse conselho para a avaliação. Tiramos o *ad referendum* do C.A e
24 deixamos só do CEPE, em razão do prazo. Contemplamos os eventos
25 híbridos e trocamos a palavra “formato”, para “modalidade”. Sobre a
26 questão de utilização dos serviços do NEAD, precisamos avaliar,
27 porque temos receio de haver muitas demandas para aquele setor,
28 mas, talvez, deixemos ao final da resolução. As outras sugestões foram
29 de redação para melhorar a compreensão do texto. Prof. Aron Petrucci
30 – penso que a questão do NEAD deve ser retirada da resolução, porque
31 se eles quiserem ser parceiros do evento, eles podem, da forma como
32 está escrita, parece que estamos proibindo a participação do Núcleo.
33 Profa. Zilda, penso que podemos explicitar que o NEAD poderá
34 contribuir, desde que haja a expressa aprovação da Unidade. Em
35 regime de discussão com as sugestões apontadas. Aprovado por
36 unanimidade. **Item 13 - Processo 4654/2021 - PROGRAD - deliberar**
37 **acerca do Relatório de Atividades da Pró-Reitoria de Graduação,**
38 **referente ao período de 2019 e 2020. (Relatora: Profª Dra. Ana**
39 **Marcia de Carvalho).** O relatório é bastante extenso. Tivemos durante
40 esses 2 anos 36 Câmaras de Graduação é um número maior do que
41 teríamos em 3 anos, isso foi necessário em razão do período de
42 pandemia e de toda a discussão do trabalho remoto, esse relatório

1 também traz as 8 resoluções que tivemos que construir e aprovar no
2 período de pandemia. Em 2019 tivemos várias ações de capacitação,
3 elaboração de materiais formativos, formação de professores, no que
4 tange as ações afirmativas, pautas de tecnologias, colocamos em
5 funcionamento a pauta eletrônica com todos os ajustes que eram
6 necessários. Em 2020 fizemos 2 grandes mapeamentos para a
7 implementação do ERE e acompanhamento dos estudantes com maior
8 grau de vulnerabilidade, de maneira muito próxima, os diretores de
9 Centro nos auxiliaram muito e cabe aqui os nossos agradecimentos,
10 fizemos em 2020 e continuamos até hoje fazendo a distribuição de
11 chips de celular e equipamentos para acompanhamentos das aulas
12 remotas, porque ainda há estudantes que por questões diversas,
13 inclusive de saúde, precisam ficar em atividades remotas. Fizemos a
14 visita em 2018, 2019 e 2020 em todos os Centros, buscando estreitar
15 os laços com os chefes de departamento, coordenadores de colegiados
16 e representação estudantil. Importante ressaltar o trabalho hercúleo de
17 todos os coordenadores de colegiado nesse período de pandemia, com
18 os PENCs e reformulações pedagógicas. Fizemos a despedida deles
19 ontem e foi muito emocionante. Realizamos o *PROENSINO* com a
20 apresentação de 178 trabalhos apresentados e em 2021, tivemos 215
21 trabalhos aprovados, e esse evento envolve cerca de mil estudantes e
22 professores. Fizemos a campanha #antesdetudoeurespeito, foi muito
23 significativo para a PROGRAD e para a UEL e até hoje usamos esse
24 conceito. Fizemos em 2019 o Espaço Memória PROGRAD, no salão
25 da PROGRAD, mas com a pandemia não foi mais possível mantê-lo
26 presencialmente. Além de todas as ações do PROPE, NAC, GEPE,
27 grupos que coordenamos nessa pandemia. Prof. Airton Petris –
28 gostaria de agradecer a todo o trabalho da PROGRAD, o CCS sempre
29 contou com toda a ajuda dessa Pró-Reitoria junto ao trabalho
30 gigantesco que envolveu os colegiados nas reformulações
31 pedagógicas e de tudo o que foi feito para garantir a atuação dos
32 estudantes no período de pandemia em atividades no HU. O trabalho
33 da PROGRAD é louvável e por isso é preciso destacar. Aprovado por
34 unanimidade. Prof. Sérgio Carvalho – transmita a toda equipe da
35 PROGRAD, os nossos agradecimentos, Tancredo Neves dizia que as
36 pessoas são medidas pela sua capacidade de enfrentar as
37 circunstâncias e a UEL se destacou nesse processo, e nessa
38 articulação, a PROGRAD saiu da pandemia engrandecida, assim como
39 os diretores de Centro e os coordenadores de colegiados. Nós fizemos
40 o enfrentamento, com o lema “ninguém fica para trás”. Não fizemos o
41 ideal, mas, realizamos o que estava dentro das nossas forças, mas,
42 ninguém ficou desassistidos, ninguém deixou de ser acolhido. A

1 PROGRAD está de parabéns. Lamentavelmente da história da
2 pandemia, algumas pessoas sairão apegunadas, mas, a PROGRAD
3 sai engrandecida e fizeram um trabalho, coletivamente, porque a
4 autonomia da universidade se dá nos Conselhos e vocês fizeram essa
5 articulação com maestria. **Item 14 - Processo 14506/2019 -**
6 **PROGRAD/CECA - deliberar acerca do pedido de aumento de**
7 **vagas para ingressantes no curso de graduação em Design**
8 **Gráfico. (Relatora: Profª Dra. Ana Marcia de Carvalho e Prof. Dr.**
9 **Rogério Gomes).** Esse processo foi retirado de pauta em reunião
10 anterior, para revisão dos números e agora retorna, com uma correção
11 no quantitativo de turmas e houve, assim, um ajuste na carga horária.
12 Esse processo foi aprovado em todas as instâncias. A PJU não colocou
13 óbice. Entendemos que aumentar as vagas em uma universidade
14 pública é propiciar mais oportunidades de acesso ao ensino superior de
15 qualidade. Prof. Rogerio Gomes – a capacitação no nosso
16 departamento está ampliada e pode atender a esse número maior de
17 estudantes, é a hora de expansão do curso, é um dos cursos mais
18 procurados da UEL, estamos completando 25 anos de Departamento,
19 o que temos de recursos da pós-graduação supre uma parte das
20 necessidades. Aprovado por unanimidade. **Item 15 - Processo**
21 **11213/2021 - PROGRAD / CESA - deliberar acerca da proposta de**
22 **Reformulação Curricular do Curso de Secretariado Executivo**
23 **(Relatora: Profª Dra. Ana Marcia de Carvalho).** Convida as
24 professoras Sueli Consolini e Maria Conceição, respectivamente
25 coordenadoras do NDE e do Colegiado do Curso de Secretariado
26 Executivo, para fazerem o relato da reformulação do curso. Profa. Sueli
27 Consolini - foram preservados vários pontos positivos do curso nessa
28 reformulação pedagógica. Permanece com a carga horária de 2.700
29 horas, com o turno de oferta das aulas noturno e com as 40 vagas
30 anuais, tendo 9 departamentos envolvidos, além do departamento de
31 Administração em que está alocado. Foram destinadas 270 horas de
32 Atividades de Extensão – AEX, atividades que já vamos implantar para
33 os ingressantes do ano letivo de 2023. Inicialmente procuramos revisar
34 a essência do curso, porque o projeto de 2010 tem muitas coisas boas,
35 precisava apenas uma atualização, haja vista que a profissão também
36 se mostra em constante evolução. As ferramentas secretariais se
37 modernizam. Quando se pensa na atividade de um cirurgião da área da
38 saúde, a tranquilidade e a segurança para que ele possa realizar a sua
39 atividade fim, vem da equipe de assessoramento. Quando se pensa no
40 perfil do profissional de Secretariado, é preciso pensar no profissional
41 que precisa ter uma formação que o prepare para o exercício de
42 funções que envolva multifuncionalidade no assessoramento de

1 diversas atividades e setores organizacionais. E essa assessoria pode
2 ser junto à gestão pública, pode estar na iniciativa privada, na produção,
3 em empresas de serviços, comércio, logística com assessoramento da
4 parte financeira, de recursos humanos, ou seja, é um profissional
5 multifuncional e a sua formação também exige esse conhecimento de
6 diversas áreas do saber. Na primeira série fizemos um estudo das
7 ementas atuais, atualizamos nomenclaturas, conversamos com
8 Departamentos envolvidos e fizemos uma reestruturação. A disciplina
9 de Ética e Responsabilidade Social, que era do 4º ano, a equipe
10 entendeu que seria importante que o estudante compreendesse já no
11 1º ano, quais as questões éticas desta profissão que ele escolheu. Na
12 2ª série, incluímos a disciplina Gestão de Eventos, que estava alocada
13 na terceira série, e também a passamos para anual, para que o aluno
14 possa vivenciar práticas da formação profissional com mais tempo, já
15 que eventos é uma área de destaque no curso. Com essa transposição
16 da disciplina de eventos, resolvemos também um problema do curso
17 que gerava muita insatisfação, de não ter nenhuma disciplina específica
18 da área na segunda série, o que acabava desmotivando o alunado. A
19 disciplina Metodologia de Pesquisa Científica era no 1º ano, mas pelos
20 dados disponibilizados pela PROPLAN, notamos que ela era
21 responsável pelo maior índice de reprovação dos alunos na 1ª série e
22 trouxemos para o 2º ano, momento em que os estudantes já estão mais
23 familiarizados com a Universidade, com os trabalhos acadêmicos e
24 com as responsabilidades de um estudante universitário. Na 3ª série
25 incluímos duas novas disciplinas, por entender que, dessa forma,
26 ficariam alinhadas às Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso –
27 DCNs, ou seja, um profissional mais voltado para a área de gestão, são
28 elas: Consultoria Organizacional, e Empreendedorismo. Nessa série
29 também foram incluídas parte das AEX Indicadas. Na 4ª série houve
30 também a inserção de uma disciplina nova: Gestão Socioambiental e
31 Sustentabilidade e mantivemos a outra parte da carga horária de
32 atividades extensionistas e o Trabalho de Conclusão de Curso - TCC.
33 Outro ponto importante da reorganização foi a análise da evolução do
34 conhecimento a partir dos conteúdos que vão se somando ano a ano.
35 Em síntese, estão com 2160 horas de disciplinas obrigatórias, o Estágio
36 Supervisionado 120 horas, TCC 60 horas, Atividades Acadêmicas
37 Complementares 90 horas, AEX Indicadas 180 horas, AEX livres 90
38 horas. Desse total da carga horária, percebe-se a divisão dos eixos da
39 seguinte forma: 13% de conteúdos básicos e gerais, 62% de conteúdos
40 específicos e 24% conteúdos teóricos/práticos. As disciplinas práticas
41 serão perpassadas por conteúdos de assessoramento,
42 Empreendedorismo e Intra-empreendedorismo e Consultoria

1 Empresarial, para o contorno da área de gestão. São conteúdos com
2 carga horária passível de trabalhar para atingir o objetivo do curso. No
3 3º ano foi extinta uma disciplina: Projeto em Secretariado Executivo e o
4 conteúdo dela está inserido na disciplina de Metodologia de Pesquisa
5 Científica. O curso conta hoje só com 2 docentes concursados, com
6 formação em Secretariado Executivo e um grande problema que
7 tínhamos era a falta de professor formado em Secretariado em algumas
8 séries, então, procuramos mudar as disciplinas de lugar, para que pelo
9 menos um docente com a formação estivesse presente na série,
10 contando com a colaboração de docentes contratados em regime de
11 PSS. Por fim, o presente Projeto Pedagógico visa proporcionar ao
12 estudante, capacitação e aptidão para compreender as questões que
13 envolvam sólidos domínios científicos, acadêmicos, tecnológicos e
14 estratégicos, específicos de seu campo de atuação, assegurando
15 eficaz desempenho de múltiplas funções de acordo com as
16 especificidades de cada organização, gerenciando com sensibilidade,
17 competência e descrição o fluxo de informações e comunicações
18 internas e externas. Em regime de discussão. Profa. Lisiane Freitas –
19 como a Profa. Tânia me deixou a incumbência de falar e, por ser
20 docente do Curso de Secretariado Executivo, gostaria de ressaltar o
21 trabalho gigantesco do NDE e do Colegiado do Curso e todos os
22 esforços dos demais departamentos e Centros que atuam no curso.
23 Esse projeto foi tecido por muitas mãos. Já temos mais de 10 anos
24 desde a última atualização do curso então, ele estava com alguns
25 conteúdos obsoletos. Os secretários executivos são essenciais para as
26 corporações, são eles que absorvem os primeiros impactos das
27 mudanças nas empresas, eles que assessoram a alta administração,
28 são cargos de extrema confiança e, assim, precisam estar sempre
29 atualizados. Agradece também ao reitor, Prof. Sérgio Carvalho, que já
30 trabalha com ele há dez anos e ressalta que é um gestor público que
31 valoriza muito o trabalho do profissional de secretariado, tanto que aqui
32 no Gabinete, temos três profissionais formados em Secretariado e uma
33 estagiária do mesmo curso. Ele valoriza essa assessoria e sempre
34 valorizou o curso. Agradece mais uma vez aos Centros de Estudos por
35 destinarem docentes para as disciplinas das outras áreas que
36 completam a formação diversificada do estudante de Secretariado e
37 parabeniza o trabalho de todos que atuaram nessa reformulação
38 curricular que ficou muito boa. Pede desculpas por não ter atuado tão
39 ativamente, em razão das atribuições da rotina do Gabinete da
40 Reitoria, mas sempre se manteve à disposição para consultas e
41 dúvidas. Profa. Conceição Oliveira – agradece a todos os
42 departamentos e aos Centros que sempre nos atenderam. Agradece a

1 PROGRAD, hoje mesmo teve imprevisto com a internet e a Profa. Ana
2 Marcia da PROGRAD nos emprestou a sala para que
3 acompanhássemos a reunião do C.A. É uma emoção muito grande, ser
4 formada nesse curso, aqui na UEL e deixar a nossa marca nessa
5 importante reformulação do curso. São vários os agradecimentos e se
6 sente honrada de fazer parte desse processo. Prof. Mário Sérgio – essa
7 construção coletiva foi muito importante, ficou muito feliz e satisfeito
8 com esse documento é muito importante de orientação, tanto para os
9 docentes que trabalham no curso, quanto para os estudantes que
10 buscam o curso. Esse instrumento é uma cartilha para quando forem
11 discutir espaço físico, carga horária, traz muito do que se espera do
12 curso, quisemos envolver o ensino, a pesquisa e a extensão, esse
13 movimento com o apoio da PROGRAD nos deixa muito feliz e deseja
14 sucesso nessa nova caminhada do curso de Secretariado Executivo
15 que começa agora. Em regime de votação. Aprovado por unanimidade.
16 **Item 16 - Processo 9894/2021 - PROGRAD / CEFE - deliberar acerca**
17 **da proposta de Reformulação Curricular do Curso de Educação**
18 **Física (Relatora: Profª Dra. Ana Marcia de Carvalho).** Prof. Orlando
19 Fogaça, coordenador do Colegiado do Curso de Educação Física, faz
20 o relato - a reformulação se deu em razão de uma normativa de 2018.
21 Foram feitas 83 reuniões ao longo de todo esse processo de
22 reformulação do curso. Temos o Curso de Bacharelado e o Curso de
23 Licenciatura em que o estudante no momento de fazer a inscrição no
24 vestibular, ele faz a opção por licenciatura ou bacharelado e agora, com
25 essa reformulação, teremos os dois primeiros anos com uma etapa
26 comum e com dois percursos nos últimos dois anos no curso, que vai
27 para o bacharelado ou para licenciatura, devido à Resolução CNE 6 de
28 18/12/2018, que desencadeou todo esse trabalho de mudanças nos
29 currículos dos Cursos de Educação Física do Brasil. Também temos
30 que atender à Resolução 2 do CNE, que trata da formação inicial dos
31 professores de Educação Básica e isso vale especificamente para a
32 licenciatura e também para a creditação da extensão. O nome do curso
33 passará a ser graduação em Educação Física. Temos três
34 Departamentos que irão administrar este curso e, após o término, será
35 bacharel ou licenciado em Educação Física. O estudante pode
36 continuar o curso nos dois últimos anos, na parte específica. O turno de
37 oferta é matutino e noturno com 90 vagas em cada turno, com tempo
38 mínimo de 4 e máximo de 8 anos e total de carga horária de 3.400
39 horas. As disciplinas que terão peso maior no vestibular são biologia,
40 história e português. Não temos exame final. O sistema de avaliação
41 adotado é de avaliação formativa. Teremos ainda a inclusão de Prática
42 como Componente Curricular, Estudos Integradores e Atividades

1 Acadêmicas Integradoras, que fazem parte da carga horária total do
2 Curso. Temos um TCC de 55 horas, o Estágio Curricular será de 680
3 horas (20% da carga horária total do Curso). O Curso é ofertado na
4 modalidade presencial. A grade das disciplinas partiu de 4 grandes
5 núcleos de conhecimento que já estão determinados na Resolução
6 06/2018. Tanto para a fase da etapa comum (1600 horas) que são os
7 dois primeiros anos do Curso, quanto para a etapa específica (1800
8 horas). A distribuição das horas totais do curso são: disciplinas
9 obrigatórias (1860 horas); Prática como componente Curricular (405
10 horas); Estágio Curricular (680 horas); TCC (55 horas); Atividades
11 Acadêmicas Integradoras (60 horas) AEX Indicadas (204 horas) e AEX
12 Livres (136 horas), totalizando 3.400 horas. Em regime de discussão.
13 Prof. Marcos Augusto Rocha – tive oportunidade, durante minha
14 carreira universitária de ser coordenador de Colegiado por 4 vezes e
15 realmente durante esse período todo não poderia deixar de ressaltar e
16 agradecer o trabalho da PROGRAD dessa gestão e de toda equipe, por
17 toda a atenção, foi um trabalho estupendo, muito além do que acontece
18 normalmente. Um trabalho coletivo e árduo durante todas essas
19 reuniões, superaram todas as dificuldades, com a competência do NDE
20 e do Colegiado, envolvendo todos os professores do curso e de outros
21 departamentos também, se sente emocionado frente aos resultados
22 aqui apresentados. Agradece em especial a Profa. Angela Palma e ao
23 Prof. Orlando que estão nessa sala. Profa. Angela Palma – diferente do
24 curso anterior, a motivação do CEFE não foi essa, houve uma
25 imposição do Conselho Nacional de Educação, por meio da Resolução
26 06/2018, específica para Educação Física, e nós da UEL não fomos
27 chamados para contribuir com a resolução do Conselho profissional, é
28 uma resolução muito engessada, o conselho nacional não avaliou uma
29 história de vários anos de bacharelado e de licenciatura do curso de
30 Educação Física, queria deixar registrado a minha contrariedade a essa
31 resolução, mas, quer deixar registrado o agradecimento e o esforço de
32 todos que apesar dessa imposição, conseguiram fazer um excelente
33 trabalho. Prof. Orlando - agradece a toda equipe da PROGRAD que
34 sempre nos respondiam imediatamente, nos apoiaram em tudo,
35 inclusive na parte de legislação, o que nos deu muita segurança nesse
36 processo de reformulação. Em regime de votação. Aprovado por
37 unanimidade. **II. INFORMES** - Betty Elmer – lembrar que ainda temos
38 tablets e celulares para os estudantes que ainda tiverem dificuldades
39 para as atividades remotas e até trabalhos acadêmicos. Prof. Sérgio
40 Carvalho – gostaria de lembrar também o trabalho hercúleo dessa
41 Administração em conseguir os equipamentos para a inclusão digital de
42 todos os estudantes. Prof. Gilson Bergoc – estamos organizando uma

1 grande campanha de combate à dengue. Conta com o apoio dos
2 diretores de centros para dar força maior no controle dos *check lists* da
3 dengue. O mês de fevereiro, com as chuvas, e com o calor, houve um
4 aumento do número de mosquitos. Nada mais havendo para tratar, o
5 Reitor Prof. Sérgio Carlos de Carvalho agradeceu a presença de todos
6 e encerrou a reunião e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin, Secretária
7 Geral dos Órgãos Colegiados Superiores lavrei esta ata, que após lida
8 e aprovada, será assinada por mim e pelos membros do Conselho
9 presentes na reunião.

10

11 Sérgio Carlos de Carvalho
12 Reitor

13

14 Viviane Bagio Furtoso
15 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

16

17 Paulo Cesar Meletti
18 Diretor do Centro de Ciências Biológicas

19

20 Silvano Cesar da Costa
21 Diretor do Centro de Ciências Exatas

22

23 Tânia Lobo Muniz
24 Diretora do Centro de Estudos Sociais Aplicados

25

26 Airton José Petris
27 Diretor do Centro de Ciências da Saúde

28

29 Gilmar Aparecido Altran
30 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes

31

32 Rogério Zanetti Gomes
33 Vice-Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes

34

35 Patrícia Mendes Pereira
36 Diretora do Centro de Ciências Agrárias

37

38 José Roberto Pinto de Souza
39 Vice-Diretor do Centro de Ciências Agrárias

40

41 Aron Lopes Petrucci
42 Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo

- 1
- 2 Marcos Augusto Rocha _____
- 3 Vice-Diretor do Centro de Educação Física e Esportes
- 4
- 5 Davi Miranda _____
- 6 Representante dos servidores técnicos administrativos
- 7
- 8 Eduardo Almeida Araújo _____
- 9 Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação em exercício
- 10
- 11 Azenil Staviski _____
- 12 Pró-Reitor de Administração e Finanças
- 13
- 14 Mara Solange Gomes Dellarozza _____
- 15 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade
- 16
- 17 Ana Marcia Tucci Carvalho _____
- 18 Pró-Reitora de Graduação em exercício
- 19
- 20 Mário Sérgio Mantovani _____
- 21 Pró-Reitor de Planejamento
- 22
- 23
- 24
- 25 **CONVIDADOS**
- 26
- 27 Betty Elmer Finatti _____
- 28 Diretora do Sebec
- 29
- 30 Vivian Biazon _____
- 31 Diretora do Hospital Universitário
- 32
- 33 Regina Breganó _____
- 34 Diretora do Hospital Veterinário
- 35
- 36 Gilson Bergoc _____
- 37 Prefeito do Campus