

1 Ata da reunião ordinária nº 1494 do
2 Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina
4 - UEL, realizada no dia 15 de
5 dezembro de 2021.

6 No dia 15 de dezembro, do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze
7 horas e trinta minutos, na sala virtual, **Link: [meet.google.com/evk-](https://meet.google.com/evk-yeog-arw)**
8 **yeog-arw**, em razão do isolamento social, decorrente da pandemia de
9 coronavírus, reuniu-se ordinariamente o Conselho de Administração,
10 sob a presidência do Vice-Reitor, Prof. Dr. Décio Sabbatini Barbosa,
11 com a presença dos seguintes conselheiros: Viviane Bagio Furtoso,
12 Ana Claudia Swarça, Silvano Cesar da Costa, Tânia Lobo Muniz, Sarah
13 Deggau Hegeto de Souza, Gilmar Aparecido Altran, Patrícia Mendes
14 Pereira, José Roberto Pinto de Souza, Eloisa Ramos Ribeiro
15 Rodrigues, Leandro Altimari, Antonio Carlos Mariano dos Santos, Davi
16 Miranda, Amauri Alfieri, Mara Solange Gomes Dellarozza, Azenil
17 Staviski, Marta Favaro, Ely Ferreira de Siqueira, Mário Sérgio
18 Mantovani. Convidados: Edmarlon Giroto, Izângela Tonello Oliveira,
19 Gilson Bergoc, Vivian Feijó, Fábio Pitta, Débora Maiara, Alberto Durán
20 Gonzáles, Cintia Lara e Lisiane Freitas de Freitas. Ausência justificada:
21 Reitor prof. Sérgio Carlos de Carvalho **I. ORDEM DO DIA Item1)**
22 **Discussão e votação da Ata 1493** - de 01 de dezembro de 2021.
23 Aprovada, com duas abstenções. **Item 2) Processo 23645/2015 – ARI**
24 **- deliberar acerca da renovação do Acordo de Cooperação entre a**
25 **Universidade Nacional de Jujuy (Argentina) e a Universidade**
26 **Estadual de Londrina (Relator: Prof. Dr. Fábio Pitta).** A Universidade
27 de Jujuy já tem um histórico de trabalho com a UEL há bastante tempo,
28 a Instituição faz parte da Rede Zicosur, a UEL participa ativamente
29 dessa rede de Universidades. Lançam editais próprios, inclusive para o
30 ano que vem haverá um edital para mobilidade entre as universidades,
31 com recurso de fomento. O foco do Zicosur, no próximo edital é a pós-
32 graduação, projetos de mobilidade no âmbito da América do Sul e com
33 ênfase na área de energias renováveis. E esse edital não exige
34 contrapartida financeira por parte da UEL. O modelo do termo de
35 cooperação é o da Universidade da Argentina, mas, foi aprovado pela
36 nossa Procuradoria Jurídica, sem ressalvas. Prof. Amauri Alfieri –
37 ratifica para o Conselho que esse convênio Zicosur é muito importante
38 para a UEL, já enviamos e recebemos vários estudantes de pós-
39 graduação e isso enriquece nossas pesquisas e consolida nossos
40 índices nos *rankings* de avaliação. A pandemia trouxe um
41 congelamento desses intercâmbios, mas, o ano que vem, com essa
42 sinalização do Prof. Fábio Pitta, retomaremos essas trocas de

1 conhecimento. Parabeniza o Prof. Fábio pela manutenção dessas
2 conexões internacionais. Em regime de votação. Aprovado por
3 unanimidade. **Item 3) Processo 10545/2021 - SAUEL - Deliberar**
4 **acerca das Tabelas de Temporalidade de Documentos das**
5 **Unidades: Clínica Psicológica, Laboratório de Medicamentos**
6 **(Farmácia Universitária), ARI e PROPLAN (Relatora: Profª Dra.**
7 **Izângela Tonello de Oliveira).** Esses documentos já foram aprovados
8 pela comissão central de avaliação do SAUEL, já passaram pelo
9 Departamento de Arquivo Público do Estado - DEAP, e, segundo as
10 normas regimentais, o processo encontra-se apto para deliberação
11 desse Conselho. Ainda faltam alguns setores, especialmente o HU,
12 mas já fizemos as visitas lá, coletamos todas as informações, e está em
13 processo de elaboração. Profa. Lisiane Freitas – importante ressaltar
14 que o Tribunal de contas tem nos cobrado essas tabelas de
15 temporalidade. A SAUEL avançou bem nesse trabalho, que é
16 complexo, em razão da diversidade de documentos que a universidade
17 produz, especialmente no HU. Em regime de votação. Aprovado por
18 unanimidade. **Item 4) Processo 4046/2021 (Volumes 1, 2 e 3) –**
19 **PROPLAN - deliberar acerca do Relatório Financeiro Final e**
20 **Relatório Técnico do Programa de Atendimento à Sociedade:**
21 **“Análise de Combustíveis Automotivos e Industriais Referente ao**
22 **período de 27/06/2016 a 26/06/2020 (Relator: Prof. Dr. Mário Sergio**
23 **Mantovani).** Trata-se de um PAS bastante produtivo na UEL, seguiu
24 toda a tramitação, realizou todos os repasses, cumpriu todas as
25 formalidades e encontra-se apto para a avaliação desse Conselho.
26 Prof. Silvano Cesar – esse é um programa importante do CCE,
27 coordenado pelo Prof. Dionísio Borsato. Esse programa vai continuar,
28 com a FAUEL, está em trâmite um novo PAS, agora com a Fundação.
29 É um projeto bastante procurado aqui no Centro. Em regime de
30 votação. Aprovado por unanimidade. **Item 5) Processo 18063/2016 –**
31 **PROPLAN - deliberar acerca do Relatório Financeiro Final do**
32 **Curso de Especialização em Perícia Contábil e Auditoria - Turma**
33 **2013/1 (Relator: Prof. Dr. Mário Sergio Mantovani).** Trata-se de um
34 relatório final de curso *lato sensu*, é uma turma antiga, mas, o processo
35 teve uma checagem, passou pela Auditoria Interna, houve alguns
36 questionamentos, documentos foram encartados, as taxas foram
37 comprovadas e isso levou um pouco mais de tempo. O processo
38 passou por todas as instâncias previstas. Essa ressalva da
39 apresentação dos relatórios, indicada pela Auditoria, agora se torna
40 obrigatória, a partir de 2022, em razão da obrigação posta pela Lei de
41 Fundações, de prestação de contas anuais junto à Universidade. Davi
42 Miranda – esse processo já foi aprovado pelo C.A? Mário Sérgio – sim,

1 mas está voltando agora, porque cumprindo o rito, após o C.A, o
2 processo foi para a Auditoria Interna e essa unidade apontou algumas
3 dúvidas, a fundação foi notificada, documentos comprobatórios foram
4 encartados e havia uma pendência de pagamento de encargos
5 trabalhistas, mas tudo foi recolhido e agora volta para a ciência do
6 Conselho. Prof. Azenil Staviski – esse recurso fica na própria Fundação,
7 porém, em conta específica e o Centro tem acesso a todos os controles.
8 Em regime de votação. Aprovado por unanimidade. **Item 6) Processo**
9 **6945/2021 – FAUEL/PROPLAN – deliberar acerca da permissão de**
10 **uso de salas do LABESC e SAUEL pela FAUEL. EXTRA PAUTA –**
11 **6903/2021 – HUTEC/PROPLAN – deliberar acerca da permissão de**
12 **uso de espaço físico do SAUEL pelo HUTEC (Relator: Prof. Dr.**
13 **Mário Sérgio Mantovani).** Relato em bloco. A partir da aprovação da
14 Lei de Fundações, FAUEL e HUTEC entraram com pedido de
15 credenciamento formal, e, após os trâmites legais foram credenciadas
16 na universidade e também no Estado do Paraná e como prevê a
17 legislação, estão pleiteando um espaço físico dentro da UEL. Esse
18 estudo envolveu as Pró-Reitorias (PROPLAN e PROAF), sendo que a
19 PROPLAN trabalhou no levantamento dos valores que podem ser
20 repassados pelo uso do espaço. Todas essas informações constam do
21 termo de permissão de uso do espaço. FAUEL, vai utilizar um espaço
22 no LABESC e uma pequena parte da SAUEL, para os arquivos. O
23 HUTEC pleiteia um espaço na SAUEL, para sede e também para o
24 sistema de arquivos. A PJU validou os dois termos. A PROAF elaborou
25 e fez todas as análises acerca do termo de permissão do uso de
26 espaço. Prof. Amauri Alfieri – estamos emprestando para a FAUEL
27 esse espaço nas instalações do LABESC, e em contrapartida, a FAUEL
28 vai nos auxiliar, no atendimento das salas, um funcionário da Fundação
29 vai conciliar os trabalhos da FAUEL e cuidar da agenda do uso das
30 salas. Nesse espaço nunca tivemos um funcionário da UEL para essa
31 organização, estávamos contando com a ajuda de estagiários. E essa
32 vinda da FAUEL para o LABESC será de grande valia. Vamos ceder o
33 espaço da secretaria do Labesc para abrigar a FAUEL e em
34 contrapartida, a FAUEL vai fazer os agendamentos de reserva de salas
35 do Labesc. A gestão do espaço vai continuar com a PROPPG. Prof.
36 Gilmar Altran – sentiu falta do parecer da PROPPG no processo. Não
37 sei se caberia uma manifestação da PROPPG nesse processo. Patricia
38 Mendes – fica na dúvida do porquê a FAUEL precisa vir para dentro da
39 Universidade, porque até onde sabe, ela já mantém um escritório fora
40 da UEL. E a gente sabe que a Universidade carece de falta de espaço
41 físico. Prof. Décio Sabbatini – com a nova lei de fundações abre-se essa
42 possibilidade de abrigar as fundações dentro do campus, e, por isso,

1 estão pleiteando, e pensando na facilidade de que nossos
2 pesquisadores terão de acesso a essas fundações, não precisando se
3 deslocar para fora da UEL. Prof. Silvano César – tanto eu quanto o Prof.
4 Aron fazemos parte do conselho da FAUEL e sabemos que estão com
5 dificuldades financeiras e a questão do aluguel é algo que pesa para
6 eles, se conseguirmos minimizar esses custos, já ajudaremos as
7 fundações. Porém, sabemos que o LABESC é muito utilizado e já há
8 pouco espaço, o HUTECH está pleiteando um espaço na SAUEL, por
9 que não a FAUEL ir para lá também? Daí ficariam as duas fundações
10 em um único espaço. Profa. Izângela Oliveira – aquele espaço que
11 tínhamos no mezanino está todo ocupado pelos objetos tridimensionais
12 do Museu, que foram retirados do prédio do IBC. Prof. Leandro Altimari
13 – o processo da FAUEL está bem claro quanto aos espaços, LABESC
14 e SAUEL. Mas agora com a fala da Profa. Izângela, surgiu a dúvida de
15 se ainda existem esses espaços. Profa. Tania Lobo – a meu ver, as
16 duas virão para os espaços da Universidade, uma vez que o HUTECH
17 permanecerá no CCS e só o arquivo vai para a SAUEL. Profa. Mara
18 Solange – a PROEX tem aumentado o número de convênios com a
19 FAUEL e a partir das novas leis, essas parcerias vão se intensificar,
20 muitos professores e alunos envolvidos, as fundações estarem na UEL,
21 nos auxiliaria muito nas tratativas. Davi Miranda – no processo do
22 HUTECH o termo de compromisso só trata do espaço da SAUEL. Prof.
23 Gilson Bergoc – o prédio da SAUEL tem algumas questões pendentes
24 que precisam ser observadas antes de ficar dando algumas
25 destinações daquele espaço. Sugere a retirada de pauta para que
26 antes se defina essas questões. Não indico a inserção de mais
27 materiais naquele prédio. Podemos ter problemas com o corpo de
28 bombeiros. Prof. Silvano Cesar – o despacho é bem claro, o HUTECH
29 quer mudar a sede deles para o prédio da SAUEL, e de imediato o
30 arquivo na SAUEL. Prof. Miguel Etinger – a preocupação com a
31 segurança é pertinente, mas sabemos que a mudança ainda se
32 efetivará, após todas as aprovações do corpo de bombeiros, e após
33 PCU, PROPLAN aprovarem as reformas. O que vai agora para esses
34 espaços é pouca coisa, a parte administrativa e mesmo assim, só após
35 o “ok” de todas as unidades. Prof. Mário Sérgio – a FAUEL levaria só
36 os arquivos para a SAUEL, e o HUTECH levaria, nesse momento, os
37 arquivos para a SAUEL, uma vez que já utilizam uma sala no CCS. Em
38 regime de votação. Aprovado com 2 votos contrários e 1 abstenção.
39 Declaração de voto, Prof. Silvano César é contrário porque não
40 concorda com o local que está sendo pleiteado, que é o LABESC, que
41 é muito requisitado pelos pesquisadores da UEL. Profa. Patrícia
42 Mendes – declaração de voto, votou contrária, em razão do espaço

1 solicitado e não pela vinda das fundações para a UEL. Profa. Sarah
2 Hegeto, ficou em dúvida, mas, está segura de que todos os cuidados
3 serão tomados antes da efetivação das mudanças. Quer que se leve
4 em consideração os apontamentos do Prof. Gilson Bergoc. Prof.
5 Leandro Altimari – ratificar a fala da PJU que as pessoas só podem ser
6 alocadas e os documentos, após a segurança das unidades envolvidas.
7 Davi Miranda – se absteve devido a fala do Prof. Gilson sobre os
8 cuidados com os apontamentos do Corpo de Bombeiros. **Item 7)**
9 **Processo 8715/2021 – PRORH – deliberar acerca da mudança de**
10 **Regime de Trabalho de TIDE para 40 horas de docente do**
11 **Departamento de Ciências Contábeis (Relator: Ely Ferreira de**
12 **Siqueira).** Trata-se de um pedido de alteração de regime de trabalho
13 do Prof. Daniel Ramos Nogueira, do departamento de Ciências
14 Contábeis de TIDE, para 40h. Outros processos já passaram aqui
15 nesse Conselho, em situação contrária, ou seja, pedindo para passar
16 para o regime de TIDE e alguns conselheiros se preocupam com o
17 orçamento, mas, como se vê nesse processo, o professor mudando o
18 seu regime, gera uma economia de R\$ 10.400,00 por mês. Então, as
19 aprovações de TIDE que passam pelo Conselho de Administração são
20 sempre equilibradas, considerando também as aposentadorias. Davi
21 Miranda – dentro da LGU o departamento corre o risco de não ter mais
22 esse TIDE, em razão dessa alteração do professor? Porque a LGU está
23 colocando 70% de TIDE. Prof. Mário Sérgio – não é o caso do docente,
24 com a LGU posta como está, teremos 1013 TIDES, nós estamos com
25 997 atualmente, ainda não chegamos nos 1000 docentes. Depois da
26 efetivação da Lei é que teremos a dimensão dos impactos, por
27 enquanto, é uma estimativa. Estamos trabalhando com o número que
28 a UEL tem atualmente. Prof. Alberto Gonzales – rebater qualquer dado
29 nosso com a LGU agora é complicado. Ao final do mês teremos uma
30 série de aposentadorias. Temos uma análise muito concreta para ser
31 realizada que é a mudança do regime de trabalho do docente. Há uma
32 motivação no processo. **Item 8) Processo 3093/2020 – CCE -**
33 **deliberar acerca da proposta de criação do Departamento de**
34 **Geologia e Geomática, no Centro de Ciências Exatas (Relator:**
35 **Prof. Dr. Silvano Cesar da Costa.** Submetemos esse processo ao
36 Conselho de Administração, que na verdade representa um
37 desmembramento do Departamento de Geografia, e que é um sonho
38 antigo dos docentes da área. O desdobramento vai favorecer, inclusive,
39 a busca de recursos, a exemplo das mineradoras, em razão de atender
40 a parte de geologia. A tramitação seguiu a resolução vigente, não
41 havendo óbice das Pró-reitorias e tendo também a aprovação da nossa
42 Procuradoria Jurídica. O departamento não requer servidor nem

1 espaço físico, porque, só teríamos que ter uma GRA para o Chefe de
2 Departamento. A efetivação dessa unidade será um grande incentivo
3 aos docentes para criarem, *a posteriori*, também o curso de Geologia.
4 É uma boa hora para criar a unidade administrativa e, na sequência,
5 vamos submeter o projeto de criação do curso de Geologia, que no
6 Paraná, será o primeiro. Gostaria de registrar o agradecimento ao Prof.
7 Sérgio Carvalho (reitor) e o Prof. Décio Barbosa (vice-reitor), pelo apoio
8 dessa Administração para esse projeto. Profa. Viviane Bagio – gostaria
9 de saber sobre o técnico administrativo, porque conhece a dificuldade
10 do CCE com o número reduzido de funcionários. Outra coisa é o
11 departamento vir antes da criação do curso, tem essa preocupação,
12 mas, apoia a criação do departamento. Prof. Silvano Cesar – temos o
13 Dionísio, que é técnico de laboratório que vai nos atender. Profa. Sarah
14 Egeto – nós estamos em uma discussão de carga horária, de
15 readequação administrativa, nesse contexto, aprovando a criação, esse
16 departamento precisa estar ciente que não terá um secretário
17 administrativo, me preocupa a questão dos técnicos, porque o CCE,
18 assim como o CCS, está com dificuldade de manter as aulas práticas,
19 por falta de técnicos de laboratórios. O processo está bem
20 fundamentado. Tem a preocupação do corpo docente, que já tem
21 bastante tempo de casa. O contexto que acabamos de viver de eleição
22 dos representantes para os cargos administrativos também me
23 preocupa. Já não temos número suficiente de docentes para assumir
24 as chefias e todas as ocupações. Não é contrária a criação do
25 departamento, mas só fica preocupada com o momento. Prof. Silvano
26 Cesar – o nosso problema de falta de servidores ocorre com os técnicos
27 da química e bioquímica, são um fato, o técnico da geologia não
28 manipula reagentes, então, é mais tranquilo, o Dionísio nos atende
29 muito bem. Sobre a parte de secretaria administrativa, já estamos
30 fazendo uma reforma administrativa e que o modelo agora será uma
31 secretaria geral, para atender a todos os departamentos, não teremos
32 mais um secretário para cada departamento. Já foi determinado que o
33 secretário da estatística vai atender ao departamento de Geologia.
34 Existe a questão das aposentadorias, os dois docentes que têm tempo
35 de aposentadoria, vão continuar, inclusive assumiram agora,
36 estudantes de mestrado e doutorado, ou seja, vão se manter no Centro.
37 Sobre o momento, esse processo já é antigo. Qual seria o tempo de
38 criar um departamento? Não sabemos, o que é certo, é que esse
39 departamento vai motivar mais os docentes, dará um fôlego maior para
40 trabalharem na proposta de um curso de geologia. Pede um voto de
41 confiança desse conselho. Os professores estão cientes da
42 responsabilidade que estão assumindo, inclusive com o compromisso

1 de criação do curso de geologia. Prof. Leandro Altimari – esse processo
2 retorna pela segunda vez a esse Conselho. Tirei várias dúvidas com o
3 Prof. Silvano. Minha maior preocupação era com a GRA, que agora não
4 é mais problema. Estendo meu apoio ao encaminhamento dado pelo
5 Centro. A universidade tem que ousar e o tempo é agora. Existem
6 pessoas dispostas a fazer e isso é difícil de encontrar, um grupo
7 disposto a fazer. É necessário dar esse voto de confiança. Quer ver a
8 proposição do curso. A estrutura já existe. O corpo docente já existe,
9 não se projeta aumento de despesas, então, não tem sentido não
10 aprovar. Com a LGU pensamos muito que precisamos aumentar o
11 número de estudantes e só vamos conseguir isso, criando novos
12 cursos. Precisamos de pesquisas de solo, e esse curso tem essa
13 característica. Trará benefícios para Londrina e Paraná. Prof. Azenil
14 Staviski – nós vivemos em todas as esferas da universidade, momentos
15 de desafios e de dificuldades, mas, nunca perdemos a coragem. Eu
16 penso que esse momento é o ideal. Com a LGU vimos percebemos que
17 na visão do Estado, estamos estáticos, que estamos fechando as
18 portas e a criação de um novo curso, prova o contrário. A produção de
19 pesquisa na área de minerais é um grande ganho e o momento é
20 oportuno para mostrar para o Governo que a Universidade tem vida
21 própria e que se desafia frente as dificuldades. Em regime de votação.
22 Aprovado por unanimidade. **INFORMES** - Prof. Décio – todos têm
23 acompanhado a movimentação da LGU na ALEP, gostaria de
24 agradecer a todos que contactaram os deputados a movimentação que
25 a UEL fez, e nós fomos a universidade mais ativa nesse processo. O
26 Prof. Sérgio ficou desde domingo em Curitiba e ainda está lá
27 acompanhando a votação da LGU e das emendas. Profa. Mara Solange
28 – estamos com um projeto grande de cultura tradicional brasileira, em
29 parceria com a Universidade de Moscou, envolvendo cinco
30 universidades brasileiras e a UEL é uma delas. A Embaixada brasileira
31 de Moscou favoreceu esse intercâmbio com a UEL. Agradece aos
32 professores da Cultura, especialmente o Prof. Kennedy Piau. Estamos
33 com a perspectiva de começar o ano com 2 milhões, advindos de
34 convênios, para os projetos de extensão, com possibilidade de
35 ampliação para 16 milhões, mas ainda estamos dependendo das
36 análises das Jurídicas envolvidas. Teremos muito trabalho para as
37 ações extensionistas. Prof. Silvano Cesar – realizamos o Plebiscito no
38 último dia 10/12/2021, que ficou até às 18h de 13/12/2021, disponível
39 para a votação da comunidade, tivemos 3575 votantes no total, destes,
40 95,36% responderam NÃO à LGU, quanto a questão de número dois,
41 de que as universidades elaborassem uma proposta de LGU, tivemos
42 71,69% que sim e 28,31% respondendo não. Tivemos 8 casos que

1 expressaram problemas para votar, mas, era algo de esquecimento de
 2 senha, mas, rapidamente a ATI solucionou os problemas. Agradece à
 3 equipe da ATI, foi um processo bem tranquilo e também à comissão,
 4 que foi instituída em 2019, que já havíamos deixado tudo preparado,
 5 aguardando quando o projeto de lei entrasse em pauta na ALEP. Outro
 6 informe é sobre a ação solidária do CCE, ontem entregamos as cestas,
 7 282 cestas básicas para a comunidade Flores do Campo, 10 cestas
 8 ficaram para servidores da PCU. Agradece a colaboração de todos.
 9 Vivian Feijó – no dia de hoje, foi revisitada a Lei que permite a aplicação
 10 do Tide Administrativo, foi aprovada uma emenda, apoiada pelos
 11 deputados Hussein Bakri e Tiago Amaral. Apela para esse Conselho
 12 que apoie a retomada do pagamento do Tide Administrativo aos 30
 13 servidores dessa universidade que trabalharam há mais um ano com
 14 50% a menos de salário. Prof. Décio – se a UEL tem avançado, muito
 15 é em função de cada um de nós. Para a nossa gestão, foi fundamental
 16 as discussões que tivemos nesse conselho, mantivemos a lisura e
 17 agradece a participação de todos, deseja que 2022 a gente possa
 18 vislumbrar um cenário mais favorável à UEL, tivemos muitas
 19 dificuldades em 2020 e 2021, mas fomos resilientes. Nada mais
 20 havendo para tratar, o Vice-Reitor Prof. Décio Sabbatini Barbosa
 21 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Deise Mary
 22 Garbelini Bergamin, Secretária Geral dos Órgãos Colegiados
 23 Superiores, lavrei esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por
 24 mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião.

25
 26 Décio Sabbatini Barbosa
 27 Vice-Reitor

28
 29 Viviane Bagio Furtoso
 30 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

31
 32 Ana Claudia Swarça
 33 Vice-Diretora do Centro de Ciências Biológicas

34
 35 Silvano Cesar da Costa
 36 Diretor do Centro de Ciências Exatas

37
 38 Tânia Lobo Muniz
 39 Diretora do Centro de Estudos Sociais Aplicados

40
 41 Sarah Deggau Hegeto de Souza
 42 Vice-Diretora do Centro de Ciências da Saúde

1	
2	Gilmar Aparecido Altran _____
3	Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes
4	
5	Patrícia Mendes Pereira _____
6	Diretora do Centro de Ciências Agrárias
7	
8	José Roberto Pinto de Souza _____
9	Vice-Diretor do Centro de Ciências Agrárias
10	
11	Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues _____
12	Vice-Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo
13	
14	Leandro Altimari _____
15	Diretor do Centro de Educação Física e Esportes
16	
17	Antonio Carlos Mariano dos Santos _____
18	Representante titular dos servidores técnicos administrativos
19	
20	Davi Miranda _____
21	Representante dos servidores técnicos administrativos
22	
23	Amauri Alfieri _____
24	Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação
25	
26	Azenil Staviski _____
27	Pró-Reitor de Administração e Finanças
28	
29	Ely Ferreira de Siqueira _____
30	Pró-Reitor de Recursos Humanos em exercício
31	
32	Mara Solange Gomes Dellarozza _____
33	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade
34	
35	Marta Regina G. Favaro _____
36	Pró-Reitora de Graduação
37	
38	Mário Sérgio Mantovani _____
39	Pró-Reitor de Planejamento
40	
41	
42	

1	<u>CONVIDADOS</u>	
2		
3	Edmarlon Giroto	_____
4	Diretor da Farmácia Escola	
5		
6	Izângela Tonello Oliveira	_____
7	Diretora do SAUEL	
8		
9	Vvian Biazon	_____
10	Diretora do Hospital Universitário	
11		
12	Gilson Bergoc	_____
13	Prefeito do Campus	