

1 Ata da reunião ordinária nº 1489 do
2 Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina
4 - UEL, realizada no dia 20 de
5 outubro de 2021.

6 No dia 20 de outubro, do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas
7 e trinta minutos, na sala virtual, **Link: meet.google.com/mty-fwyc-vsa**,
8 em razão do isolamento social, decorrente da pandemia de
9 coronavírus, reuniu-se ordinariamente o Conselho de Administração,
10 sob a presidência do Reitor Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho, com
11 a presença do Vice-Reitor Prof. Dr. Décio Sabbatini Barbosa e dos
12 seguintes conselheiros: Viviane Bagio Furtoso, Paulo Cesar Meletti,
13 Silvano Cesar da Costa, Tânia Lobo Muniz, Airton José Petris, Gilmar
14 Altran, Patrícia Mendes Pereira, Aron Lopes Petrucci, Leandro Ricardo
15 Altimari, Alex Oliveira dos Reis, Davi Miranda, Amauri Alcindo Alfieri,
16 Zilda Andrade, Azenil Staviski, Mario Sérgio Mantovani, Marta Favaro e
17 Itamar Nascimento. Convidados: Edmarlon Giroto, Betty Elmer Finatti,
18 Vivian Biazon, Regina Breganó, Helion Leão Lino Junior, Gilson
19 Bergoc, Magaly Bucchile, Maria Elisa Cestari, Debora Maiara, Alberto
20 Durán Gonzáles, Cintia Lara, Lisiane Freitas de Freitas e Deise Mary
21 Garbelini Bergamin. **I. ORDEM DO DIA. Item 1 - Discussão e votação**
22 **da Ata 1487; Item 2 - Discussão e votação da Ata 1488.** Em bloco,
23 em regime de discussão. Profa. Viviane Bagio – algumas correções, na
24 Ata 1487 p. 282, linha 2, houve um atraso no Departamento de História
25 e não no Centro. Na Ata 1488, p. 294, linha 34, “na Resolução de
26 Creditação da Extensão” e não em outra reunião. **Item 3 - Processo**
27 **4225/2021 - PROPLAN / FAUEL - deliberar acerca da proposta de**
28 **Convênio de Cooperação Técnica a ser celebrado entre a FAUEL e**
29 **a UEL, para a execução do Curso de Especialização em Machine**
30 **Learning e BigData - 2021/2 Relator: Prof. Dr. Mário Sérgio**
31 **Mantovani.** O processo apresenta um Termo de Cooperação Técnica,
32 para formalizar a oferta da turma de segundo semestre de 2021, do
33 curso de Especialização em *Machine Learning e BigData*, do CCE.
34 Passou por todas as avaliações, está dentro dos trâmites normais de
35 aprovação, teve parecer jurídico favorável e encontra-se apto para
36 apreciação desse Conselho. Ofertado em 18 meses de R\$ 430,00.
37 Aprovado por unanimidade. **Item 4 - Processo 3739/2021 - PROPLAN**
38 **/ ITEDES - deliberar acerca do pedido de prorrogação do prazo de**
39 **vigência dos Convênios dos Programas de Atendimento à**
40 **Sociedade, elencados no processo. Relatora: Magaly Bucchile.**
41 Esse processo trata da solicitação do Itedes para prorrogação de 6
42 meses para execução de 4 programas de atendimento, cujos prazos se

1 encerram agora em 28/10/2021. O processo de constituição de uma
 2 Fundação de Apoio, exigiu uma reformulação de estatuto e esta
 3 proposta está em análise do Ministério Público. Para esse estudo,
 4 precisou contratar um profissional, do âmbito jurídico, para dar conta
 5 das respostas ao CAEX (Núcleo de Estudo Técnico), órgão
 6 responsável por essas análises. A 20ª Promotoria do Ministério Público
 7 se manifestou que a devolutiva sobre o processo se daria agora na
 8 primeira quinzena de outubro. A advogada do Itedes fez contato no dia
 9 18/10/21, com a 20ª Promotoria para saber se já algo mais concreto
 10 sobre a resposta, mas, não recebeu nenhuma informação até a
 11 presente data. Terminado o relato, coloca-se em regime de discussão.
 12 Prof. Décio Sabbatini - se houver algum impedimento sobre a criação
 13 da Fundação, os nossos processos, caso prorrogados, ficariam
 14 descobertos? Magaly – não ficam descobertos, até porque, a
 15 prorrogação dos 6 meses é com o Itedes e não com a futura fundação.
 16 Prof. Sérgio Carvalho - creio que o MP está trabalhando com bastante
 17 critério para aprovar essas fundações, e imagina que levará tempo
 18 maior. Não vê problema com a prorrogação desse prazo de 6 meses,
 19 até porque, os novos convênios já não foram firmados com o Instituto,
 20 e sim com as fundações que temos credenciadas até então. Se a
 21 fundação criada não vier a acontecer, esses processos deverão migrar
 22 para uma de nossas fundações, caso os programas não se encerrem
 23 nesse prazo. Em regime de votação: os contrários à prorrogação de 6
 24 meses, bem como ao termo aditivo proposto no processo em análise,
 25 por favor, se manifestem. Aprovado por unanimidade. **Item 5 -**
 26 **Processo 6067/2021 - PRORH / CECA - deliberar acerca da**
 27 **solicitação de mudança de regime de trabalho de 40 horas para**
 28 **TIDE, de docente do Departamento de Educação – CECA. Relator:**
 29 **Me. Itamar Nascimento.** É mais um dos pedidos de docentes que
 30 tomaram posse pelo concurso de 2015, cujo certame era para 40h,
 31 mas, com a nova lei, o TIDE passa a ser regime de trabalho, então,
 32 havendo interesse do Departamento e da Universidade, o professor
 33 pode pedir essa alteração de Regime. Há a análise orçamentária da
 34 PROPLAN, como de prática, mas, como houve 48 aposentadorias de
 35 docentes com TIDE, esse processo cabe no orçamento que foi enviado
 36 no ano passado. Aprovado por unanimidade. **Item 6 - Processo**
 37 **6433/2021 - PRORH / HU - deliberar acerca das horas extras**
 38 **excedentes do Hospital Universitário (de fevereiro a setembro de**
 39 **2021). Relator: Me. Itamar Nascimento.** Do ano passado para cá, a
 40 CPS tem aprovado o quantitativo de horas extras, semestralmente.
 41 Esse ano, foi aprovado as horas do primeiro semestre e para o
 42 segundo, a CPS nos pediu uma previsão. Foi encaminhado, no prazo,

1 mas, não tivemos resposta ainda. Ainda no primeiro semestre houve
2 um corte de horas, principalmente no Ensino. Nós pedimos a ampliação
3 das horas, mas, não tivemos resposta também. Em alguns meses, o
4 HU vem estourando as horas, acima da cota, de 16.700 horas, mas,
5 com a pandemia, não teria como manter essa cota, em razão do
6 aumento exorbitante de trabalho. Acontece que esses processos
7 chegam bem no limite do prazo de fechamento da folha e não há tempo
8 hábil para análise formal. Pedimos para o HU separar em processos
9 distintos, o que é da cota e o que é de excedente, porque a PRORH já
10 pagaria o que fosse da cota, e analisaria o excedente, mas, o HU
11 respondeu que não era possível separar, pelo sistema que eles
12 trabalham atualmente. Ficaria difícil separar em lotes. Assim, as horas
13 foram pagas, pela urgência, principalmente daquelas horas que já
14 estavam dentro do limite. Se eu não pagar o excedente, ninguém mais
15 receberia as horas extras, mesmo aqueles que estavam dentro da cota.
16 Não tivemos ainda a aprovação da CPS das horas do segundo
17 semestre. Tenho contato com Curitiba e sabe-se, extraoficialmente,
18 que as horas do primeiro semestre serão aprovadas, mas, para o
19 segundo semestre, a Fazenda recomenda que deverá autorizar o
20 mesmo quantitativo do primeiro semestre, vai aprovar o estouro do HU
21 do primeiro semestre, porém, vai deduzir o excedente do HU do
22 primeiro semestre, nas horas do segundo semestre e isso será inviável.
23 A Cota do HU já é pequena frente toda a demanda de atendimento da
24 população, em especial agora, com a pandemia. O Paraná ainda está
25 com o decreto vigente de calamidade pública, em razão da pandemia
26 e isso nos dava certa segurança, mas, se a SEFA realmente fizer esse
27 despacho, ficaremos em uma situação muito complicada. Prof. Sérgio
28 Carvalho – as horas do ano de 2019 e 2020, não foram convalidados,
29 de nenhuma das universidades, ou seja, os reitores e pró-reitores de
30 RH correm o risco de serem processados. Nós pedíamos,
31 trimestralmente a aprovação das horas, mas, a resposta vinha sempre
32 6 meses depois da execução das horas extras, a CPS não respondia
33 em tempo hábil. Não poderíamos aguardar a autorização, com pessoas
34 morrendo no HU. Nós temos todos os documentos que pedimos, que
35 temos esses controles. Todo mês geramos documentos, todos os
36 meses pedimos contratação de temporários e não temos respostas,
37 mas, encaminhamos para gerar documentos. O ano passado o Tribunal
38 de Contas notificou a CPS sobre essa não resposta às universidades,
39 mas, não houve mudança do status. Já pedimos novamente para os
40 dois trimestres desse semestre e novamente, não tivemos resposta. O
41 primeiro semestre começou em 1 de julho, já estamos em 20 de outubro
42 e até agora, não tivemos resposta acerca das horas extras. Caso a

1 resposta seja negativa, infelizmente, teremos que fechar leitos. Peço à
2 PRORH para oficializar à CPS, todos os meses, para gerarmos
3 documentos. E sobre a questão técnica do HU, toda vez que esses
4 processos chegarem, oficiem ao HU, pedindo para que desenvolvam
5 uma metodologia que separe o excedente da cota aprovada. Vivian
6 Feijó – não conseguimos separar as horas, porque o nosso sistema é
7 eletrônico, ponto eletrônico, e é por servidor, não tem como pagar um
8 servidor e não pagar outro. A conta não fecha, porque a cota que já era
9 pequena, ficou menor ainda frente a demanda da COVID, uma vez que
10 triplicamos o nosso atendimento. Havendo necessidade, vamos
11 mobilizar a força política que temos, para a manutenção dos nossos
12 leitos, com apoio, inclusive do Ministério Público. Décio Sabbatini – já
13 deveríamos pedir apoio para a Promotora Dra. Susana, para fazer
14 alguma pressão junto ao Governo, para não termos que ficar na
15 dependência da CPS. Prof. Silvano Cesar – quando a CPS faz a
16 autorização das horas extras, ela define em valores, ou em quantidade
17 de horas? Itamar – nos dois, em horas e em valores. Mas, isso varia,
18 de acordo com os servidores que realizam as atividades, porque os
19 salários são variados. Mas, no final, o que vale para a CPS é o limite
20 em valor financeiro. Prof. Silvano Cesar – as horas extras estão
21 reguladas na Instrução de Serviço PRORH 003/2019, mas se
22 somarmos as horas do Ensino e HU já percebemos um estouro de 10
23 mil horas, já estamos com uma defasagem, frente o que já foi
24 autorizado pela CPS, talvez seria o caso de rever a Instrução. Na
25 página 64 do processo, a unidade está em valores, mas, o correto são
26 60 mil horas, precisa corrigir. Itamar Nascimento – até 2020 a CPS
27 aprovava o geral da UEL, e o Conselho nos autorizou usar as horas
28 não utilizadas do Ensino para cobrir parte das horas do HU. Hoje, isso
29 não é possível mais, porque a última aprovação da CPS saiu com as
30 cotas separadas, as horas do Ensino e as horas do HU. Prof. Silvano
31 Cesar – há o pedido de aprovação das horas de fevereiro a setembro
32 de 2021 e nos meses de março e de agosto, sentiu falta da análise da
33 PRORH, o resumo que instrui o pedido. Esse processo demorou
34 demais para chegar até o Conselho, pensa que deveria vir processo a
35 processo, mês a mês. Na página 64, tem uma planilha que pensa que
36 os dados não batem, dá uma diferença de mais de mil horas em cada
37 mês, quando se compara com o documento do orçamento sintético.
38 Itamar Nascimento – a gente extrai do SAT. Vivian Feijó – dá essa
39 diferença mesmo, a planilha está correta, porque há uma diferença
40 entre as horas que o servidor realiza e as horas que são efetivamente
41 pagas, porque há um limitador do quantitativo de horas que cada
42 servidor pode realizar. O excedente das horas, que não são pagas, o

1 servidor faz a compensação no mês subsequente. Itamar Nascimento
2 – a planilha que se extrai do SAT são as horas que são efetivamente
3 pagas. E a diferença se refere ao limitador. A CPS olha o que foi pago.
4 Prof. Silvano Cesar – um ofício da Vivian de 3 de setembro de 2021,
5 me preocupa, porque fala de horas não pagas de 2020, isso já foi pago?
6 Itamar – isso é um problema, que ficou da época da servidora Regina,
7 que faleceu e estamos tratando com as chefias. Prof. Sérgio Carvalho
8 – seguimos pedindo as autorizações para a CPS. Quando procurarmos
9 os deputados, temos o que mostrar, nossos controles, nossos pedidos
10 à CPS e que não tivemos resposta, por isso, é importante mantermos
11 a geração de documentos. É um absurdo a forma com que tratam os
12 HUs, no que concerne às horas extras, de todas as universidades.
13 Defende que as horas sejam convalidadas e solicita ao Itamar que o
14 mês que vem nos traga a atualização se houve resposta da CPS sobre
15 as horas, ou não. Prof. Leandro Altimari – dada a excepcionalidade
16 trazida pela pandemia, temos justificativas para a autorização dessas
17 horas. Não temos como cortar. A demanda do HU aumentou demais. E
18 não tivemos aumento de horas no campus. Não tivemos aulas
19 presenciais, então, isso nos dá certo equilíbrio. Mas, daqui para frente,
20 precisamos fazer um acompanhamento mais de perto, para o ano que
21 vem, mantermos um equilíbrio efetivo, porque as atividades no campus
22 serão retomadas, a pandemia já estará melhor controlada. Davi
23 Miranda – em relação às 4.450 horas extras da competência de
24 dezembro de 2019 que não foram pagas, e temos a preocupação das
25 RPVs, por isso, precisamos resolver essa situação, para que não virem
26 demandas judiciais. Itamar – trouxe o tema porque era importante a
27 PRORH ter uma orientação do C.A, para quando vir o estouro, e como
28 encaminhar. Está entendendo que sempre que vier, trazer ao
29 Conselho, a PRORH paga a hora e encaminha ao C.A. Prof. Sérgio
30 Carvalho – paga as horas do mês solicitado e informa a CPS e traz ao
31 Conselho, mês a mês. Prof. Airton Petris – a aprovação do que vai
32 exceder precisa contemplar os dois últimos meses desse ano.
33 Importante ressaltar o esforço do Ensino, de reduzir a carga horária de
34 horas extras, inclusive para ajudar o HU nesse momento. Profa. Regina
35 Breganó – só para lembrar que o HV também não parou na pandemia
36 e também estamos sofrendo com o limite das horas extras,
37 principalmente nos meses que em que temos feriados e recessos. Prof.
38 Aron Petrucci – ainda estamos em momento favorável para aprovar
39 essas horas, ainda é momento de pandemia, a sociedade ainda está
40 mobilizada para defender o HU pelo trabalho na pandemia. Essas horas
41 extras podem ser convalidadas, mas, isso em breve vai sair do foco.
42 Que plano nós temos para o ano que vem? A pandemia vai acabar,

1 mas a estrutura do HU continuará montada, a população cresce, vamos
2 aumentar a oferta de serviços, como faremos? Prof. Airton Petris – o
3 novo papel do HU estará contemplado pelo SUS. A 17ª Regional de
4 Saúde e a SESA têm plena percepção dos serviços do HU. Vivian Feijó
5 – a SESA já nos indicou que vamos diminuir os serviços COVID, mas,
6 a estrutura será mantida para atender às demandas de H1N1, e outros
7 problemas de infecto. Em regime de votação. Prof. Sérgio Carvalho –
8 os contrários a convalidarmos as horas extras pagas do HU, se
9 manifestem. Aprovadas por unanimidade. **Item 7 - Processo**
10 **8097/2021 - PRORH / CCS - deliberar acerca da contratação de 03**
11 **(três) docentes nutricionistas (PSS) para o ano letivo de 2022, para**
12 **atender à demanda do Curso de Graduação em Nutrição. Relator:**
13 **Me. Itamar Nascimento** - Pedido de contratação temporária para
14 atender o terceiro ano do Curso de Nutrição, curso que foi autorizado
15 recentemente. A PROPLAN fez a análise e recomendou que a PRORH
16 solicitasse contratações via concurso público, porém, sabemos que a
17 anuência de vagas não ocorre desde 2014, fizemos um reforço desses
18 pedidos em 2018 e até o momento, não houve resposta. Assim, a
19 PRORH indicou que, para anteder à demanda do curso, que é urgente,
20 a contratação se dê em regime de PSS. Prof. Sérgio Carvalho – o curso
21 só tem uma docente formada em Nutrição, que é a Profa. Clisia, que
22 atendeu a toda demanda do curso todo até então, porém, adentrando
23 ao terceiro ano, cresce a demanda por atividades práticas e ela sozinha
24 não consegue atender. Prof. Décio Sabbatini – esse curso está
25 abrigado pelo departamento PAC e até agora, estamos conseguindo
26 ajudar em algumas disciplinas, como exemplo da bioquímica da
27 nutrição, mas, a partir do terceiro ano, entram em vigor disciplinas muito
28 específicas da Nutrição, essa contratação é urgente e necessária. Prof.
29 Airton Petris – o curso entra agora na área profissionalizante e, por isso,
30 a demanda de professores nutricionistas. Esse pedido é expansão de
31 um projeto aprovado que tinha previsão de contratação de docentes
32 40h efetivos. Não é substituição de aposentadoria. Precisamos prestar
33 atenção de que o não contrato de 3 nutricionistas poderá implicar em
34 suspensão do curso, porque lá na frente precisaremos de mais 2
35 docentes. Isso estava previsto no projeto de curso que foi aprovado
36 pelo Estado. Profa. Marta Favaro – estamos falando na consolidação
37 de um curso novo. É solidária ao pleito. Considera importante a
38 constituição de um corpo docente especializado para o curso
39 especialmente agora que se adentra a fase profissionalizante da
40 Nutrição. É a proposta de formação do perfil profissional descrito no
41 projeto pedagógico aprovado. Prof. Leandro – concorda com o Airton
42 que embora o objeto seja a contratação de PSS, na perspectiva de

1 expansão, não podemos nos pautar com relação à resolução C.A
2 026/2021, mas, pensando que temos mais de 400 temporários
3 contratados, minha sugestão que se adote o art. 2º dessa resolução
4 *“Art. 2º. Para os docentes contratados em regime temporário, serão*
5 *exigidas as seguintes atividades mínimas, que deverão ser*
6 *demonstradas no pedido de substituição: I. Para os docentes em regime*
7 *de 20 horas semanais será exigida carga didática mínima de 10 horas*
8 *semanais, sendo 8 horas efetivamente em sala de aula na graduação,*
9 *ou pós-graduação, mas nunca exclusivamente na pós-graduação; II.*
10 *Para os docentes em regime de 40 horas semanais, será exigida carga*
11 *didática mínima de 20 horas semanais, sendo 16 horas efetivamente*
12 *em sala de aula de cursos de graduação ou pós-graduação, mas nunca*
13 *exclusivamente na pós-graduação”*; Prof. Silvano – temos também o
14 curso de Biotecnologia, que é um curso novo, também há a
15 necessidade, a partir do terceiro ano, de contratação docente. Prof.
16 Ailton Petris – lembrando que no projeto da Nutrição estava previsto
17 essa contratação. Não concorda com a indicação do art. 2º, porque
18 esses docentes vão ingressar para a construção de protocolos,
19 regulamentações, estruturação de laboratórios e, talvez, não alcance,
20 até agosto, essa carga horária de sala de aula, uma vez que estarão
21 com carga horária em outras atividades, gostaria que eles tivessem a
22 isonomia de que teriam os docentes efetivos, se estivessem
23 contratados. Prof. Paulo Meletti – é uma necessidade, estava atrelada
24 à aprovação do curso. Embora seja uma expansão, a gente vem, de
25 certo modo, arriscando, agindo com razoabilidade entre o necessário e
26 os recursos que temos. Os pedidos que chegam aqui são muito
27 conscientes. Dentro do que havíamos previsto na última resolução,
28 temos alguma carga horária sobrando para justificar essas três
29 contratações? Nesse momento, usar as exigências do art. 2º da
30 resolução, não caberia, pelas especificidades do curso, são áreas muito
31 específicas da Nutrição. Prof. Leandro Altimari – retiro minha proposta
32 de empregar o art. 2º da resolução. Em regime de votação, os
33 contrários a aprovação de 3 docentes temporários em 40h para o curso
34 de Nutrição, por favor, se manifestem. Aprovado por unanimidade.
35 **INFORMES** – Profa. Marta Favaro – o movimento de retomada da
36 presencialidade está em curso, já fizemos a primeira discussão na
37 câmara de graduação, agradece ao SEBEC pelo apoio, para dar
38 sustentação ao trabalho coletivo que está sendo feito. Aponta-se a data
39 de 24 de janeiro de 2022 para o início dessa retomada, mas, o processo
40 ainda passará pelo CEPE. A câmara de graduação, com o apoio de
41 todos os colegiados estão fazendo um trabalho muito sério e
42 responsável no planejamento desse retorno presencial. Itamar

1 Nascimento - Problemas com a licença especial. O Governo acabou,
2 desde 2019 com a licença prêmio e nos pedem que as universidades
3 forcem os servidores a usufruírem das licenças especiais, porque
4 quando o servidor aposenta, depois, ele entra na justiça para receber
5 esses períodos. Mas, diante da crise de funcionários, fica difícil
6 conceder as licenças. Temos até outubro de 2021, para enviar a lista
7 dos nomes dos servidores que vão tirar licenças o ano que vem. A
8 SEAP está nos cobrando. Vamos encaminhar para as Unidades para
9 informar à PRORH quem tem previsão de tirar licença especial o ano
10 que vem. Já me preocupa o HU, se concedermos essas licenças a
11 todos que têm direito, vamos colapsar. Profa. Viviane Bagio – por
12 deliberação do Conselho do Centro de Letras e Ciências Humanas, em
13 reunião extraordinária realizada em 18/10/2021, os atendimentos e os
14 expedientes presenciais das chefias de departamentos, das
15 coordenações de colegiados e das coordenações de pós-graduação
16 (*lato e stricto sensu*) continuarão sendo feitos sob demanda, como vem
17 sendo feito desde o início da pandemia. As atividades dos referidos
18 docentes continuarão sendo registradas no Relatório de Atividades
19 Docentes (*google forms*) para efeito de subsídio à assinatura da folha
20 ponto pela Direção. Isso enquanto permanecermos no Ensino Remoto
21 Emergencial, ou seja, pelo menos até dezembro de 2021. Uma outra
22 solicitação é que se tenha também um trabalho de retomada do
23 presencial por parte da PROPPG, para contemplar o retorno da pós-
24 graduação. Para não ficar a critério de cada curso. Prof. Sérgio
25 Carvalho - vamos consultar a PROPPG sobre como está essa
26 discussão na câmara. Prof. Décio Sabbatini – estava em uma reunião
27 com a SETI e essa constituiu um grupo de especialistas para estudos
28 sobre o retorno presencial. Todas as universidades fazem parte desse
29 grupo. Nós aqui da UEL estamos readequando nosso plano de
30 contingência. Prof. Silvano Cesar – estamos com problemas de
31 alagamentos no bloco R, quando há chuvas, isso causa transtornos e
32 danifica equipamentos. Já procuramos a DPTE e ainda não foi dada
33 uma solução. O problema está no telhado. Essa demanda é desde
34 2015. A DPTE já deu o laudo do que é necessário ser feito, porém, a
35 PCU não consegue realizar. Prof. Gilson Bergoc – também nos
36 preocupamos com esses problemas, é uma situação bem grave. Já
37 andei sobre o telhado. O problema é uma calha interna, fica para dentro
38 do prédio, é uma questão arquitetônica, é um dos primeiros prédios da
39 UEL. A calha é muito grande. Com o crescimento das árvores, por mais
40 que se limpe com frequência, qualquer vento e chuva, rapidamente
41 entope e transborda para dentro. Já foram feitas várias limpezas no
42 tubo de queda. Alguns já foram trocados. Precisa fazer uma mudança

1 de concepção do telhado que representa uma mudança na
 2 configuração do prédio e isso gera um custo altíssimo. Como medida
 3 paliativa, podemos aumentar a poda das árvores ao entorno, para
 4 diminuir a quantidade de folhas que caem nas calhas. Prof. Silvano
 5 Cesar – podemos colocar telas nas calhas, para as folhas não
 6 entupirem. Está havendo infiltração também, porque o pessoal sobe
 7 para limpar e acabam quebrando telhas. Prof. Aron Petrucci – já
 8 teremos uma reunião com a PCU e podemos discutir esse problema lá.
 9 Prof. Paulo Meletti – é solidário à fala do Prof. Silvano, no CCB também
 10 temos vários problemas como esse. Mas discutiremos com a PCU.
 11 Uma outra solicitação é equipamentos para as secretarias. Terminamos
 12 o relatório da comissão que analisou a reestruturação dos Centros e
 13 vamos precisar de computadores. Como estamos nos aproximando do
 14 final do ano, de repente sobra algum recurso e necessitamos comprar
 15 equipamentos. Temos bons servidores nos Centros, mas, que estão
 16 padecendo com a falta de equipamentos. Prof. Sérgio Carvalho – se lá
 17 no ano 2000 tivéssemos aprovado um índice financeiro para as
 18 Universidades, não estaríamos vivenciando esses problemas aqui hoje.
 19 Nada mais havendo para tratar, o Prof. Sérgio Carlos de Carvalho
 20 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Deise Mary
 21 Garbelini Bergamin, lavrei esta ata, que após lida e aprovada será
 22 assinada por mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião.

23
 24 Sérgio Carlos de Carvalho
 25 Reitor

26
 27 Décio Sabbatini Barbosa
 28 Vice-Reitor

29
 30 Viviane Bagio Furtoso
 31 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

32
 33 Paulo Cesar Meletti
 34 Diretor do Centro de Ciências Biológicas

35
 36 Silvano Cesar da Costa
 37 Diretor do Centro de Ciências Exatas

38
 39 Tânia Lobo Muniz
 40 Diretora do Centro de Estudos Sociais Aplicados

41
 42 Ailton José Petris
 43 Diretor do Centro de Ciências da Saúde

44
 45 Gilmar Altran
 46 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes

1		
2	Patrícia Mendes Pereira	_____
3	Diretora do Centro de Ciências Agrárias	
4		
5	Aron Lopes Petrucci	_____
6	Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
7		
8	Leandro Ricardo Altimari	_____
9	Diretor do Centro de Educação Física e Esportes	
10		
11	Alex Oliveira dos Reis	_____
12	Representante suplente dos servidores técnicos administrativos	
13		
14	Davi Miranda	_____
15	Representante titular dos servidores técnicos administrativos	
16		
17	Azenil Staviski	_____
18	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
19		
20	Itamar Nascimento	_____
21	Pró-Reitor de Recursos Humanos	
22		
23	Zilda Andrade	_____
24	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade em exercício	
25		
26	Marta Favaro	_____
27	Pró-Reitora de Graduação	
28		
29	Amauri Alfieri	_____
30	Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação	
31		
32	Mário Sérgio Mantovani	_____
33	Pró-Reitor de Planejamento	
34		
35		
36		
37	<u>CONVIDADOS</u>	
38		
39	Edmarlon Giroto	_____
40	Diretor da Farmácia Escola	
41		
42	Betty Elmer Finatti	_____
43	Diretora do Sebec	
44		
45	Vivian Biazon	_____
46	Diretora do HU	
47		
48		
49	Regina Breganó	_____

- 1 Diretora do HV
- 2
- 3 Helion Leão Lino Junior
- 4 Diretor da COU
- 5
- 6 Gilson Bergoc
- 7 Prefeito do Campus
- 8
