

1 Ata da reunião ordinária nº 1486 do
2 Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina
4 - UEL, realizada no dia 08 de
5 setembro de 2021.

6 No dia 08 de setembro, do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze
7 horas e trinta minutos, na sala virtual, **Link: [meet.google.com/anh-](https://meet.google.com/anh-tokz-dnt)**
8 **tokz-dnt**, em razão do isolamento social, decorrente da pandemia de
9 coronavírus, reuniu-se ordinariamente o Conselho de Administração,
10 sob a presidência do Reitor Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho, com
11 a presença do Vice-Reitor, Prof. Dr. Décio Sabbatini Barbosa e dos
12 seguintes conselheiros: Viviane Bagio Furtoso, Paulo Cesar Meletti,
13 Silvano Cesar da Costa, Tânia Lobo Muniz, Ailton José Petris, Gilmar
14 Altran, Patrícia Mendes Pereira, Aron Lopes Petrucci, Marcos Augusto
15 Rocha, Denilson Braga Porto, Amauri Alcindo Alfieri, Mara Solange
16 Gomes Dellaroza, Azenil Staviski, Mario Sérgio Mantovani, Maria Elisa
17 Cestari e Itamar Nascimento. Convidados: Edmarlon Giroto, Neide
18 Zaninelli, Vivian Biazon Feijó, Gilson Bergoc, Fábio Pitta, Tânia da
19 Costa Fernandes, Lilian Aligleri, Pedro Livoratti, Debora Maiara,
20 Alberto Durán Gonzáles, Lisiane Freitas de Freitas, Cintia Lara e Deise
21 Mary Garbelini Bergamin. **I. ORDEM DO DIA - Item 1 - Discussão e**
22 **votação da ata 1481 de 30 de junho de 2021. Item 2 - Discussão e**
23 **votação da ata 1482 de 14 de julho de 2021.** Na ata 1481, onde se
24 lê Ricardo Halich, leia-se Ricardo de Faria. **Item 3 - Processo**
25 **4747/2021 - ARI - deliberar acerca do Memorando de**
26 **Entendimentos que celebram a Universidade Estadual de Londrina**
27 **e a Beijing Sport University (China). (Relator: Prof. Dr. Fábio Pitta).**
28 Trata-se de um Memorando de Entendimentos que celebram a
29 Universidade Estadual de Londrina e a Beijing Sport University (China),
30 que deverá promover outros instrumentos jurídicos, em razão de que já
31 temos alguns projetos com essa Instituição. A PJU já avaliou e aprovou
32 o memorando. **Aprovado por unanimidade. Item 4 - Processo**
33 **16582/2019 - CESA - deliberar acerca da criação do Núcleo**
34 **Interdisciplinar de Estudos em Resíduos - NINTER, que será**
35 **vinculado ao CESA. (Reladoras: Profa. Dra. Tania Lobo e Profa. Dra.**
36 **Lilian Aligleri).** Fala em nome de um coletivo de docentes, o grupo
37 proponente traz CESA, CECA, CCS, CCB, CTU e CCE. É um grupo
38 abrangente e transversal que o estudo de resíduos requer. Ninguém
39 aqui duvida da urgência da temática que trata dos resíduos sólidos. É
40 uma matéria de tensão e prevê conexões com a sociedade. A temática
41 é complexa e as soluções têm que passar por essas múltiplas áreas de
42 competência. Foi pensando nisso que nós pesquisadores e

1 proponentes do NINTER, temos como mote, e desde 2017 começamos
2 uma interação e trocar experiências em atividades articuladas. Em
3 2019 (páginas 48 e 49 do processo) há muitas dessas ações descritas,
4 com agenda pública e agendas políticas. A partir de todos esses
5 debates, e interação com outras instituições, sentimos a necessidade
6 de organização no âmbito da universidade. Como poderíamos nos
7 aproximar de modo mais formal, avançar na produção do conhecimento
8 interdisciplinar, e começar a produzir mais conhecimento especializado.
9 Em 2019, fomos recebidos pelo Prof. Sergio e Prof. Décio e tomamos
10 conhecimento de todo o rito que deveríamos seguir para formalizar o
11 núcleo. Pela resolução vigente, o núcleo precisa estar abrigado a um
12 centro de estudos e o CESA, por meio da diretora Profa. Tânia Lobo,
13 nos acolheu gentilmente e tem nos dado todo o apoio necessário. Foi
14 um longo processo até a chegada desse processo nesse conselho. Foi
15 aprovado em todas as instâncias, o NINTER tem como objetivo de
16 avançar em três importantes frentes que é disseminar e socializar o
17 conhecimento em padrões elevados de qualidade buscando trazer
18 interdisciplinaridade para as construções e proposições, propiciar
19 condições para transformar a realidade visando a justiça e equidade
20 social e estimular conhecimento e buscar soluções para os problemas
21 contemporâneos, essas três dimensões e que casam com o art. 3 do
22 Estatuto da UEL. A ênfase do NINTER, centra-se em desenvolver
23 pesquisa e extensão e inovação na área de resíduos sólidos. A
24 formalização do NINTER dá condições de ampliar esse trabalho
25 coletivo que estamos realizando desde 2017 e ampliar a rede mais
26 articulada da universidade, junto com a sociedade, fazendo novos
27 estudos transversais. São 13 docentes, de 9 departamentos e 6
28 Centros de Estudos envolvidos. Profa. Tania Lobo – arrumamos um
29 espaço no CESA e em razão da seriedade desse trabalho e dos
30 professores envolvidos, a experiência que temos com o NIGEP é muito
31 boa e tem feito a diferença na interlocução com outros setores da esfera
32 pública. Incluímos o NIGEPE em uma pesquisa estadual, está
33 interagindo com várias prefeituras do Estado e está sendo maturada
34 com o auxílio da Dra. Erika Dmitruk para que as IES sejam agências de
35 desenvolvimento regional. O NIGEP dará todo o suporte. Então, é
36 defensor de mais esse importante Núcleo que se propõe aqui. Prof.
37 Gilson Bergoc – parabeniza a profa. Lilian e a todos da equipe, a
38 questão dos resíduos sólidos é latente, deixa a PCU à disposição, já
39 temos um biodigestor na UEL e que é uma pequena parcela de ajuda
40 que podemos oferecer de imediato ao grupo, com todos os estudos que
41 já produzimos. É um problema muito sério que temos em Londrina e
42 região e a destinação incorreta dos resíduos sólidos tem trazido vários

1 problemas para os nossos lençóis freáticos. Prof. Paulo Meletti –
 2 parabeniza a toda a equipe do NINTER, se lembra da primeira reunião,
 3 que ainda foi presencial, para as primeiras discussões para a criação
 4 desse núcleo, e ver agora materializado é muito bom e importante para
 5 a Londrina e região. Profa. Viviane Bagio – parabeniza a equipe,
 6 embora o CLCH não tenha um representante ainda, mas foi discutido
 7 no Centro e o consideramos de extrema relevância para a Universidade
 8 e nos colocamos como potencial de contribuição para o Núcleo. Tem
 9 uma dúvida sobre a figura do coordenador e diretor. A pedido da
 10 PROPLAN, foi retirada a figura do Diretor. Mas, ainda nos artigos 6º e
 11 7º ainda está escrito a palavra diretor. Ficou confusa na redação.
 12 Gostaria de saber como ficou definida essa questão. Profa. Lilian
 13 Aligleri – foi uma solicitação da PROPLAN, para não haver uma
 14 confusão entre diretor de Centro e diretor do núcleo, foi sugerido que
 15 se tirasse a palavra diretor e usássemos a palavra coordenador,
 16 embora a resolução indique o diretor do núcleo. Prof. Gilmar Atran – os
 17 demais núcleos, como padronizaram o nome do gestor, é coordenador
 18 ou diretor? Prof. Sérgio Carvalho – enviar um expediente para a
 19 PROPLAN pedindo esclarecimentos sobre essa nomenclatura. Prof.
 20 Gilmar Altran – parabeniza o trabalho do grupo e agradece ao CESA
 21 por essa acolhida, há professores do CECA incluído e sabe da
 22 relevância desse núcleo. Isso é mais uma forma que precisamos
 23 divulgar, o tanto que a universidade produz de conhecimento, de
 24 pesquisa para a sociedade, quanto a universidade contribui para o
 25 município e para a região, a partir de uma linguagem clara, precisa ser
 26 repassada para a sociedade. Prof. Silvano – parabeniza o grupo, é um
 27 trabalho de extrema relevância. O CCE participa do Núcleo e coloca o
 28 Centro à disposição. Sabe da gravidade da temática, inclusive tem
 29 discutido com o departamento de química, a gente paga uma empresa
 30 para cuidar dos nossos resíduos químicos e nossos professores
 31 conseguiriam reduzir alguns resíduos para minimizar os custos da
 32 universidade, assim, precisamos trabalhar nesse coletivo. Prof. Décio –
 33 parabeniza o grupo e fica feliz de que a ideia tenha se concretizado.
 34 Sabe do problema que é a questão dos resíduos sólidos, especialmente
 35 por sua experiência em projetos e no HU, com o descarte de nossos
 36 materiais. Em regime de votação. **Aprovado por unanimidade. Item 5**
 37 **- Processo 7677/2021 - COLÉGIO DE APLICAÇÃO - indicação de**
 38 **um representante do Conselho de Administração para o Conselho**
 39 **Escolar (Gestão 2021/2023). (Relatora: Profa. Dra. Tania da Costa**
 40 **Fernandes).** O Setor de Educação Infantil precisa de um representante
 41 da comunidade universitária, um do campus indicado pelo C.A. Nessa
 42 gestão, foi indicada uma assistente social do SEBEC, uma vez que este

1 setor já auxilia na seleção para as vagas. Assim, indicamos que
 2 continue sendo alguém do SEBEC. Profa. Tania Lobo – mas, se é uma
 3 indicação do SEBEC, esse nome já teria que ter vindo de lá. Profa.
 4 Lisiane Freitas – ligou para a Betty e ela deixou o seu nome à
 5 disposição. **Aprovado por unanimidade. Item 6 - Processo**
 6 **4226/2021 - PROPLAN - deliberar acerca da minuta de Convênio de**
 7 **Cooperação Técnica para a oferta do Curso de Especialização em**
 8 **Filosofia Política e Jurídica (turma - 2021-2). Item 7 - Processo**
 9 **4220/2021 - PROPLAN - deliberar acerca da minuta de Convênio de**
 10 **Cooperação Técnica para a oferta do Curso de Especialização em**
 11 **Neurociências (turma - 2021-2). Item 8 - Processo 4224/2021 -**
 12 **PROPLAN - deliberar acerca da minuta de Convênio de**
 13 **Cooperação Técnica para a oferta do Curso de Especialização em**
 14 **Genética Aplicada (turma - 2021-2). (Relator: Prof. Dr. Mário Sérgio**
 15 **Mantovani).** Em bloco – são propostas de convênios para turmas de
 16 pós-graduação *lato sensu* que começarão agora no segundo semestre,
 17 ainda seguem a resolução antiga, porque iniciaram o seu trâmite no
 18 início do ano. O processo do curso de Filosofia Política de Jurídica era
 19 ofertado pela UEL e agora é a primeira vez que será ofertado em
 20 convênio com uma fundação. Todos os processos foram aprovados por
 21 todas as instâncias, passaram pela PJU e não houve óbice pela sua
 22 aprovação. A PROPLAN fez todas as planilhas, todos estão com
 23 relatórios em dia, são cursos regulares e encontram-se aptos para
 24 aprovação deste conselho. Em regime de votação. **Aprovada por**
 25 **unanimidade. Item 9 - Processo 4529/2021 - PROPPG - deliberar**
 26 **acerca do valor da mensalidade do Curso de Pós-Graduação Lato**
 27 **sensu em Perícia Contábil e Auditoria. Item 10 - Processo**
 28 **4500/2021 - PROPPG - deliberar acerca do valor da mensalidade do**
 29 **Curso de Pós-Graduação Lato sensu em Contabilidade e**
 30 **Controladoria Empresarial (Relator: Prof. Dr. Amauri Alfieri).** Em
 31 bloco os itens 9 e 10 – são processos de alteração de mensalidades,
 32 ambos do Departamento de Ciências Contábeis, do CESA. Os dois
 33 processos já passaram pelo CEPE. Eram cursos presenciais, que
 34 agora optaram pela oferta remota síncrona e ambos passaram para três
 35 semestre, houve um aumento no número de parcelas e uma redução
 36 dos valores. A PROPLAN refez todas as planilhas. O Curso de Perícia
 37 Contábil passa de R\$ 379, para R\$ 259 de 13 para 18 parcelas, para o
 38 mínimo de 38 matriculados. O curso de Controladoria Empresarial
 39 passe de R\$ 395, de 14 para 18 parcelas de R\$ 259. **Aprovado por**
 40 **unanimidade. Item 11 - Processo 5187/2021 - PROPPG - deliberar**
 41 **acerca do valor da mensalidade do Curso de Pós-Graduação Lato**
 42 **sensu em Treinamento Desportivo. (Relator: Prof. Dr. Amauri**

1 **Alfieri).** Curso novo. Já passou pelo CEPE. Passa a valer para a turma
2 2022/1. Está sendo proposto com duas habilidades. Está sendo
3 proposto para 18 parcelas de R\$ 220,00 com número mínimo de 60
4 matriculados. **Aprovado por unanimidade. II. INFORMES** - Desde o
5 ano retrasado a Unimed vinha manifestando que não tinha interesse
6 em continuar com o plano atual, em razão do quantitativo de pessoal
7 que temos. Temos 4324 vidas na UEL, destas, 901 filiadas à Unimed,
8 464 são temporários de 1670 docentes que temos, destes 1206
9 docentes temos 402 filiados à Unimed, dentre os técnicos 161
10 temporários no HU e temos ao total de técnicos 2664, sendo que 499
11 são usuários do plano da Unimed. Ao consultarmos a Unimed sobre
12 opções haveria, inclusive para que pudessem ser segurados os
13 professores temporários que são 464 e os técnicos temporários que
14 são 161 eles informaram que a mudança de plano empresarial que já
15 haviam feito uma migração para a associação, como por exemplo a
16 IAPAR, eles enfrentaram o mesmo problema no IAPAR e fizeram a
17 migração. Consultou o sindicato dos servidores à época e dos docentes
18 também e não houve interesse em trabalhar com planos de saúde, e a
19 APUEL manifestou interesse. Nós trouxemos esse processo para o C.A
20 no ano passado em mais de uma reunião e houve uma preocupação
21 com o aumento dos planos especialmente com uma possível cobrança
22 da taxa administrativa. Ficou acordado que nós faríamos uma consulta
23 aos usuários, a UNIMED não nos enviou as informações necessárias
24 para a realização dessa consulta. Tentamos renovar o contrato por
25 mais um ano, em razão de que o ano que vem completamos 5 anos e
26 assim, poderíamos fazer um outro processo de chamamento público.
27 Recebemos um e-mail da Unimed na sexta-feira no final da manhã,
28 após terem divulgado para os usuários que o plano da Unimed mudaria.
29 Procuramos a presidência da APUEL, sem sucesso, porque não
30 estavam em Londrina, procuramos o Ricardo Haussler que é nosso
31 interlocutor na Unimed, mas esse também estava em viagem. A Dra.
32 Arlete que estava negociando os doze meses a mais não havia sido
33 informada, e nós passamos o final de semana inteiro sem as
34 informações necessárias, que recebemos apenas hoje, por exemplo, a
35 informação que recebemos é que a APUEL vai assinar o contrato agora
36 a tarde. O reajuste que negociamos com a Unimed era de 15,37%, que
37 é o reajuste médio, e quem trocar receberá um desconto de 3%, como
38 ainda não somos parte do contrato ainda não o temos. Haverá uma
39 modalidade de associado da APUEL, associado à modalidade
40 convênio, sem a parte social. Obtivemos essa informação hoje, então,
41 haverá um pagamento de vinte reais para filiar-se e utilizar apenas os
42 convênios. Também haverá possibilidade da expansão de base que

1 garante a sustentabilidade financeira do próprio plano. A Hospitalar tem
2 interesse em ficar por mais 12 meses conosco, mas, já abre uma porta
3 para os professores temporários, via APUEL. Nós temos muitos
4 temporários que ficam inseguros nesse processo, sem poder assinar o
5 plano de saúde conosco porque não são da nossa corporação e sem
6 poder ter outro plano de saúde, então eles fazem e se passarem em
7 outro lugar podem ficar associados ao plano de saúde aqui na APUEL
8 até quando for de interesse deles. Parece que a APUEL também terá
9 um terceiro plano de saúde. A Unimed pode denunciar o contrato e
10 fazer o rompimento unilateral deste contrato e nós fomos surpreendidos
11 com esse ímpeto da Unimed, provavelmente eles estão temendo a
12 ação da Hospitalar pegando os professores colaboradores que a
13 Unimed deseja utilizar para expandir a base e ser um plano de saúde
14 sustentável, obtivemos todas essas informações por meio da
15 prospecção das informações porque temos duas entidades privadas se
16 relacionando agora, Unimed e APUEL. O que nós manifestamos hoje,
17 para os colegas da Unimed e da Hospitalar, uma vez que não podemos
18 aportar recursos para os planos, que eles fizessem essa transição a
19 mais suave e garantida possível para os usuários. Prof. Silvano - a
20 questão da Unimed e a APUEL assinarem contrato/convênio acha que
21 entra no que sugeriu na última reunião sobre este assunto, são duas
22 empresas privadas, nada impede delas firmarem contrato e oferecerem
23 estes serviços. Toda preocupação na verdade das discussões que nós
24 tivemos anteriormente era em relação ao aumento que teria, foi dito que
25 no primeiro momento a Unimed iria absorver aquela taxa de
26 administração porque entra a figura da administradora do plano de
27 saúde, a taxa seria de 12% e eles iriam absorver no primeiro ano, por
28 isso discutimos bastante e era contra este aumento, segundo a Unimed
29 a expectativa é que aumentasse em 400 vidas, se passar para APUEL
30 eles aumentariam em 400 vidas, aumentariam a receita deles, mas não
31 deram nenhuma garantia de redução da mensalidade dos filiados, o
32 número de aumento não necessariamente reduz a sinistralidade porque
33 depende de algum procedimento mais complexo, se houver fica muito
34 caro, então, a preocupação é que o usuário do plano tenha um
35 aumento de 12% da administradora, mais 2% da taxa da APUEL, além
36 do reajuste atual que será de 15%, ou seja, para o servidor, vai pesar
37 bastante. O fato do servidor migrar, não significa que vão conseguir
38 oxigenar o plano. Sugere que se eles querem aumentar em 400, vamos
39 aumentar em 2000 vidas o plano, migramos os da Unimed para
40 Hospitalar e negociamos com a Hospitalar a redução da mensalidade.
41 Se a Unimed quer fazer um rompimento unilateral, podemos fazer uma
42 proposta para a Hospitalar, passando todos da Unimed para lá,

1 negociando valores. Indo para a APUEL, não têm um suporte que a
2 UEL tem em uma negociação de futuros reajustes. Se houvesse uma
3 garantia que em nenhum momento haveria a cobrança dos 12% da taxa
4 administrativa, seria mais viável. Outra dúvida, o temporário não pode
5 aderir ao plano vigente? E também tem aquele pessoal que estava
6 aguardando completar os 10 anos, como fica a situação deles? Prof.
7 Sérgio Carvalho - difícil aumentar em 2mil vidas. A Hospitalar manterá
8 o contrato atual por mais 1 ano e receberá quem desejar migrar da
9 Unimed para o Hospitalar, mantendo as carências. Denilson – esse
10 assunto é bastante importante, há algumas reuniões perguntou como
11 estava o encaminhamento disso, porque conversamos no início do ano
12 e naquela oportunidade, foi tema de uma reunião do C.A em março, foi
13 falado naquela oportunidade, uma propositura do Prof. Silvano, de fazer
14 a audiência pública. Foi encaminhado uma série de perguntas às
15 operadoras e houve divergências nas informações das operadoras.
16 Queria saber qual foi a última movimentação desse processo. Que bom
17 que a COM vai soltar uma nota, porque vai nos assegurar a responder
18 os questionamentos. Mas, uma decisão que foi tomada na sexta-feira,
19 por uma decisão unilateral, comprometeu todo processo de discussão
20 que estávamos tratando nesse conselho. Fica difícil acreditar no futuro,
21 se não conhecemos o contrato, estamos muito vulneráveis, não temos
22 segurança se haverá ou não a cobrança da taxa da administração. Se
23 sentiu traído pela presidência da APUEL, por já ter soltado esse
24 informativo sem informar a administração e a esse conselho. Prof.
25 Azenil – disponibilizou no chat o link que os filiados receberam e no link
26 tem algumas informações de como será o clique de adesão ao plano
27 coletivo da APUEL com alternativas de formas de pagamento, quanto
28 a questão da sinistralidade, o Ricardo da UNIMED enviou um áudio em
29 que afirma que do reajuste já aplicado, de 15%, a proposta inicial era
30 de 19%, já incidiu em agosto, mas, com esse link, quando o servidor
31 clicar, o servidor já terá uma diminuição de 3% de deságio. Fizemos
32 isso possivelmente para compensar os R\$ 20,00 de taxa de filiação da
33 APUEL. E no áudio que foi enviado pelo Ricardo, ele garante que não
34 há taxa de administração. A Unimed vai absorver essa taxa de
35 administração. Prof. Aron – todas as informações estão no futuro do
36 pretérito “seria”, aconteceria etc. Sugere que a PRORH fizesse uma
37 cartilha com todas as informações, porque está difícil orientarmos os
38 servidores dos Centros, assim como o Itamar está fazendo com a
39 relação com o Banco que detém a nossa folha. Em algum momento
40 seria interessante um informe mais técnico, não só uma nota
41 informativa. Prof. Sérgio Carvalho – concorda com a nota mais técnica,
42 não soltamos ainda, porque estamos buscando as informações com as

1 operadoras. Fizemos reuniões com Unimed e Hospitalar hoje. O que
2 sabemos é que planos de saúde empresariais, quando se diminui a
3 base da empresa, ele tende a não ser um plano que se sustente. Por
4 isso que foi feita a mudança lá no IAPAR. No meio da negociação dos
5 valores, romperam com o nosso acordo, no caso da Unimed, porque a
6 Hospitalar concordou com a prorrogação do contrato atual por mais 1
7 ano. Temos que fechar o quebra-cabeças, para poder fazer um informe
8 para ajudar os servidores, que não podem ficar abandonados nesse
9 processo. Imagina o desespero dos servidores que estão em pleno
10 tratamento médico, a insegurança que isso gera. Prof. Décio – embora
11 o áudio que o Prof. Azenil tenha recebido, seja algo apaziguador, isso
12 tem que estar no papel e só estando oficial, é que poderemos passar
13 essa nota para os servidores. Se a APUEL já assinou o contrato com a
14 Unimed, isso demonstra uma ruptura das negociações. Prof. Paulo
15 Meletti – acessou o link informado pela UNIMED/APUEL, falta
16 transparência, em nenhum ponto está descrito os valores, em nenhum
17 local está dizendo o quanto vamos pagar a mais, não está claro, deveria
18 ficar mais claro, uma vez que é uma mudança importante. Prof. Sérgio
19 – a nota não saiu ainda porque estamos colhendo as informações. Hoje
20 conversamos com a APUEL e também com as operadoras, mas
21 queremos todas as respostas formalmente. Nós sempre tomamos o
22 cuidado de orientar os servidores. Mas, a Unimed deveria ter nos
23 oficiado antes, com um tempo maior para orientar os servidores. Profa.
24 Tânia – essa ruptura já havia ficado clara em reuniões anteriores. Tanto
25 pela Unimed, quanto para o Hospitalar, no caso da Hospitalar, decidiu
26 ficar mais 1 ano e fazer a transição aos poucos. Mas, essa é uma
27 decisão do usuário e não da Instituição, migrar, ou não para um outro
28 plano, ou para outra operadora. Na migração não há carência, o que se
29 preocupa era para que nossos servidores entendessem que essa
30 ausência de informação não é culpa da administração, mas, por uma
31 irresponsabilidade da administradora do plano. Estávamos em
32 negociação e sem resposta alguma, fizeram a transição e tomamos
33 conhecimento por um comunicado que soltaram pelo whatsapp dos
34 usuários. A partir de agora passa a não ser uma responsabilidade
35 institucional. A UEL não pode responder por dois entes privados,
36 UNIMED e APUEL, o que é preciso explicar é essa ruptura que houve
37 no processo. Prof. Sérgio – é esse o nosso entendimento também. Prof.
38 Silvano – foi uma falta de respeito muito grande por parte da Unimed
39 com a UEL e com esse conselho. É uma opção do servidor sim, mas,
40 a preocupação é em relação ao aumento com a taxa de administração,
41 porque hoje eles dizem que vão absorver, mas, no futuro, não sabemos.
42 O plano de saúde quer lucro, quer aumentar a clientela de usuários,

1 mas se aumentar os valores do plano, haverá uma diminuição da
2 carteira. A nota tem que ser muito esclarecedora. Prof. Sérgio – o
3 grande desafio da nossa COM é informar o que de fato aconteceu e
4 esclarecer esses 900 usuários do plano da Unimed. Prof. Sérgio
5 Gerelus - vamos precisar do apoio dos diretores, porque provavelmente
6 vamos trabalhar com o conteúdo que tivermos ainda hoje, e uma outra
7 com informações que ainda virão oficiais da APUEL, da Unimed e
8 teremos que tomar o cuidado de informar para fora da UEL, para
9 abranger os aposentados. Nessa primeira nota, não daremos conta de
10 dar resposta a todas as perguntas. Prof. Silvano – quem se aposentou
11 antes de cumprir os 10 anos do plano, como vai ficar a situação? E os
12 que estavam para completar os 10 anos agora? Precisamos dar essa
13 resposta aos servidores também. Alberto – as pessoas que se
14 aposentaram antes de completar os 10 anos, negociaram direto com a
15 Unimed, e que conseguiram manter alguns benefícios. A negociação
16 foi pessoal. Prof. Sérgio – é uma situação dramática, chegou no fim de
17 semana, com o feriado, não havia como mobilizar uma reunião e tudo
18 o que conseguimos reunir de informações até o momento, coletamos
19 hoje pela manhã, com várias reuniões. Ainda há muitas informações
20 desconstruídas, principalmente nos valores. A migração para o Banco
21 do Brasil foi uma das experiências mais dramáticas que vivenciamos,
22 porque o Banco foi muito ruim nesse processo. Tivemos que assumir
23 um papel que não era nosso, e tivemos que mobilizar toda a nossa
24 equipe para orientar aos servidores. E agora, com a migração dos
25 planos, estamos buscando informações para auxiliar a comunidade
26 também. Se em 4 mil pessoas, temos 900 usuários, é porque nossa
27 capacidade de ampliação já se esgotou. Com a falta de reajuste
28 salarial, as pessoas, infelizmente, também podem desistir do plano de
29 saúde. Denilson – agradece ao conselho pelo acolhimento que teve
30 desde setembro de 2019, porque em três dias serão empossados, os
31 novos conselheiros, representantes dos servidores técnicos. Aceitou o
32 convite da Silvia Borba, à época, mas fez questão de participar de todas
33 as reuniões, mesmo quando ela se fazia presente. Aprendeu muito com
34 a Silvia e com todos os conselheiros. Espera que a representação
35 continue de forma responsável e respeitosa. A participação no C.A fez
36 diferença em sua experiência enquanto servidor. Prof. Sérgio – nós que
37 agradecemos, a sua tenacidade de participar de um conselho tão
38 importante, você honrou os servidores no C.A. Outro informe é o
39 falecimento do Prof. Ludoviko, foi algo que mexeu profundamente
40 comigo, convivi com ele no C.U desde 2009, quando fui diretor de
41 Centro ele era Pró-Reitor da PROGRAD, trabalhamos juntos nas
42 pautas inclusivas da Universidade, na questão das cotas, nas pautas

1 indígenas, se tornou vice reitor em uma das maiores crises da
 2 Universidade. Enfrentou a crise de 2015. O Prof. Ludoviko sempre foi
 3 muito comprometido com a Universidade, eu estava fora de Londrina e
 4 não consegui ir até o velório, o Décio nos representou, enviamos uma
 5 coroa de flores que é o mínimo que poderíamos fazer nesse momento,
 6 porque é um docente que merece todas as nossas homenagens,
 7 transmito as nossas condolências ao CLCH que perde um grande
 8 professor. Profa. Viviane Bagio – agradecimento em meu nome e da
 9 comunidade do CLCH ao Prof Sérgio, Prof. Décio e a todas as
 10 manifestações neste momento de perda de um grande colega e amigo.
 11 Prof. Silvano – gostaria agradecer a adesão de mais uma edição da
 12 campanha de cestas básicas, a adesão caiu pela metade esse mês,
 13 mas, mesmo assim, ainda conseguimos atender a várias famílias. Nada
 14 mais havendo para tratar, o Prof. Sérgio Carlos de Carvalho agradeceu
 15 a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Deise Mary Garbelini
 16 Bergamin, lavrei esta ata, que após lida e aprovada será assinada por
 17 mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião.

18
 19 Sérgio Carlos de Carvalho
 20 Reitor

21
 22 Décio Sabbatini Barbosa
 23 Vice-Reitor

24
 25 Viviane Bagio Furtoso
 26 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas

27
 28 Paulo Cesar Meletti
 29 Diretor do Centro de Ciências Biológicas

30
 31 Silvano Cesar da Costa
 32 Diretor do Centro de Ciências Exatas

33
 34 Tânia Lobo Muniz
 35 Diretora do Centro de Estudos Sociais Aplicados

36
 37 Airton José Petris
 38 Diretor do Centro de Ciências da Saúde

39
 40 Gilmar Altran
 41 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes

42
 43 Patrícia Mendes Pereira
 44 Diretora do Centro de Ciências Agrárias

45
 46

1	Aron Lopes Petrucci	_____
2	Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
3		
4	Marcos Augusto Rocha	_____
5	Vice-Diretor do Centro de Educação Física e Esportes	
6		
7	Denilson Porto	_____
8	Representante suplente dos servidores técnicos administrativos	
9		
10	Azenil Staviski	_____
11	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
12		
13	Itamar Nascimento	_____
14	Pró-Reitor de Recursos Humanos	
15		
16	Mara Solange Gomes Dellarozza	_____
17	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	
18		
19	Maria Elisa Cestari	_____
20	Pró-Reitora de Graduação em exercício	
21		
22	Amauri Alfieri	_____
23	Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação	
24		
25	Mário Sérgio Mantovani	_____
26	Pró-Reitor de Planejamento	
27		
28		
29	<u>CONVIDADOS</u>	
30		
31	Edmarlon Girotto	_____
32	Diretor da Farmácia Escola	
33		
34	Neide Zaninelli	_____
35	Diretora da BC	
36		
37	Vivian Biazon Feijó	_____
38	Diretora do Hospital Universitário	
39		
40	Gilson Bergoc	_____
41	Prefeito do Campus	
42		