

1 Ata da reunião ordinária nº 1482 do
2 Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina
4 - UEL, realizada no dia 14 de julho
5 de 2021.

6 No dia quatorze de julho, do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze
7 horas e trinta minutos, na sala virtual, [Link:](https://meet.google.com/yqo-mwnm-xit)
8 meet.google.com/yqo-mwnm-xit em razão do isolamento social,
9 decorrente da pandemia de coronavírus, reuniu-se ordinariamente o
10 Conselho de Administração, sob a presidência do Reitor Prof. Dr.
11 Sérgio Carlos de Carvalho, com a presença do Vice-Reitor Prof. Dr.
12 Décio Sabbatini Barbosa e dos seguintes conselheiros: Viviane Bagio
13 Furtoso, Paulo Cesar Meletti, Silvano Cesar da Costa, Tânia Lobo
14 Muniz, Airton José Petris, Gilmar Altran, Patrícia Mendes Pereira, Aron
15 Lopes Petrucci, Eloísa Ramos Ribeiro Rodrigues, Leandro Altimari,
16 Denilson Braga Porto, Mara Solange Gomes Dellaroza, Azenil Staviski,
17 Mario Sergio Mantovani, Marta regina Gimenez Favaro, Amauri Alcindo
18 Alfieri e Itamar André Rodrigues do Nascimento. Convidados: Marcia
19 Teshima, Vivian Biazon Feijó, Alberto Durán Gonzáles, Helion Leão
20 Lino Junior, Daniel Souza de Oliveira, Cintia Lara. **ORDEM DO DIA 1)**
21 **Leitura e Aprovação da Ata de n. 1476 de 31 de março de 2021.**
22 **Aprovada por unanimidade. 2) Leitura e Aprovação da Ata de n.**
23 **1476 (continuação) de 07 de abril de 2021.** Aprovada por
24 unanimidade. O reitor, prof. Sérgio solicitou inversão na pauta,
25 passando o item 7 para item 1, em função em função de termos
26 convidado para a reunião, como não houve manifestação, foi invertida
27 a ordem. Profa. **3) Processo 1155/2021 – PROGRAD - deliberar**
28 **acerca do projeto de reformulação do Curso de Ciências**
29 **Econômicas (Relatora: Profª Dra. Marta Favaro).** Marta agradeceu a
30 inversão da pauta e a participação do prof. Caladarelli, colocou que a
31 universidade está inciando nos conselhos as aprovações de reformas
32 dos projetos pedagógicos dos cinquenta e dois cursos presenciais da
33 UEL, falou que os cursos de licenciaturas terão algumas questões
34 legais a serem estudadas. Colocou que os cursos estão sendo
35 reformulados atendendo regulações externas e a creditação da
36 extensão, disse que houve um acordo com os NDEs, que viriam nos
37 conselhos para fazer a apresentação, e prestar esclarecimentos, se
38 necessário. Passou a palavra ao professor Caldarelli. O prof. Carlos
39 Eduardo Caldarelli agradeceu a oportunidade de estar fazendo a
40 apresentação. Colocou que há dez anos o curso de Ciências
41 Econômicas teve reformulação e hoje por força da legislação,
42 adaptando as atividade de extensão para os alunos trabalhadores e

1 que estudam no período noturno, modificação na estrutura das
2 disciplinas e devido a evasão escolar, passando a ser sistema de
3 crédito anual para que dê fluidez na formação do aluno; essa
4 mudança foi muito importante para evitar represamento principalmente
5 nas disciplinas de matemática, o curso também passa a ser de cinco
6 anos, falou atualizaram algumas disciplinas que estavam defasadas do
7 ponto e vista da Ciências Econômicas. O núcleo foi mantido com
8 apenas algumas inclusões de disciplinas que não estavam
9 contempladas. Em seguida Profa. Marta agradeceu a presença do prof.
10 Caldarelli, colocou que farão a apresentação do texto completo, através
11 de publicação de resolução ao final, após passar todos os cursos pelos
12 conselhos superiores, será apresentado o projeto na íntegra com toda
13 metodologia e processo de avaliação, não será mais uma resolução
14 sintética. A Conselheira Tânia Lobo Muniz parabenizou todo trabalho
15 e estudo feito pelo colegiado e professores do curso, ressaltou que o
16 trabalho foi bastante significativo, que tiveram cuidado em atender as
17 características dos alunos, atenderam a demanda legal e a
18 necessidade do curso em parceria com a Prograd para atender melhor
19 a sociedade. O Vice – Reitor, prof. Décio, colocou que o prof. Cadarelli
20 apontou as questões de evasão e retenção dos alunos na modalidade
21 anterior, fez uma pergunta ao prof. Caldarelli, dizendo que ela vai valer
22 aos demais cursos que irão passar neste conselho: O que vocês acham
23 que fizeram de interessante para mudar esse cenário? Prof. Caldarelli
24 salientou que a Ciências Econômicas é uma ciência exata e social ao
25 mesmo tempo, é uma ciência considera difícil, com características de
26 reprovações, por problemas na base da matemática, não era problema
27 nos cálculos matemáticos. Colocou que dobraram a carga horária da
28 matemática no primeiro e no segundo ano. Explicou que no sistema de
29 seriado o aluno ficava represado na série com apenas uma disciplina,
30 e isso era desanimador para o aluno. Profa. Marta também acrescentou
31 que essas reformulações estão sendo feitas baseadas em estudos
32 feitos pelos NDEs e colegiados com dados de evasão levantados pela
33 Proplan. Prof Azenil também parabenizou a todos os envolvidos, disse
34 que a matriz curricular ficou bem interessante, concorda com as
35 modificações. A Conselheira Viviane argumentou os impactos positivos
36 com relação o aumento do curso de quatro anos e meio para cinco anos
37 e a diminuição das vagas de cento e vinte para cem, aproveitou
38 também e deu os parabéns. Caldarelli ressaltou que tinham um
39 problema com o curso que terminava no meio do ano, então o aluno
40 ficava com meio ano morto, disse que tem alunos que já emendavam
41 um mestrado, e isso atrapalhava. Também pensaram em como colocar
42 a extensão dentro do curso, por ser um curso noturno. Então colocaram

1 para cinco anos para incluir os processos de extensão dentro do próprio
2 curso, com relação a carga horária fizeram organização das vagas
3 devido a baixa concorrência do curso, para lidar com o problema de
4 evasão, e isso tudo com muito estudo. Prof. Airton apontou que os
5 aspectos acadêmicos e pedagógicos já foram vistos no CEPE, mas
6 gostaria de saber sobre impactos de contratação docente e aumento
7 de carga horária. Profa. Marta esclareceu que o processo passou por
8 duas diretorias da Proplan, a diretoria de avaliação e a do Cazarim,
9 esclareceu que as reformulações estão sendo feitas para melhorar sem
10 afetar a estrutura, explicou que manteve a estrutura com carga horária
11 geral, estão recompondo sem impactos. Prof Leandro salientou que foi
12 vencido em partes na fala da profa. Viviane sobre a questão da carga
13 horária, destacou que o trabalho está arrojado, adequado ao momento
14 e ao contexto atual e alinhado à demanda do mercado. Parabenizou o
15 prof. Caldarelli e todos que trabalharam na organização da proposta.
16 Neide também parabenizou a todos e lembrou a questão de atualizar o
17 acervo bibliográfico da biblioteca. Após discussões, o reitor colocou em
18 votação a proposta de reformulação do curso de Ciências Econômicas.
19 O Conselho de Administração, aprovou por unanimidade a
20 reformulação do Projeto de Reformulação do Curso de Ciências
21 Econômicas, conforme publicada na Resolução CA nº 036/2021. Prof
22 Caldarelli agradeceu as professoras Marta, Ana Márcia, Maria Elisa e
23 Claudio pela atenção, paciência nas demandas repetitivas, agradeceu
24 à profa Márcia Pizaia que foi uma guerreira nesta estruturação,
25 salientou que está sendo um porta voz de um grupo grande que
26 estudou e elaborou esta proposta. O Reitor, prof Sérgio agradeceu ao
27 Caladereli e a profa. Marta. **3) Processo 5527/2021 – AINTEC -**
28 **deliberar acerca do pedido da AINTEC, de recondução dos atuais**
29 **membros do Conselho Técnico para o próximo mandato (2021-**
30 **2022).** O processo foi relatado pelo Prof. Dr. Edson Miura que explicou
31 a necessidade de refazer a recomposição da AINTEC, disse que a
32 resolução CU no Artigo 8º prevê na sua composição 2 diretores, um
33 como titular e outro como suplente; no caso hoje temos dois diretores,
34 a profa Tânia e o prof. Aron, com mandato de dois anos, com previsão
35 de recondução de um ano. Explicou que o conselho técnico é quem
36 aprova as propostas, convênios e acordos de propriedade intelectual na
37 UEL, disse que após aprovado por esse conselho técnico, todos são
38 encaminhados à jurídica, reitoria e após para aprovação do CA. O
39 Reitor, questionou se houve a consulta aos diretores; e o prof. Edson
40 esclareceu que houve acordo. Prof. Sérgio, colocou a recondução em
41 votação. O Conselho de Administração, aprovou por unanimidade a
42 recondução da profa. Tânia e do Prof. Aron como membros do

1 Conselho Técnico por um ano. **Processo 5119/2021 – COPS -**
2 **deliberar acerca do preço público relativo à inscrição no Processo**
3 **Seletivo Vestibular 2022.** Profa. Dra. Sandra Garcia pontuou que no
4 último CEPE foi aprovada a data do Vestibular e será feito nos mesmos
5 moldes do vestibular de 2021, disse que ficou pendente sobre os cursos
6 de habilitações específicas, colocou que quatro deles já optaram por
7 não realizar, somente o curso de Arquitetura e Urbanismo ainda irá se
8 manifestar. Após aprovado a data do vestibular encaminharam para a
9 COPESE se manifestar acerca do valor do vestibular, que manifestou
10 em manter o mesmo valor do vestibular de 2021, por ser fase única.
11 Colocou que encaminhou a proposta à Proplan para análise e a Proplan
12 aplicou o índice 2021/2021, de sete e pouco (não lembra o valor exato);
13 e se for aplicar esse índice o valor irá para cento e quarenta e cinco
14 reais. Ressaltou que fez levantamentos na demais IES e estamos
15 abaixo de todas de todas elas nos valores cobrados. Disse que ainda
16 não fecharam os cálculos na totalidade, mas o valor arrecadado
17 aproximadamente é de três milhões, quatrocentos e vinte um mil,
18 setecentos e trinta e cinco e sessenta e um centavos e os valores
19 utilizados foram de um milhão, quinhentos e oitenta, duzentos e seis e
20 dezenove centavos e pelos cálculos de cada candidato inscrito o valor
21 arrecadado foi de cinquenta e sete e trinta e nove, salientou que são
22 dados aproximados e ainda não fechou relatório e que em data
23 oportuna a PROAF fará o fechamento. O reitor prof. Sérgio colocou que
24 a organização da UEL foi muito elogiada, houve muitas pressões e
25 ainda saímos abraçados com o MP, garantimos uma organização total,
26 foi um sucesso, foi um acerto fantástico; colocou que a representação
27 estudantil questionou por conta da pandemia, mas a UEL foi uma das
28 últimas; disse que não podemos jogar nas costas da UEL o resultado
29 da pandemia; ressaltou que precisamos abrir vagas nas universidades
30 públicas, fizemos o que era mais seguro. Vamos abrir para manter vaga
31 pública. Temos um universo de pessoas querendo entrar na
32 universidade. A Cops está de parabéns, os servidores, os estudantes,
33 teve mais de três mil pessoas trabalhando; tivemos vinte e sete mil
34 inscritos, somando Ponta Grossa e Maringá não deu a nossa
35 quantidade, a renda caiu brutalmente. Diminuimos o valor e aumentou
36 a arrecadação. Azenil observou que o Tribunal de Contas poderá
37 questionar o menor preço praticado pela UEL, ou seja a UEL está
38 abrindo mão de receitas públicas. Profa. Sandra esclareceu que
39 podemos levar em conta a realização do vestibular em um único dia,
40 isso diminuiu o valor e por outro lado teve custo com o distanciamento
41 por contada pandemia. Prof Sérgio disse que o Ministério Público
42 questiona por que cobramos o vestibular. Prof. Airton perguntou se a

1 DREN está incluída na planilha de custo. Profa. Sandra esclareceu que
2 não está inclusa. O conselheiro Leandro colocou que é favorável a
3 retirada de pauta, considera que manter a DREN é inviável, e manter o
4 mesmo valor diante de tudo que aumentou também não é o correto,
5 disse que precisa ser razoável, quer ver o cenário projetado. Prof.
6 Silvano também opina ser necessário ver as planilhas com a DREN e
7 sem a DREN projetadas. Prof. Aron sugere que sejam levados os dados
8 da DREN ao conhecimento da sociedade. Reitor explicou que já fez
9 reuniões e apresentou os dados dos impostos, mas pensa que vale a
10 pena levar a público novamente. O Reitor, prof. Sérgio perguntou à
11 profa. Sandra se há necessidade de aprovar agora ou daqui a duas
12 semanas; profa. Sandra disse não haver. O Conselho de
13 Administração, retirou de pauta o processo para que sejam
14 apresentadas planilhas com a DREN e sem a DREN. **Processo**
15 **17386/2016 – PROPPG - deliberar acerca do Relatório Financeiro**
16 **Final do Curso de Especialização em Engenharia e Segurança do**
17 **Trabalho - Turma 2014/1.** Foi apresentado relato pelo prof. Amauri
18 Alfieri, disse que os dois processos é o mesmo curso, são relatórios
19 financeiros final de curso de Especialização em Engenharia e
20 Segurança do Trabalho turma 2014/1 e 2018/1, explicou que apesar
21 das datas, o trâmite está correto, colocou que ao ser encaminhado para
22 a Proplan foi detectado problemas e retornou para a coordenação de
23 curso que encaminhou ao ITEDES para que fosse anexado
24 documentos e termo de aceite da biblioteca; foi aprovado pelo
25 departamento, pelo centro e com o referendo da Proaf e Proplan, e vem
26 a este conselho para aprovação. Aprovado por unanimidade. **Processo**
27 **6376/2020 – PROPPG - deliberar acerca do Relatório Financeiro**
28 **Final do Curso de Especialização em Engenharia e Segurança do**
29 **Trabalho - Turma 2018/1 (Relator: Prof. Dr. Amauri Alfieri).** Foi
30 apresentado relato pelo prof. Amauri Alfieri, disse que nesta a
31 coordenação foi mais rápida, são relatórios financeiros final de curso de
32 Especialização em Engenharia e Segurança do Trabalho turma
33 2018/1, falou que a tramitação iniciou em março de 2021, precisou
34 retornar para a coordenação para esclarecer uma questão de rubrica
35 de terceiro, após foi para análise da Proaf e Proplan e aprovação no
36 departamento e centro e posterior ao CA. Aprovado por unanimidade.
37 **II INFORMES** Prof. Décio informou que recebeu uma demanda de uma
38 profa. do Centro de Ciências Agrárias, que havia um grupo de
39 graduandos que tinham sido aprovados para fazer doutorado
40 sanduiche no exterior, mas dependiam de tomar a vacina; também
41 demanda do CCB , considera uma demanda justa; são dezoito
42 graduandos que foram aprovados para fazer o doutorado sanduiche;

1 pontuou que fizeram tratativas junto ao secretário de Saúde Felipe,
2 para a fim de conseguir vacina aos pós-graduandos, colocou que foi
3 autorizado, então passaram à PROPPG que fez o contato com os
4 orientadores que contataram os alunos que já fizeram o cadastro para
5 tomar a vacina. Prof. Paulo Melletti fez o registro agradecendo ao Prof.
6 Décio que correu atrás e ao secretário de saúde pela compreensão;
7 ressaltou que os alunos estão cientes de qual vacina podem tomar,
8 disse que os alunos do CCB não podem tomar a Coronavac. O reitor
9 solicitou que o Itamar fizesse uma esplanção das pautas bombas e
10 suas tratativas, disse que irá chamar os sindicatos para conversar a
11 respeito. Itamar explicou que falam de pauta bomba por tratar dos
12 questionamentos e bombardeios do Tribunal de Contas, disse que ao
13 chegar no Tribunal Pleno as recomendações são para acatar, colocou
14 que no ano passado houve a suspensão das promoções e progressões
15 e no caso da licença especial eles pedem que as vantagens de
16 periculosidade e adicional noturno entre outros que sejam suspensos,
17 o servidor não perde, mas deixa de ganhar ao tirar a licença, pois é um
18 terço do salário do servidor; a outra questão está relacionado ao
19 anuênio; esclareceu que o servidor após trinta anos de trabalho tem
20 direito de receber a cada anos trabalhado cinco por cento no salário,
21 isso acontece apartir do trigésimo primeiro ano, porém no ano passado
22 houve uma lei federal que bloqueou esse pagamento e o Paraná acatou
23 essa lei; colocou que as pessoas que tinham completado os trinta anos
24 até a lei estava valendo, pois estava dentro do período, já era requisito
25 e exixtia parecer da PGE com esta manifestação; e nesse meio tempo
26 alguns entraram com pedido de aposentadoria e chegando no Paraná
27 Previdência, eles viram pediram a retirada; falou que fez um parecer
28 fundamentando que as pessoas tinham cumprindo o requisito, mas os
29 advogados da Paraná previdência pediram para calcular sem os
30 anuênios; falou que a situação é delicada, conversou com reitor,
31 procurador jurídico e sindicatos e temem que os sindicatos entrem na
32 justiça e essa questão possa virar em RPVs; outro ponto está
33 relacionado com o cálculo das horas extras, disse que o cálculo é feito
34 pelo salário base somado com o ATS, e o Tribunal de Contas está
35 pedindo para excluir o ATS e calcular apenas o salário base, isso dá
36 um impacto significativo principalmente no HU, pois muitos funcionários
37 tem bastante tempo de casa e são os que mais fazem horas extras, que
38 são 5% a cada cinco anos. O reitor, prof. Sérgio, ressaltou que por
39 tratar de matéria trabalhista essas situações serão levadas aos
40 sindicatos, não vão retirar a porcentagem dos trinta processos, disse
41 que solicitou que a Procuradoria Jurídica faça estudos para ver qual
42 ação tomar ou o sindicato entra ou entram todos juntos, disse entender

1 que quando o servidor daí para descanso, tem que levar todos seus
2 proventos; falou também que está trazendo essa informação ao CA por
3 entender que se tiver que tomar decisão estará trazendo neste
4 conselho. O conselheiro Denilson solicitou esclarecimentos, dizendo
5 que há uns dias em reunião aqui no conselho o reitor havia comentado
6 que parecia que estavam sendo pagas para os HUs as promoções e
7 progressões, e ele disse que não; foi solicitado que o Eli entrasse na
8 sala para esclarecer, disse que o Eli esclareceu que não estava sendo
9 pagas por falta de estabelecimento de datas e que precisavam sentar
10 com a reitoria para estabelecer data por conta do decreto; colocou que
11 foi procurado por colegas e gostaria de saber se houve alguma decisão
12 no interim de quinze dias; disse que em conversas com colegas tem
13 uma sugestão de encaminhamento, sugeriu que estabeleça uma data
14 para começar a pagar e depois vejam o retroativo, a fim de evitar
15 passivo trabalhista. Itamar esclareceu que todas as progressões e
16 promoções protocoladas antes de 17 de dezembro de 2020 foram
17 implantadas, o problema está sendo para aquelas que foram
18 protocoladas após a data de 17 de dezembro de 2020, que a data
19 marco é a data do protocolo, ela será o retroativo da pessoa.
20 conselheira Viviane Bagio Furtoso informou que no dia 08/07/2021
21 houve um cerimonial virtual de assinatura de um acordo de cooperação
22 entre a Florida Global University e a UEL. Agradeceu a presença do
23 reitor Prof. Sérgio e do Prof. Fábio Pitta, Assessor de Relações
24 Internacionais. Destacou que dentre as ações já programadas entre os
25 pesquisadores das duas IES, grupo liderado na UEL pela Profa. Maria
26 Cristina Muller, do Departamento de Filosofia, está o desenvolvimento
27 de projetos em parceria e ganha visibilidade na relação sul/sul o
28 primeiro projeto que objetiva estabelecer uma rede de pesquisadores
29 acerca do tema "Problemática de Migração, Diáspora e Xenofobia nas
30 Américas". O prof. Silvano registrou sentimentos dele e do CCE, ao
31 prof. Gilson pelo falecimento da mãe dele. Nada mais havendo para
32 tratar, o reitor Prof. Sérgio Carlos de Carvalho agradeceu a presença
33 de todos e encerrou a reunião, e eu, Sirlei Mariano Ferreira, lavei esta
34 ata, que após lida e aprovada será assinada por mim e pelos membros
35 do Conselho presentes na reunião.

36

37

38 Sérgio Carlos de Carvalho

39 Reitor

40

41 Décio Sabbatini Barbosa

42 Vice-Reitor

43

1	Viviane Bagio Furtoso	_____
2	Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas	
3		
4	Paulo Cesar Meletti	_____
5	Diretor do Centro de Ciências Biológicas	
6		
7	Silvano Cesar da Costa	_____
8	Diretor do Centro de Ciências Exatas	
9		
10	Tânia Lobo Muniz	_____
11	Diretora do Centro de Estudos Sociais Aplicados	
12		
13	Airton José Petris	_____
14	Diretor do Centro de Ciências da Saúde	
15		
16	Gilmar Altran	_____
17	Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes	
18		
19	Patrícia Mendes Pereira	_____
20	Diretora do Centro de Ciências Agrárias	
21		
22	Aron Lopes Petrucci	_____
23	Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
24		
25	Eloísa Ribeiro Rodrigues	_____
26	Vice-Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo	
27		
28	Leandro Altimari	_____
29	Diretor do Centro de Educação Física e Esportes	
30		
31	Denilson Porto	_____
32	Representante suplente dos servidores técnicos administrativos	
33		
34	Azenil Staviski	_____
35	Pró-Reitor de Administração e Finanças	
36		
37	Itamar André R. Do Nascimento	_____
38	Pró-Reitor de Recursos Humanos	
39		
40	Mara Solange Gomes Dellarozza	_____
41	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	
42		
43	Marta Favaro	_____
44	Pró-Reitora de Graduação	
45		
46	Mario Sergio Mantovani	_____
47	Pró-Reitor de Planejamento	
48		
49		

- 1 **CONVIDADOS**
- 2
- 3 Marcia Teshima
- 4 Diretora do EAAJ
- 5
- 6 Vivian Biazon Feijó
- 7 Diretora do Hospital Universitário
- 8
- 9 Neide Maria J. Zanineli
- 10 Diretora da Biblioteca
- 11
- 12 Helion Leão Lino Junio
- 13 Diretor da COU
- 14
- 15 Daniel Souza de Oliveira
- 16 Representante do Prefeito do Campus