

1 Ata da reunião ordinária nº 1481 do
2 Conselho de Administração da
3 Universidade Estadual de Londrina
4 - UEL, realizada no dia 30 de junho
5 de 2021.

6 No dia 30 de junho, do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas
7 e trinta minutos, na sala virtual, **Link: [meet.google.com/ngn-bifn-](https://meet.google.com/ngn-bifn-mcc)**
8 **mcc**, em razão do isolamento social, decorrente da pandemia de
9 coronavírus, reuniu-se ordinariamente o Conselho de Administração,
10 sob a presidência do Reitor Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho, com
11 a presença do Vice-Reitor Prof. Dr. Décio Sabbatini Barbosa e dos
12 seguintes conselheiros: Viviane Bagio Furtoso, Paulo Cesar Meletti,
13 Silvano Cesar da Costa, Tânuia Lobo Muniz, Ailton José Petris, Gilmar
14 Altran, Patrícia Mendes Pereira, Aron Lopes Petrucci, Eloísa Ramos
15 Ribeiro Rodrigues, Leandro Altimari, Denilson Braga Porto, Mara
16 Solange Gomes Dellaroza, Azenil Staviski, Mario Sergio Mantovani,
17 Marta Favaro e Ely Ferreira de Siqueira. Convidados: Edmarlon
18 Giroto, Marcia Teshima, Vivian Biazon Feijó, Debora Maiara, Alberto
19 Durán Gonzáles, Lisiane Freitas de Freitas, Cintia Lara e Deise Mary
20 Garbelini Bergamin. **I. ORDEM DO DIA – Item 1 Processo 3189/2021**
21 **– PROPPG/CESA - deliberar acerca do pedido de autorização para**
22 **o funcionamento do Curso de Especialização em Direito do**
23 **Estado, com número mínimo de matriculados abaixo do previsto**
24 **pela resolução. (turma 2021/1). Item 2 - Processo 3272/2021 –**
25 **PROPPG/CESA - deliberar acerca do pedido de autorização para o**
26 **funcionamento do Curso de Especialização em Direito Civil e**
27 **Processo Civil, com número mínimo de matriculados abaixo do**
28 **previsto pela resolução, turma 2021/1. Item 3 - Processo 3911/2021**
29 **– PROPPG/CESA - deliberar acerca do pedido de autorização para**
30 **o funcionamento do Curso de Especialização em Direito**
31 **Empresarial, com número mínimo de matriculados abaixo do**
32 **previsto pela resolução, turma 2021/1. Item 4 - Processo 3912/2021**
33 **– PROPPG/CESA - deliberar acerca do pedido de autorização para**
34 **o funcionamento do Curso de Especialização em Direito de Família**
35 **e Sucessões - Teoria e Prática, com número mínimo de**
36 **matriculados abaixo do previsto pela resolução, turma 2021/1**
37 **(Relator: Prof. Dr. Amauri Alfieri).** Excepcionalmente, faz o relato
38 desses processos a Profa. Tania Lobo, diretora do Centro de Estudos
39 Sociais Aplicados, Centro em que são ofertados os cursos em tela. O
40 Prof. Amauri não estava presente no Conselho de Administração, em
41 razão de que se encontrava em uma outra reunião no mesmo horário,
42 com a direção do CNPq. Relato da Profa. Tânia - são todos os

1 processos que abaixo de 20% do número mínimo aprovado em
2 resolução. A planilha foi refeita para adequar os custos e esses cursos
3 já estão em execução. Precisamos analisar se a planilha que foi feita
4 pela PROPLAN pode ser aprovada pelo C.A. Os processos todos foram
5 aprovados em instâncias anteriores. Em regime de Discussão. Em
6 regime de votação. **Aprovados por unanimidade.** Prof. Gilmar Altran
7 – na contramão do pedido de autorização do funcionamento com
8 abaixo do mínimo, tivemos no CECA, um curso com número superior
9 do limite permitido, em razão de sua oferta no modelo híbrido. Estamos
10 começando a ter uma melhor resposta nos nossos cursos de pós-
11 graduação. Prof. Aron Petrucci – o curso de Engenharia de Estruturas
12 está fechado com 65 inscritos, oriundos de vários Estados do Brasil
13 inteiro, tendo, inclusive 2 estudantes de outros países, curso totalmente
14 on-line, o que favoreceu esse crescimento no número de inscritos. **Item**
15 **5 - Processo 11791/2020 (volumes 1 e 2) – PROEX - deliberar acerca**
16 **do Relatório Financeiro Final do Programa de Atendimento à**
17 **Sociedade “Plantas Ornamentais”, referente ao período de**
18 **27/06/2016 a 26/06/2020 (Relatora: Profa. Dra. Mara Solange**
19 **Dellaroza).** O processo de n. 11791/2020 trata do projeto do
20 Orquidário, que infelizmente está encerrando as atividades, em razão
21 da aposentadoria do Prof. Ricardo Ralish. Chegou a ter uma
22 arrecadação de 237 mil reais, é um PAS que sempre deu muito certo.
23 Tem inúmeras produções acadêmicas, conforme faz prova todas essas
24 mais de 600 páginas de relatório. Todas as taxas foram recolhidas. E
25 esse relatório foi aprovado em todas as instâncias anteriores. Profa.
26 Patricia Mendes – gostaria de agradecer o professor Ricardo Ralish,
27 cujo trabalho sempre foi de muito empenho, um trabalho científico muito
28 relevante, os cursos que ele promovia para a comunidade sempre
29 fizeram muito sucesso, sentiremos falta do Prof. Ricardo, porque é um
30 professor que contribui muito com o Centro. Prof. Sérgio – Prof. Ricardo
31 Ralish é um dos professores mais comprometidos que já conheceu,
32 desde quando foi diretor da Fazenda Escola, o descanso dele vai fazer
33 falta para a nossa universidade. É um ciclo que se encerra, mas, não
34 poderia deixar de agradecer toda a dedicação do docente para com a
35 nossa Instituição. Em regime de votação. **Aprovado por unanimidade.**
36 **Item 6 - Processo 12291/2019 – PROEX - deliberar acerca do**
37 **Relatório Financeiro Final do Programa de Atendimento à**
38 **Sociedade “Programa de Elaboração de Exames de Proficiência**
39 **Internacionais em Língua Estrangeira e de Português para**
40 **Estrangeiros, referente ao período de 29/07/2013 a 28/07/2015**
41 **(Relatora: Profa. Dra. Mara Solange Dellaroza).** É um PAS que é
42 coordenado pela Profa. Valdirene, envolve vários docentes do CLCH,

1 teve uma entrada financeira bem menor do que o esperado e esta é
2 uma questão que a PROEX vai ter que cuidar mais, porque precisamos
3 trabalhar mais a divulgação de PAS como esses tão importantes para
4 a comunidade. O relatório acadêmico mostra ampla produção. Na
5 página 35, a PROPLAN faz a observação sobre a porcentagem paga
6 aos professores do curso, de 6% acima dos 20% acima do que a lei
7 permite. Mas a FAUEL justificou que esse aumento se deu em razão
8 da realização de um exame que recebeu muitos inscritos e, por
9 consequente, houve um número bem maior de provas para corrigir, e os
10 professores se dispuseram a fazer essas correções, portanto,
11 receberam uma quantia a mais para a correção das provas, por
12 efetivamente três professoras envolvidas com esses exames, que
13 foram aplicados a uma entidade de Minas Gerais. Profa. Viviane Bagio
14 – gostaria de agradecer à PROEX pelo encaminhamento desse
15 relatório. Além da questão da divulgação já posta pela Profa. Mara,
16 esse PAS foi encerrado justamente porque necessita de uma
17 reorganização, pensando em atender à nossa própria comunidade,
18 com os exames de proficiência. Conhece bem esse PAS porque foi
19 colaborada, e quando se trata de exame de proficiência, é uma situação
20 muito delicada, porque deixamos de fazer outras atividades, para
21 formular essas provas e depois corrigir, não é uma ação que dá para
22 delegarmos a estudantes ou bolsistas, precisa ser organizado por
23 docentes experientes. É um trabalho muito próximo do que a COPS faz,
24 envolve sigilo na elaboração das questões, na salvaguarda das provas
25 etc. Em regime de votação. **Aprovado por unanimidade. II.**
26 **INFORMES** – precisamos esclarecer sobre as Funções acadêmicas –
27 FA, em que foi necessário trocarmos F.A. Por GRA, de 17
28 coordenadores de pós-graduação (stricto sensu), para nós, isso será
29 um problema, porque o ano que vem teremos mandatos novos de mais
30 100 coordenadores de cursos de graduação e outros coordenadores de
31 stricto sensu. Ponta Grossa, Maringá estão pagando GRA ainda, mas,
32 com a nova lei de cargos, isso não é possível mais. Sobre os TIDES,
33 Ponta Grossa paga judicialmente para 25 pessoas e estendeu para
34 alguns. Os servidores de lá entraram na justiça e ganharam, o que
35 condenou a universidade a pagar. O problema é que a condenação se
36 deu nominalmente, ou seja, o servidor que estava recebendo o Tide,
37 continua a receber, mas, se o reitor colocar outro servidor no cargo,
38 esse ficará sem o Tide, ou, terá também que entrar na justiça para
39 receber. Pediu para a Profa. Fátima da APIESP, solicitar uma reunião
40 com o Nestor Batista para que possamos apresentar os argumentos de
41 que estamos há 1 ano comprometendo nossas estruturas
42 administrativas, estamos ficando engessados, por não podermos

1 aplicar a lei. De qualquer maneira, nós UEL nos antecipamos e
2 marcamos uma reunião para quinta-feira, com o Nestor Batista, para
3 tratarmos do Tide Adm e das GRAs. Argumentaremos que nossa parte
4 pedagógica e administrativa está comprometida. Outro informe,
5 fizemos uma reunião com a 7ª Inspeção do TCE e ressaltamos que
6 não há condições de respondermos a todas as demandas no prazo,
7 porque são muitas. Avançando sobre os convênios de pesquisa,
8 recursos de C&T, recursos da UGF etc. Uma resposta ruim é pior do
9 que uma não resposta. Precisamos de tempo para responder. Foi uma
10 conversa amistosa, apesar de que a mão do TCE não vai deixar de
11 pesar sobre nós. Outro informe é sobre as promoções e progressões.
12 Outras IES estão emitindo documentos aos docentes, mas, sem efeito
13 algum, porque se não for portaria, não é possível pagar a progressão e
14 só o Governador pode emitir portarias concedendo as promoções e
15 progressões. Mas isso, dá a entender para a nossa comunidade que
16 outras Instituições pagam as progressões e a UEL não, o que não é
17 verdade. A UEL enviou para a SETI e CPS, todas as progressões e
18 esses processos foram e voltaram inúmeras vezes, até que a CPS
19 telefonou para a nossa PRORH e pediu que não enviássemos mais,
20 que o Governador não vai autorizar as progressões. Denilson – quando
21 o reitor comentou que os hospitais universitários estavam recebendo as
22 progressões, porque salvo engano havia uma lei que autorizava, mas,
23 em meados de março, essa legislação foi suspensa. Ely – até dezembro
24 de 2020 havia um decreto autorizando, na verdade, implantamos até
25 fevereiro. Depois, a lei complementar 231 não isentou ninguém. Mesmo
26 assim, enviamos as progressões do HU. A SEFA devolveu os
27 processos pedindo para retirar os retroativos. Nós tiramos, enviamos
28 novamente, e eles nos devolveram solicitando a previsão orçamentária,
29 mas, não temos como prever isso, porque não sabemos desde quando
30 pagar, porque não permitem pagar o retroativo. Não temos como
31 calcular. Prof. Gilmar – em relação ao Tide docente, estão sendo
32 pagos? Tide docente não é progressão, é regime de trabalho, está
33 sendo pago normalmente. Prof. Edmarlon – no início desse ano foi
34 aprovado no C.A o novo regimento da farmácia universitária, estamos
35 operacionalizando todo o processo de mudança de LM para Farmácia
36 Universitária. A ideia principal desse informe é que os diretores
37 divulguem entre os seus pares que estamos trabalhando com os
38 medicamentos essenciais da rede básica de saúde, não só nas UBS
39 vocês encontram esses medicamentos, agora, nossa Farmácia
40 também os tem. Os pacientes da comunidade UEL e também da
41 comunidade externa, podem recorrer à Farmácia Escola para receber
42 esses medicamentos. Nada mais havendo para tratar, o Prof. Sérgio

- 1 Carlos de Carvalho agradeceu a presença de todos e encerrou a
- 2 reunião e eu, Deise Mary Garbelini Bergamin, lavrei esta ata, que após
- 3 lida e aprovada será assinada por mim e pelos membros do Conselho
- 4 presentes na reunião.
- 5
- 6 Sérgio Carlos de Carvalho _____
- 7 Reitor
- 8
- 9 Décio Sabbatini Barbosa _____
- 10 Vice-Reitor
- 11
- 12 Viviane Bagio Furtoso _____
- 13 Diretora do Centro de Letras e Ciências Humanas
- 14
- 15 Paulo Cesar Meletti _____
- 16 Diretor do Centro de Ciências Biológicas
- 17
- 18 Silvano Cesar da Costa _____
- 19 Diretor do Centro de Ciências Exatas
- 20
- 21 Tânia Lobo Muniz _____
- 22 Diretora do Centro de Estudos Sociais Aplicados
- 23
- 24 Airton José Petris _____
- 25 Diretor do Centro de Ciências da Saúde
- 26
- 27 Gilmar Altran _____
- 28 Diretor do Centro de Educação, Comunicação e Artes
- 29
- 30 Patrícia Mendes Pereira _____
- 31 Diretora do Centro de Ciências Agrárias
- 32
- 33 Aron Lopes Petrucci _____
- 34 Diretor do Centro de Tecnologia e Urbanismo
- 35
- 36 Eloísa Ribeiro Rodrigues _____
- 37 Vice-Diretora do Centro de Tecnologia e Urbanismo
- 38
- 39 Leandro Altimari _____
- 40 Diretor do Centro de Educação Física e Esportes
- 41
- 42 Denilson Porto _____
- 43 Representante suplente dos servidores técnicos administrativos
- 44
- 45 Azenil Staviski _____
- 46 Pró-Reitor de Administração e Finanças
- 47
- 48 Ely Ferreira de Siqueira _____
- 49 Pró-Reitor de Recursos Humanos em exercício

1		
2	Mara Solange Gomes Dellaroza	_____
3	Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade	
4		
5	Marta Favaro	_____
6	Pró-Reitora de Graduação	
7		
8	Mario Sergio Mantovani	_____
9	Pró-Reitor de Planejamento	
10		
11		
12	<u>CONVIDADOS</u>	
13		
14	Edmarlon Giroto	_____
15	Diretor do LM	
16		
17	Marcia Teshima	_____
18	Diretora do EAAJ	
19		
20	Vivian Biazon Feijó	_____
21	Diretora do Hospital Universitário	
22		